



دکتر
ایمانی بیرونی

دراسات في

الحديث النبوي

تأليف
الدكتور عباس سيومي مجاهد
المدرس بكلية التربية - جامعة الاسكندرية

١٩٨٤



دار المعارف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استاذنا الشاكر الكبير / عبد المليم الصباني
تقبل هذا العمل شكورا ومقدرا ، وأرجو أنه يجدي فيه
سيرة القراءة >

عبد المليم

١١ / ٢ / ١٩٨٤

للهياد

إلى الرجولة التي ذوت في أوجها .
والشهادة التي ذبلت عند مجدها .
إلى الرجل الذي تجسدت فيه كل معاني السؤدد والنبيل والوفاء .
والأمل الذي انطفأ لحظة توهجه باضميائه .
إلى روح أخى الأصغر الشاب الفلاح محمد عجلان .
الذي ضاع منى حين وجدته .
وفارقني حين عانقته .
أهدى ما في هذا العمل من ثواب لروحه التي لا تفارقني .
وخياله الذي لا يزايلى .
سائلا الله أن يتغمده بواسع رحمته ، وينزله منازل الأبرار .
إنه هو الرحيم الغفار .

عباس بيومي عجلان .

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين ... وبعد

فللحديث النبوي مكانة خاصة في نفوس المسلمين ، فهو يحظى باهتمام العلماء والدارسين الذين يتصلون بالدعوة عليهم يجدون فيه حكما ، أو تعليلا لأمر ، أو تفسير المشكلة . وهو - الحديث - كذلك يحظى باهتمام المسلمين كافة لأنه أثر النبي صلى الله عليه وسلم وكلام صاحب الرسالة ، فهم يتعلقون به تعلق محبة ، ويهيمنون به حب قداسة لا حب فهم ودراسة .

ومن الناس من يهتم بالحديث لما أرب يريد أن يثابه ، وغاية يسعى إليها إذا يريد أن يقف على ثغرة ، أو يدرك ثلثة يوجهها في صدر الإسلام ، ويطعن بها في نحره .

فلا غرو - على هذا - أن نهتم بالحديث اهتماما يمزج فيه الحب بالفهم ، والقداسة بالدراسة .

ولما كنا في الجامعة نولى إهتماما بأكملها بالدراسات الإسلامية التي توجه إلى الشباب في مرحلة حافلة بالمتغيرات ، مليئة بالإنفعالات ، مكتظة بالأهواء والعواطف والاندفاع . فقد حرصت أن أكتب ما تيسر لي من المعرفة في هذا العلم الجليل موجها القول فيه إلى الشباب المقبل على القراءة ، المتوفر على اكتساب المعرفة ، وتحصيل العلم .

وليس بدعا أن نهتم بالحديث النبوي فقد اهتم به سلفنا من العلماء، وفرطنا من المفكرين على امتداد التاريخ العلمي للمسلمين . ولا تزال المطبعة تنفحنا بالجديد من البحوث ، والطريف من الدراسات التي تدور حول الحديث .

وهناك ظاهرة بدت للذى يتابع النشاط الشبابى فى الجامعة وخارجها ، وهى الاهتمام الحديث بالدين ، وتلك ظاهرة تدعو إلى التفاؤل ، وتفتح الأمل عريضا أمام مستقبل تلك الأمة التى ران عليها الحمول . واستبد بها الكمون . وكن هذه الظاهرة صاحبها إفراط فى بعض الظواهر ، وتطرف فى بعض المناحي ، ومغلاة فى كثير من الاتجاهات ، ووجد دعاة هذه الظواهر فى الحديث النبوى ضآتهم ، فالمعتدل يستمسك بالحديث والمغالى يرفع فى وجه المفرط الحديث ، والمتطرف يتخذ من شكليات الرسوم وظواهرها حاكما فاصلا ، وقانونا لا يتخلف حتى اختلطت الأمور فلا يدري متبداها من منتهاها ، وغشيت الناس سمابة من الصراع الشكى الذى يضر أكثر مما يفيد ، ويسىء إلى الإسلام والمسلمين فوق ما يحسن .

وصاحب ذلك تعصب كل ذى نخلة لما يحفظ ، وإعجاب كل ذى رأى برأيه حتى رأينا طابا يجادل أستاذا ، فى أمر صغير بأسلوب عنيف فيه إقذاع فى القول ، وتطاول فى المحاورة ورمى بالجهل والغفلة ، والتفريط والإهمال . وسمعنا من يرمى الناس بالكفر لأنهم لا يطلقون لحاهم ، ولا يغطون رؤوسهم . أو ينصرفون عن السواك ؛ ورأينا من يتحرش بطابة ويتعرض لها باقول الجارح ، والموعظة القاسية المنفرة لأنها لا تغطى كفها ، أو لا ترتدى نظارة ، أو تقرأ فى قاعة الدرس حين يطلب منها أستاذها ذلك .

ولما كان القرآن الكريم لا يختلف حوله إلى حد ما ، وليس فيه من الغرائب ما فى الحديث فقد اتخذ أصحاب النحل الحديث ملجأ وعاصبا ، يرفعونه فى وجه المحادل . وقد نسوا أو تناسوا إن من الحديث ناسخا ومنسوخا ، ومن الحديث ما يرجع إلى العادة والظواهر الإجتماعية فهو أدخل فى باب العرف العام منه

في باب الاتباع والاقتداء . وذلك يحتاج إلى فهم السنة ، والوقوف على ما تضمنه الحديث من فقه . وما إشتمل عليه من دلالات ومراى .

ولربما وقر في أذهان بعض الشباب أو من يقودهم أن الحديث يسير الفهم سهل التفسير والإدراك ، فتعلقوا به تعلق ضرورة طلبا للحجة ، ودفعاً للشبهة وهم في ذلك واهمون إذ الحديث يحتاج إلى فهم ثاقب ، ودراية كبيرة للوقوف على أسرارهِ وماداخله من مشكلات وقضايا . والحديث — لذلك — يحتاج إلى عدة علوم تساعد الذي يبغى معرفته . مثل علوم اللغة ، والغريب ، وتاريخ التشريع . والظروف السياسية والاجتماعية التي صاحبت الدعوة الإسلامية ، وما واكبها من أحداث وصراعات . ثم علوم القرآن إلى غير ذلك وصعب على الإنسان المعتاد أن يقف على جل تلك العلوم ، فما بالناس بالشباب الذي لم يقرأ ، ولم يحمل نفسه على فهم ما يقرأ إن قرأ ، ولا تدبر ما يفهم إن فهم ، حتى غدونا في بيئة غلبت عليها السوقية في الفكر ، والسطحية في تناول ، وذلك دليل انحدار وتخلف ، ورحم الله زمانا كان العلماء فيه ينفرون من الفتوى ، والأجتهاد فيه آخر الأمور ، فقدا الذين لا يعرفون ينفرون من الصمت على جهلهم ، وأصبح الاجتهاد أول ما يفعله الطالب ، والله درالرافعي حين كتب إلى أبي رية في رسائله ناصحا له :

وأول أمرك أن تستفيد وآخر أمرك أن تجتهد

فلما رأيت جرأة شبابنا المتعلم وغير المتعلم على الحديث جرأة تقحم لا تفهم رأيت أن أدلى بدلوى في هذا الخضم وأنا على إستحياء من قلة الزاد وبعد السفر . ولكنى أؤمن بالحكمة التي تقول : مالا يدرك كله لا يترك كله .

ومن الأمور التي أثارت اهتمامي وحفزني على الكتابة في ذلك الموضوع

هيام بعض شبابنا المسلم بنظام الحكم الإيراني تحت قيادة (الإمام آية الله الحميني والتغزل في تلك الثورة المسلمة ، والتي تعيد شباب الإسلام ، وترجع مجده التليد إلى الوجود بعد أن غدا أثرا بعد عين .

وهذا الحب دفع بالشباب إلى النفور من نظام الحكم القائم في مصر ، فأردت أن أنبه شبابنا إلى أن ثورة الحميني هي ثورة سياسية تتخذ من المذهب الشيعي الرافضي ديناً لها ، وهذا ما اضطرني إلى تناول الحديث عند الشيعة ، لأوقف الشاب على مدى الفروق الجوهرية في المصادر الأساسية للأحكام . فكم من أمور تحدث باسم الإسلام ، وأحداث تقع متدثرة بشعاره ، والإسلام بريء من كل ذلك .

وهذا الجزء الذي كتبتة عن الحديث عند الشيعة ربما كان جديداً — رغم الإيجاز الذي فيه — على القارئ الشاب .

فقد لاحظت أن الشعارات البراقة تخلب ألباب الشباب ، وتستولي على مشاعرهم فلا يدركون ما وراءها ، ولا يهتمون بغير الظاهر من الأمر ، والبادي من الرأي . فقصدت فيما قصدت أن نتدبر قبل أن نعتقد ، ونفهم قبل أن نصدر الأحكام .

وهناك طائفة من الشباب تنفر من القديم لما فيه من صعوبة في اللغة ، وعسر في فهم المصطلحات ، وهذا يقف حائلاً بينهم وبين قراءة التراث ، ويخلق حاجزاً ثقافياً ونفسياً . ثم إنه يباعد الهوة ، ويعمق الشعور بالنفور والغربة .

فجراً المتقحم تخلق بلبله وإنشاقا ، ونكوص الواهن يوجد تشتتا ، وإفترقا . فأردت أن أكتب كتابي هذا بلغة يسيرة الفهم ، مرتبطة بمشاعر الشباب وانفعالاتهم حتى نحمل الذي لا يقرأ على القراءة ، ونجد من اندفاع

المقتحم المندفع ، وآثرت أن تكون لغتي ليست بالقديمة ، وإن كانت منها ، فإن تحقق لي بعض ما أتمنى من إقبال شبابنا على مثل هذه المؤلفات فقد بلغت ما أبغى ، وظفرت بما أتمنى .

ولا أدعى أن في كتابي جديدا . فكل ما فيه عالة على أسلافنا العلماء ، وماخوذ من علمهم . فإن كان في هذا التأليف من فضل ، فليرجع إلى أهله وهم أساتذة هذا الفن الجليل من علمائنا السابقين الذين أفنوا أعمارهم في سبيل البحث والتقصى فجاء علمهم - إلى حد كبير - نافعا ومفيدا وخالدا . ولا سيما تلك الثلة من العلماء الذين تصدوا للترهات ، وحاربوا البدع والأوهام وخالفوا ما تعتقده العامة فلاقوا منهم العنت والإضطهاد .

ولقد ألزمت نفسي أن آخذ من صحيح البخارى فقط ، حتى أبعد عن كتابي شبهة الحديث الضعيف لما أعرف من قيمة صحيح البخارى في نفوس الخاصة والعامة ، ولقد انتهزت هذه الثقة في أحاديث صحيح البخارى فأثرت أن أتقيد بما ورد فيه .

وربما وجد في هذا الكتاب بعض الآراء التي لا تتألف مع العامة ، وفيه أفكار تناهض أفكارا سائدة في الوسط الثقافى المحافظ ، فما ابتغيت الإثارة ، وإنما قلت ما توصلت إليه بعد إعمال فكر ، ومراعاة لظروف كثيرة ، ولم أرد لإرضاء طائفة ، أو إغضاب فئة ، فالعلم لا يعرف - إلى حد ما - العواطف والإنفعالات .

ولابد من ملاحظة أمور في هذا الكتاب .

أولا : إن الكتاب أعد للطالب الشاب الذى لا يقرأ كثيرا في هذا الموضوع ولذا فقد آثرت تبسيط القواعد ، وتيسير العرض ، والنأى عن التعقيد في

العرض أو الموضوع ما أمكن ليتسنى للطالب أن يواصل القراءة ، وللراغب في المعرفة أن يعرف — فالتيسير مقصود بداية . ومطلوب غاية .

ثانيا : لم ألتزم في هذا الكتاب بآراء رأيت أنها نابعة من الولاء لا من البحث العلمي ، والتصرف الحر ، فلم أشأ أن أقيد نفسي بها ، إذ لا قداسة في الإسلام لأحد ، ولا حرمة لغير الحقيقة . وهذه الآراء مبثوثة في ثنايا الكتاب ولم أبتغ من وراء ذلك غير تجلية ما أظن أنه من الحق ، وتوضيح ما أراه غامضا ، وشجب ما يخيّل إليه أنه يتعارض مع مرامي ديننا الحنيف .

ولما كنت أدرك — سلفا — مدى وقع هذه الآراء على فئة اتخذت العلم سبيلا إلى غاية . فقد ألزمت نفسي بأن أنقل ما ورد من الأحاديث التي تبرهن على صدق ما أراه ، وتعصد وجهتي .

وأرجو ألا يفهم من ذلك أنني أجرح أحدا ، أو أشوه تاريخا ، فما شوه التاريخ غير التقديس النابع من الولاء . والحرمان التي مصدرها الافتراء ، والأبتغاء ، وحماية حقبة من البحث ، وليس في تلك الحماية ما يفيد الدين ، أو يقوى شوكة الإسلام ، أو ينقذ عنه أمرا .

ولكني أظن — أن البحث الذي لا تطرف فيه ولا هوى هو الذي يفيد المسلمين ويبصرهم بماضيهم وعيوب حاضريهم ، ويكشف لهم عن ممالك الطريق ثالثا : لم أقصد من وراء ما آثرت أن أدين نظاما أو أحكم على نخلة ، وإنما أردت أن أكشف للمغالين أن العصر الذي نعيش فيه ليس بالسوء السذي يصورونه ، وإنما الإنسان أنى كان لا يمكن أن يحقق الكمال الإنساني ، إذ هو عادة ما تعتد به نواقص النفس ، ونوازغ البشر وحمأة الطين فيرتد إلى أسفل

سافلين إلا من التزم وأدى ما عليه فإنه يزائل نقصه إلى حين ، وينأى عن انحطاده ما أمكنه .

ولست - من بعد ذلك - داعيا إلى مخاصمة الشيعة ، أو محاربتها ، وإنما ما قلته تبصرة وذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، ولم أبغ من وراء ذلك بعث الأحقاد ، وإثارة الأحسن ، وعودة الماضي .

فأنا أظن أن تفريق الأمة يوهن الدين ، وتسفيه آراء المعاصرين يخلق نوعا من البلبلة وضربا من القلق ، وحمل الناس حملا على حياة متصورة لم توجد من قبل إلا لما ما إن هو إلا إسراف من الخيال ، وإستخفاف بالناس وتاريخهم .

كما أظن أن حمل الناس قسرا على السير في طريق واحدة تعطيل للمكات الناس ، وإغفال لطاقتهم وإهدار لقيمة حرص الإسلام على تأصيلها ومراعاتها وهي الفروق الفردية ، والاستعدادات الخاصة .

ويهمنى أن يفهم شبابنا المتعلم أن الدين الحنيف الذى يسير الفطرة لا يضيق بأى إتجاه ، مادام لا يعارض روح الإسلام أو ينكر معلوما من الدين بالضرورة ، أو يخالف نصا صريح الدلالة لا تأيل له ولا يخرج فيه .

ومن هنا فالأوسع مطلوب فى فهم الإسلام ، والرحابة أساس من أسسه والأختلاف الذى لا تضاد فيه من قواعده ومناهجه ، إذ هو أمر طبيعى ، ومسلك حميد لا غبار عليه .. ومن هنا فعلينا أن نفهم أن الخلاف غير الحاد أو المتعارض ليس مدعاة إلى التنابد ، ولكنه مؤشر خير ودليل فهم ، ولذا فعلينا أن ندير الحوار بيننا - إذا اختلفنا - بالحب والمودة وطرح الأحكام المسبقة ، والتراكيب الجاهزة فى تنسيق الناس ، وترتيب طبقاتهم ومنازلهم .

ثم إن ديننا - بعد ذلك - لا يغمط المجتهد حقه وإن أخطأ ، ولا يضيق

— ع —

ذرعاً برأى وإن تجاوز الحد .. شريطة أن يكون الحق غايتنا ، والاحترام
سبيلنا .

وما أبغى من وراء ما قدمت غير توضيح موقف أحسست في وقت أنى
أستطيع أن أكشف عنه ، وأعترف اعترافاً لا مريّة فيه أن بضاعتي مزجاة ،
وجهدى وإن تضاعف فهو كليل ، وعلمى بطبيعة الحال نزر قليل .

وأرجو أن أكون قد وفقت بحول الله وقوته في تبصير من كاد يزيغ ،
وتثبيت من على بينة ، ومناقشة من هو في غاشية .

ولانى لعلّ يقين بأن الفهم وإن كان ثاقباً فهو أحياناً سقيم ، والطبع وإن
كان قويا فهو في وقت ملهم . والعالم وإن تحرى فوق كل ذى علم عليم .
عباس بيومى عجّلان .

بسم الله الرحمن الرحيم

أرسل الله سبحانه وتعالى محمداً عليه الصلاة والسلام على فترة من الرسل
إلى أمة غلبت عليها البداوة ، واستبد بها الطيش ، وتحكمت فيها الأهواء ،
والشهوات ، ونأت إلى حد بعيد عن الديانات السماوية المنزلة .

كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آيتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب
والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون البقرة ١٥١

وقد أوحى إلى رسوله عليه الصلاة والسلام قرآنا يتعبد بتلاوته ، لا يأتيه
الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ، فتح الله به أعينا
غميا ، وأذانا صما ، وهدى به من الضلالة .

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يبلغ هذا التنزيل إلى الناس ، ويؤديه
كما أمر : «يا أيها الرسول بلغ بما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت
رسالتك» (١) .

ولا مناص من التبليغ حتى يكون رسولا ، فالرسول إنسان حر ذكر
أوحى الله إليه بشرع وأمره بتبليغه ، فإن لم يؤمر بتبليغه فهو نبي .

ولكن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يقف دوره عند حد التبليغ ، وإن
كان دورا عظيما وإنما لابد أن يشرح للتابعين ما تخمض عليهم من معنى لفظ ،
وما عمى عليهم من فقه ، وقد وضحت آية آل عمران بعض المهام التي يقوم
بها النبي صلى الله عليه وسلم .

قال تعالى :

«لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم ، يتلو عليهم آياته ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين» (١) .

والقرآن لم ينزل على الرسل صلى الله عليه وسلم ليقيم بتبليغه فقط وإنما ليوضح مراميهم ، وليكشف عن أغراضهم ، ويعرب عما أنهم على الناس .. «وأنزلنا إليك لتبين للناس ما نزل إليهم» . ولعلهم يتفكرون» (٢) . ولم يما إختلف الناس حيال أمر دنيوي ، أو تفرقوا في قضية الهية ، أو عقديية ، فبين لهم محمد صلى الله عليه وسلم الذي إختلفوا فيه فيرفع الشقاق ، ويقضي على بوادر الفتنة ، ويهدي به إلى صراط مستقيم .. «وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي إختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون» () . «فالتسول ليس مبلغا فقط ولكن له دور إيجابي وفعال في تأسيس الدعوة ، وبتأثيرها لمن هنا فلن أزعج أن الرسول صلى الله عليه وسلم يضطلع بالأعباء

الآتية :-

أولا التبليغ :

وهو تبليغ كافة الناس وحيي الله فلا يخص فردا ما بشيء ، ولا تجوز له أن يكتم شيئا . ومن هنا فنحن نشك في إدعاء الشيعة إختصاص علي بن أبي طالب بكرم الله وجههم بأمر قد يخفى على جلة الصحابة ، وجباء فاطمة رضي الله عنها بشيء من أسرار الرسالة .
«يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك»
وقوله «فاصدع بما تؤمر» . فالأمر بالتبليغ يقتضي إبلاغ الكافة ، وأن يصدع

بما يؤمر به ، فهو قد بعث للناس كافة ولا يجوز عليه أن يكتم شيئاً أو يخفى أمراً ،
ولاً لما يكون قد بلغ ، ولو جاز لمحمد عليه الصلاة والسلام أن يكتم شيئاً أو
يخفى أمراً لستر على أمور أخرى وزدت في القرآن الكريم تمس حياته الخاصة
وتتناول سلوكه ، وتأخذ عليه أشياء ، ومن هنا فنحن نعتقد أن محمداً عليه
الصلاة والسلام لم يخف شيئاً ، ولم يكتم أمراً لما في القرآن من آيات تدبر سلوك
رسول الله وتلومه أحياناً .

فمثلاً :

«ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً» (١) .

وقوله تعالى :

«ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض تريدون عرض
الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم ، لولا كتاب من الله سبق لمهكم فيما
أخذتم عذاب عظيم» (٢) .

وقوله تعالى في سورة هود :

«فأستقم كما أمرت ومن تاب معك ولا تطغوا إنه بما تعملون بصير» (٣)
ولو كان صلى الله عليه وسلم كاتماً شيئاً من القرآن لكم قوله تعالى في
سورة الأحزاب «وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك
زوجك وأتق الله ، ويخفى في نفسك ما الله مبديه ، ويخفى الناس والله أحق
أن يخشاه» (٤) .

فهذه الآيات التي تنتقد بعض المواقف لرسول الله صلى الله عليه وسلم ،

وتروى ، وتحفظ لتدل دلالة واضحة أنه تنزه عن الكتمان ، أو الخجب .

١ - الإسراء ٧٤

٢ - الأنفال ٦٨

٣ - هود ١١٢

٤ - الأحزاب

وَيَدْخُلُ فِي بَابِ التَّبْلِيغِ عَدَمُ التَّزِيدِ ، فَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يُضَيَّفَ مِنْ عِنْدِهِ .
إِلَى الْوَحْيِ ، إِذِ التَّبْلِيغُ يَقْتَضِي الْأَمَانَةَ ، وَهُوَ الصَّادِقُ الْأَمِينُ قَبْلَ أَنْ يَبْعَثَهُ اللَّهُ ،
وَالْأَدَاءُ الصَّادِقُ يَسْتَلْزِمُ عَدَمَ الزِّيَادَةِ فِي الْقَوْلِ .. وَيَكْفِي أَنْ تَقْرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى :
«وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ» ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ
فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ» (١) . ؛ وَفِي سُورَةِ النَّجْمِ «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى
إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى» (٢) .

وَعَلَى هَذَا فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَدْعَى أَحَدٌ أَنْ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْهُ شَيْئًا
مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ نَحْصَ إِنْسَانًا يُوحَى ، وَلَوْ فَعَلَ مُحَمَّدٌ ذَلِكَ لَكَانَ مُخَالَفًا لِأَوَامِرِ
رَبِّهِ ، غَيْرَ أَمِينٍ عَلَى وَحْيِهِ وَرِسَالَتِهِ .

ثَانِيَا — الْبَيَانُ :

يَأْخُذُ الْبَيَانُ عِدَّةَ صُورٍ ، وَذَلِكَ مُسْتَمَدٌّ مِنْ أَفْعَالِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَيُمْكِنُ أَنْ نَوْجِزَهُ فِي النِّقَاطِ الْآتِيَةِ : —

١ — بَيَانُ مَعْنَى اللَّفْظِ بِأَنْ يَفْسِرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَمِنْ
الْبَيِّنِ أَنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَكُونُوا عَلَى لِسَانٍ وَاحِدٍ ، فَلِكُلِّ لَهْجَةٍ وَلُغَتِهِ ، وَهَذَا تَظْهَرُ
أَهْمِيَّةُ هَذَا الدَّورِ الَّذِي يَقُومُ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِذْ لَوْ لَمْ يَبَيِّنِ الرَّسُولُ
كَيْفَ يَقِيمُ الْعَرَبِيَّ لُغَتَهُ ، وَيَعْدِلُ مِنْ نَظْقِهِ ، أَوْ يَيْسِرَ لَهُمْ فَهْمَ أَشْيَاءٍ يَعْسُرُ
التَّخْلُصُ مِنْهَا ، لَأَلْفَيْنَا قَرَاءَاتٍ شَتَّى عَلَى قَدَرِ اخْتِلَافِ الْأَلْسِنَةِ وَاللَّهْجَاتِ ،
أَوْ لَحْمَلِ النَّاسِ حِمْلًا عَلَى نَظْقٍ مُعَيَّنٍ ، وَلِزُومِ حَالَةٍ وَاحِدَةٍ وَفِي ذَلِكَ إِرْهَاقٌ
وَمُشَقَّةٌ ، فَالْبَيَانُ هُنَا لَا يَكْتَفِي بِالْكَشْفِ عَنْ مَعْنَى لُغَوِيٍّ غَامِضٍ وَإِنَّمَا يَتَعَدَّاهُ
إِلَى الْإِبَانَةِ عَنْ كَيْفِيَّةِ النَّظْقِ ، وَحُدُودِ الْمَسْمُوحِ بِهِ ، وَهَذَا دَفْعٌ لِلْحَرَجِ ،
وَجَلِبٌ لِلْمُضْلِحَةِ الْعَامَةِ .

٢ — بَيَانُ الْمَعَانِي ، وَإِظْهَارُ الْمَقْصُودِ مِنَ الْآيَاتِ ، فَقَدْ يَكُونُ الْحُكْمُ
عَامًا ، أَوْ مُجْمَلًا ، أَوْ مُطْلَقًا ، فَيُبَيِّنُ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخْصِيصَ الْعَامِ

١ — الحاقّة ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧

٢ — النجم ٣ ، ٤

والتقييد المطلق ، وتوضيح المجمل ، وربما كان هذا من مدلولات قوله تعالى :
(وأنزلنا عليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) .

والرسول صلى الله عليه وسلم بذلك له دور إيجابي في تكملة الفهم وإقامة
الحجة ، ولو ترك الأمر على إطلاقه لوقع العنت ، وزادت شقة الخلاف
وأنبهم كثير من الأمور .

وسنضرب لذلك بعض الأمثلة التي تغني ، ونعرض عن الإسهاب والتكثر
فقد قال تعالى في شأن السارق :

«والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله
عزيز حكيم» . (١)

ففي الآية أمور مطلقة كالسارق . فلا بد من تعريفه ، والمسروق . ما
مقداره ؟ ، واليد ما حدودها . ؟ فتجد في السنة تحديداً لكل هذه الأمور
المهمة المطلقة وقد وضحت في السنة العملية . والمواقف التطبيقية .

وفي سورة النساء «يوضحكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين ،
فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك ، وإن كانت واحدة فلها النصف
ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد ، فإن لم يكن له ولد
ورثه أبواه فلأمه الثلث» (٢) . فمقتضى ظاهر هذه الآية يوجب أن يرث
كل والد وولده ، وكل ولد والده ، ولكن السنة اشترطت إتفاق الدين ،
ومنعت أن يرث المسلم الكافر مثلاً .

وفي قوله تعالى في سورة البقرة «فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
زوجاً غيره» (٣) . فلربما يطلق النكاح على العقد أو الدخول ، أو اللقاء الجنسي
ولولا بيان السنة لأنهم المعنى ، واتسعت الدلالة . «عن عروة بن الزبير أن

١ - المائة ٣٨

٢ - آية رقم ١١

٣ - آية رقم ٢٣٠

عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم أخبرته أن رفاعة القرظي يطلق امرأته فبت طلاقها . فنكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير فجاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : إنها كانت تحت رفاعة فطلقها ثلاث تطليقات ، فتزوجت بعده بعبد الرحمن بن الزبير ، وإنه والله ما معه إلا مثل هذه الهدية (وأخذت هدية من جلبابها) فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ضاحكاً وقال : لعلك تريدني أن ترجعي إلى رفاعة ؟ لا . حتى يتذوق عسيلتك وتذوق عسيلته — قالت (عائشة) وأبو بكر جالس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وخالد ابن سعيد بن العاص بباب الحجرة لم يؤذن له فطفق خالد ينادي أبا بكر ، ألا يترجر هذه عما تجهز به عند رسول الله صلى الله عليه وسلم . (١)

وحيث نزل قوله تعالى :

«الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن ، وهم مهتدون» (٢)
 «لهم أصحاب محمد ، وظنوا أنهم لن ينالوا الأمن . ويدركوا الهداية فمن
 منهم لم يشب إيمانه ضيم أو عسف ؟ ولذا قالوا له : «أينا لم يلبس إيمانه بظلم ؟
 والذي أزعجهم أنهم فهموا الظلم بالمعنى المتعارف عليه بينهم ، فقال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم : ليس بذلك ، إنما هو الشرك ، واستدل بآية لقمان :
 «يا بني لا تشرك بالله أن الشرك لظلم عظيم» . أخرجه الشيخان وغيرهما .
 وفي هذا المثال المتقدم فهم الصحابة معنى اللفظ على ما اعتادوه ، فخصص
 دلالة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفي هذا تقييد للدلالة .

وفي مثال آخر نجد يوسع في الدلالة حين يشرح لهم آية قصر الصلاة .

١ - الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي ص ١٣ ، ١٤ - طبع المكتبة العلمية - بيروت

٢ - الأنعام آية ٨٢

«وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن نهيتم أن يفتنكم الذين كفروا» (١)

والمعنى المتبادر إلى الذهن من هذا النص أن قصر الصلاة في السفر مراعى فيه شرط الخوف من الفتنة «أن نخفم أن يفتنكم الذين كفروا» .. ولذا فقد عن سؤال عن الحكم إذا امتنع الخوف ، واطمأن الناس فيقولون : ما بالنا نقصر الصلاة وقد أمانا ؟ .. فيقول : «صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته» .. رواه مسلم .

وفي المحرمات من الأطعمة جاءت الآية مطلقة .. «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الميتة والدم» (٢) فاستثنى الرسول من الميتة المطلقة في الآية ميتتين .. ومن الدم نوعين .. فقال : «أحلب لنا ميتتان ودمان : السمك والجراد» .. والكبد والطحال «أخرجه البيهقي» . وليس من قبيل الهزل أن يقول مكحول وهو إمام ثقة «القرآن أحوج إلى السنة من السنة إلى القرآن» .

فلولا بيان رسول الله صلى عليه وسلم لأمتنع الناس عن حلال ، ولحجروا واسعا .. ووقعوا في العنت والمشقة ، فالتيسر لا يأتي من قبل التابع إذا المعلوم أنه يتشدد ويبالغ عنه ينال هدى ، أو تمسه رحمة الله . ولذا كان تيسر محمد صلى الله عليه وسلم رحمة وتحقيفا إذ رفع بذلك الحرج ، ودعا إلى اليسر ، ولا ريب فهو بالمؤمنين معروف رحيم .

٣ — البيان الجملي :

وذلك يكون بأن يمارس صلى الله عليه وسلم عبادة مقررؤضة أمام الناس

١ — النساء آية ١٠١

٢ — المائدة آية ٣

فيرون صنيعة ... فيفعلون فعله ، ويقتفون أثره ، ثم ينقلون ما رأوه وقاموا به إلى غيرهم من التابعين لهم بإحسان ، وهذا ركن قويم من أركان البيان النبوي ولا ريب أن الأثر الذي يدعمه العمل أقوى من أثر القول ، فقد لا يفهم القول على حقيقته ، أو يحرف في نقله ، فيقع الاختلاف ولو يسيرا .

أما الأسوة الحسنة فتتمثل في الفعل الذي ينطبع في السلوك والوجدان ، وعلى هذا فقد وصف لنا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا من العبادات كالصلاة التي يقول عنها : «صلوا كما رأيتموني أصلي» ... والحج وقد جاء فيه .. «خذوا عني مناسككم» .

وليس في القرآن تفصيل لأركان الصلاة وكيف تؤدي ، ولا بيان لأوقاتها بل هو أمر مجمل قال تعالى : «وأقم الصلاة طرفي النهار وزلفا من الليل أن الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكر للذاكرين» (١) ... وقوله تعالى .. «أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل وقرآن الفجر ، إن قرآن الفجر كان مشهودا» .. (٢) .

فليس في هذا تحديد ميقاتي وقد نخلت من عدد ما افترضه الله . وفي القرآن أوامر عامة مثل «أقيموا الصلاة» و «آتوا الزكاة» و «أنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه» ... ولا سبيل إلى معرفة ما يراد من كل ذلك إلا ببيان عملي لرسول الله صلى الله عليه وسلم . وبرغم الأخذ عن عمل رسول الله فقد وقع خلاف في هيئات الصلاة وسننها ، فما بالناس لو لم يحرص الرسول الكريم على البيان العملي ؟ . ويعضد عمله بقوله «صلوا كما رأيتموني أصلي» ؟ .

١ - سورة هود آية رقم ١١٤ .

٢ - سورة الاسراء آية رقم ٧٨ .

ورحم الله ابن حزم حين قال : «ولو أن امرءاً قال : لا نأخذ إلا ما وجدنا في القرآن لكان كافراً بإجماع الأمة ، ولكان لا يلزمه إلا ركعة ما بين دلوك الشمس إلى غسق الليل ، وأخرى عند الفجر ، لأن ذلك هو أقل ما يقع عليه اسم الصلاة ، ولاحد للأكثر في ذلك» .. (١)

ثالثاً - التشريع :

أحياناً يشرع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الأمور التي يراها مكملّة وربما يؤدي إهمالها إلى الوقوع في مخالفة روح الشريعة أو التناقض مع مبادئها العامة ، وفي الأمثلة التي قدمناها ما يفي بالغرض ، ولكننا نضيف هنا ما يزيد في الثقة بما نزعم .

فمن ذلك :

- ١ - تحريم زواج المرأة على عمتها ، أو على خالتها .. ولم يرد هذا في سورة النساء حيث نصت الآية على المحرمات تأقيتاً ، أو تأييداً ..
- ٢ - تحريم الزواج بالأقارب من الرضاعة مثل المحرمات من النسب ..
- ٣ - إعطاء الجدة السدس في الميراث .
- ٤ - تحريم أكل كل ذي ناب من السباع ، وكل ذي مخلب من الطير .
- ٥ - النهي عن أكل الحمر الأهلية .
- ٦ - تحريم الذهب والحريير مع أنه من الزينة التي أباحها الله لعباده في سورة الأعراف ... «قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده ، والطيبات من الرزق» . (٢)

إلى غير ذلك من النماذج المعلومة في العبادات والمعاملات والفرائض .

١ - الأحكام في أصول الأحكام ج ١ ص ٢٠٠ - نشر زكريا على يوسف - القاهرة .

٢ - الآية ٣٢

ولأنما تطرقنا إلى هذا لنُدفع ما يتوهمه بعض الناس من قصر عمل محمد صلى الله عليه وسلم على التبليغ فقط ، مستشهداً بقوله تعالى : «إن عليك إلا البلاغ» وقوله : «فذكر إنما أنت مذكر» (١) .. فهذا مدخل خطير لتقويض الدعوة الإسلامية ، ونبد السنة ، والتحلل بعد ذلك من غري الين .

ولو لم يكن للرسول إنشاء حكم ما أمرنا باتباعه ، ولا جاء الحكم بطاعته.. من يطع الرسول فقد أطاع الله» . «ومن تولى في أرسلناك عليهم حفيظا» (٢) . وفي سورة الأحزاب ما ينبغى أن يكون عليه المؤمن حيال أمر الله ورسوله «وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضللا مبينا» (٣) .

ومن الطريف تلك المناقشة التي جرت بين عبد الله بن مسعود وامرأة جاءت إليه قائلة : أنت الذي تقول لعن الله الناصبات والمتنصبات ؟ قال نعم .. قالت : فإني قرأت كتاب الله فلم أجده فيه ما تقول : فقال : أم قرأت قوله تعالى : «ما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا» . قالت : بلى . قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لعن الله وذكر الحديث . فالعلماء من سلفنا الصالح يعتبرون السنة ضرورية في صحة العقيدة وإقامة حدود الله .

ولعل من المفيد هنا رأى ابن حزم وهو من الأئمة الفضلاء ، وقوله له وجاهته عندي : «لما بينا أن القرآن هو الأصل المرجوع إليه في الشرائع ،

١ - الناشية ٢١

٢ - النساء ٨٠ .

٣ - الآية ٣٦ .

نظرنا فيه فوجدنا إيجاب طاعة ما أمرنا به رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
ووجدناه عز وجل يقول فيه واصفا رسوله (وما ينطق عن الهوى ، إن هو
إلا وحي يوحى) .. فصح لنا بذلك أن الوحي ينقسم من الله عز وجل إلى
رسوله صلى الله عليه وسلم إلى قسمين : .

أحدهما وحي متلو مؤلف تأليفاً معجز النظام وهو القرآن ، والثاني وحي مروي
منقول غير مؤلف ، ولا معجز النظام ، ولا متلو لكنه مقروء ، وهو الخبر
الوارد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) .

ويظهر في القول أثر المذهب الظاهري لدى ابن حزم ، فإنه قسم لأدنى
مشابهة واعتبر ما روى عن رسول الله من الوحي .

ونحن مع أجلالنا لما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نعتبره
وحياً بالمعنى الذي يفهم منه المساواة مع القرآن . . . ولذا فإنى لا أتابع ابن حزم
في أسلوبه وإن كنت أتفق معه في الدلالة العامة لقوله .

وقال يحيى بن أبي كثير «السنة قاضية على الكتاب ، وليس الكتاب قاضياً
على السنة» . (٢) وفي هذا القول صدق وإن تورع بعض العلماء عن متابعتة
وقال خن زوى له أن السنة قاضية على الكتاب : «ما أجسر على هذا أن أقوله
ولكن السنة تفسر الكتاب ، وتعرف الكتاب وتبينه» (٣)

وليس هناك فرق كبير بين القولين . ويلجأ أتباع إلى حد ما مكانة السنة
ومنزلة .

١ - الأحكام ج ١ ص ٩٦

٢ - الكفاية في علم الرواية ص ١٤ .

٣ - إسناده الرجوع السابق ص ١٥ .

السنة :

يدور مصطلح السنة حول عدة معان يمكن إيجازها في النقاط الآتية .

١ - تطلق السنة على الطريقة التي تنظم حركة إنسان ما ، فإذا كنت أسلك سلوكا خاصا في أمر معين ، فهذه سنتي فيه ، من غير أن أدين هذا السلوك أو أقرظه ، ولذا فلكل قوم سنة ، ولا نعدوا الحقيقة إذا زعمنا أن لكل إنسان سنة .. وعلى هذا جاء قول الشاعر الجاهلي مالك بن عجلان :

لا نقبل الدهر دون سنتنا

فينا ، ولا دون ذلك منصرف (١)

ومنه سنة الله «ولن تجد لسنة الله تبديلا» .. أو قوله تعالى .. «سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا» .

ويحمل على ما نقول قول خالد بن عتبة الهللي :

فلا تجزعن من سيرة أنت سرتها

فأول براص سنة من يسيرها

وعلى هذا يمكن أن يحمل كل ما وصل إلينا من أمر رسول الله فهو سنته وطريقة معالجته للأمور التي يتصدى لها ، ومن هذا الباب سنة أبي بكر ، وسنة عمر ، وسنة المبتدعة ، وفي هذا الإطار يجوز أن نقول سنة حسنة إذا أتفق نظامها مع الغاية من مقصود الدين ، وسنة سيئة إذا تنافت ومقتضيات الشريعة أو تنافرت مع الرسوم العامة لمقاصد الشارع .

٢ - تطلق السنة على الشيء الجديد .. تقول سنتت الشيء أى بدأته ،

ولذا جاز لنا أن نطلقها على السنة المحمدية لأنها تشريعات جديدة على المجتمع

العربي آنذاك ، ومن هنا فمن الممكن أن يصدر عن صحابي أمر جديد يلقي قبولاً من العرف الاسلامي ، أو من الرسول فيعتبر سنة .

ومن هذا ما ورد من أن الصحابة كانوا إذا دخلوا في الصلاة ثم أتى أحدهم بعد ذلك يسأل من يقف بجواره على عدد الركعات التي صليت فيسرع السائل بأدائها ، ثم ينتظم بعد ذلك مع الجماعة ، حتى رفض معاذ بن جبل هذا الفعل ، ولم يسأل أحدا حين أتى متأخراً ، وصلى مع الجماعة ما شهدته ثم أكمل ما فاتته ، وتعجب القوم لهذا ، ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم رآه ما فعل معاذ فقال : «قد سن لكم معاذ فاتبعوه» .

فالسنة تطلق على الفعل الأول ، أعني الحدث الجديد ، ولذا فقد تقابل بالإرتياح أو الفور ، ويمكن أن نستأنس في هذا بقول (نصيب) حين لقي أنكاراً واستهجانا لسلوكه :

كأنني سننت الحب أول عاشق

من الناس إذ أحببت من بينهم وحدي

وهذه المعاني اللغوية ملحوظة في النقل الاصطلاحي ، فالسنة تأخذ عدة مستويات لدى الباحثين على اعتبار أن كل باحث يهتم بطبيعة موضوعه .

فإذا كان الدارس من علماء الفقه إهتم بكل ما يستنبط منه حكم شرعي سواء أكان على سبيل الوجوب ، أو الحرمة ، أو الندب أو الإباحة ، ونأى عن أحاديث الشئائل والوعظ والقصص .

وأما علماء الحديث فهم ينقلون كل ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم في كافة أحواله ، وربما أطلق الفقهاء على السنة «الطريقة المتبعة في الدين من غير إفتراض ولا وجوب» (١) .

وهذا هو المعنى المتداول عرفاً لدى الناس ، فكأن السنة تعنى النقل ، أو :
تقابل الفرض والواجب ، أو بتعبير آخر هي ما تؤثر على عمله ولا تدم على
تركه ، وهذا غير صحيح ، فمن السنة ما لا يجوز تركه ، وما أدخل على المسلمين
من الفساد غير التساهل في المصطلحات وعدم تحديد الدلالة ، والتهاون العلمي
في أمرا ديني .

وإذا كانت السنة تطلق على الطريقة محمودة كانت أو مذمومة ، فسنة
رسول الله صلى الله عليه وسلم هي كل ما ورد عنه بما يشتمل عليه من أقوال
وأفعال ، وتقرير .

وعلى هذا فمصادر السنة ما يلي :

١ - أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم : وتشمل كل ما نسب إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول ووثقنا به ، سواء اشتمل على حكم
موجب أو نهى ، أو إباحة ... ولسوف نتناول الحديث بشيء من التفصيل
بعد ذلك .

٢ - أفعاله صلى الله عليه وسلم :

من السنة ما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمر مفروض أو غيره ،
فصلاته ، وزكاته ، وحججه ، وقضاؤه ، فكل ما ثبت من فعله وصح فهو
سنة .

٣ - تقريره صلى الله عليه وسلم :

من السنة - كذلك - ما أقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم من أفعال
غيره سواء أصحاب الأقرار صمت أم تأييد وإستحسان .
فمن ذلك تلك المحاورة التي دارت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم

ومعاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن قاضيا ، فقد سأله الرسول : « كيف تصنع أن عرض لك قضاء ؟ » قال : أقضي بما في كتاب الله ، قال : فإن لم يكن في كتاب الله ؟ . قال : فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : فإن لم يكن في سنة رسول الله ؟ .. قال : أجتهد رأيي لا آلو » .. قال معاذ : فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدرى ثم قال : الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى رسول الله » .. (١) .

ومن الأقرار أيضا ما حدث بعد الانتهاء من غزوة الأحزاب ، فقد روى أن محمدا عليه الصلاة والسلام خلع لباس حربته ، فرآه جبريل وأوحى إليه أن يتوجه من فوره إلى يهود بني قريظة ، فأراد محمد عليه السلام أن يتعجل القوم فقال : « لا يصلين أحدكم العصر إلا في بني قريظة » ، فمنهم من صلى العصر في وقتها وفهم من قول النبي ما يلزم عنه وهو وجوب الإسراع وعدم التراخي في تنفيذ الأمر ، ومنهم من نفذ ما سمع فلم يصل العصر حتى وصل ديار القوم ، فأقر الرسول كلا الفريقين ، ولم ينكر على أحدهما صنيعة .
ومن إقراره صلى الله عليه وسلم أكل خالد بن الوليد للضب مع أنه عليه السلام لم يأكل منه ، والأمثلة كثيرة .

٤ - فعل الصحابة :

يدخل في مفهوم السنة عندى ما فعله الصحابة رضوان الله عليهم جلبا لمصلحة عامة ، أو درءا لمفسدة ، ولا ريب في ذلك فهم تلاميذ مدرسة النبوة ، والذين تلقوا التشريع من صاحبه ، وأفهم الناس عن رسول الله ، وأقربهم إليه ، وهم الذين ضحوا في سبيل إعلاء كلمة الله .

ونحن إذ نقول ذلك فإنما نستأنس بما نسب إلى الرسول من قوله : «عليكم
بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى» (١) .

وإن كنت لا أستريح تماما لنعت الخلفاء بالراشدين ففى ظنى أن هذا حكم
سياسى قيل بعد الفتنة .

ونحن فى أخذنا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نقلل من قدر القرآن
وإنما نريد أن نأخذ ممن هو أعلم منا بالقرآن ، فكذلك فى إعتبارنا أن من السنة
عمل الصحابة ولا سيما المتفق عليه مثل جمع القرآن ، وكتابته فى مصحف ،
وحمل الناس عايه ، فأننا نزيد من رحابة السنة ونأخذ عن المتأثرين بالروح
العامة لهدى محمد عليه الصلاة والسلام .

وقد فطن بعض سلفنا الصالح إلى هذا ، واعتبر أن فتاوى الصحابة وعملهم
من السنة ، فابن شهاب الزهرى وهو إمام له قدره وخطره فى الإسلام وعالم
المدينة وأستاذ مالك بن أنس ، يرى أن ما جاء عن أصحاب رسول الله من السنة
وقد إترف بذلك صالح بن كيسان حين قال : «كنت أنا وابن شهاب ونحن
نطلب العلم ، فاجتمعنا على أن نكتب السنن ، فكتبنا كل شىء عن النبي صلى
الله عليه وسلم» .. ثم قال : «أى ابن شهاب» أكتب بنا ما جاء عن أصحابه ،
فقلت : لا . ليس بسنة ، وقال هو : بل سنة ، فكتب ولم أكتب فأنجح
وضيعت» (٢) .

وقد أدرك مدى أهمية ما كان عليه الصحابة وقاموا به ، لفيف من علمائنا
السابقين نذكر منهم الإمام أبا عبد الله أحمد بن حنبل الذى نص فى رسالته إلى

١ - أخرجه أبو داود عن العرياص بن سارية - أنظر سنن أبي داود ج ٢ ص ٥٠٦ .

٢ - جامع بيان العلم وفضله لأبن عبد البرج ١ ص ٧٧٥٧٦ دار الكتب العلمية - بيروت

عبدوس بن مالك «أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والإقداء بهم» . (١).

وعلى هذا فأقوال الصحابة وفتواهم البريئة من العصبية والمذهبية، والمتفقة مع المقاصد الإسلامية العامة ، تعتبر من السنة ويؤخذ بها .

ويدخل في قولنا هذا ما ورد عن أبي سعيد الخدري أنه خرج رجلاً (من الصحابة) في سفر ، وليس معها ماء فحضرت الصلاة فتيما صعيدا طيبا ، فصليا ثم وجدا الماء في الوقت ، وهنا اختلفا ، فتوضأ أحدهما ثم أعاد صلاته وبقي الآخر على ما هو عليه ولم يعد صلاته ، فلما رجعا قصبا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان من أمرهما ، فقال الذي لم يعد «أضبت السنة» ، وللذي عاد «لك الأجر مرتين» .

ومن هنا نأخذ أن عمل الصحابة إذا اتفق مع الغرض العام للشرعة ، ولم يخالف نصا ، أو ما هو معلوم من الدين بالضرورة يعتبر من السنة ، وعلى ذلك فجدير بنا أن ننبه طلبتنا إلى أمرين هامين :

الأول :

خطورة الاعتقاد بأن السنة هي الحديث فقط ، فقد كنا نسمع كثيرا من الطلبة عند المناقشة في أمر أن يقول أحد المناقشين للآخر هات لنا حديثا ، فهو لا يصدق غير الحديث ، بل يبالغ بعضهم فلا يصدق غير البخاري ومسلم ، وفي هذا حجب لما وسعه الله ، وتضييق على الناس ، ومخالفة للعرف العلمي والإسلامي .

١ - نقض المنطق لشيخ الإسلام ابن تيمية ص ٨٦ طبعة أنصار السنة المحمدية ١٩٥١ -
القاهرة .

الثاني :

قصر السنة على ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا القول وإن كان أكثر تسامحا من الأول إلا أنه لا يزال غير مدرك لتطور الأحداث في عصر الصحابة ، غافل عن العوامل الخارجية والدخلية التي أثرت تأثيرا كبيرا في الرواية .

ولنا على هذا الرأي ملحوظات :

١ — ليس كل ما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيحا ، وقد تصدى لذلك علماء الدراية الذين وقفوا لأهل الرواية ، وكتب الرجال والجرح والتعديل فيها زاد وفير لمن أراد أن يقف على بعض ما نقول .

٢ — حين اشتد الإنكار على الرواة ، وظهر جليا الولع بالحفظ ، والتظاهر بالكثرة لجأ بعض الصحابة والتابعين من الذين تغلب عليهم الورع إلى أن لا يرفعوا الحديث إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومن هنا فمن الحديث الموقوف ما يصل إلى درجة المرفوع ، وإنما أثر الصحابي ألا يصرح بالسماع ، حتى لا يشايح الظاهرة التي كانت سائدة آنذاك من كثرة الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . فمن سلك من الصحابة والتابعين هذه السبيل وإنما رموا إلى غاية عظيمة ، إذ جنحوا إلى التحفظ ، وابتعدوا عن المشاركة في تلك الظاهرة التي عمت ، والبلوى التي رانت على من يروجون رواياتهم بنسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلبو أننا قصرنا السنة على ما رفع إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقط لتركنا خيرا كثيرا .

٣ — من مخالفة الصواب أن ندع أقضية أبي بكر وعمر ، وأحكام على ، وما روى عن كبار الصحابة إذا لم تعارض نصا ، أو تخالف عملا مجمعا عليه

ففي ترك هذه الأقضية تضيق ؛ فهي من السنة. روحاً وإن لم يرد فيها نص صريح ، ولربما قضى الصحابي بأمر فيه نص لم يرو ، أو نسيه

ولا ريب في معرفة أولئك القوم بالسنة ، ووقوفهم على المرامي النبيلة ، فهم — بذلك — أحق بالاتباع ، وأولى بالأقتداء . فقد حدثت في حياتهم حوادث لم تكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فتوخوا في مواجهتها روح الإسلام ، وما يدخل في مضمون الأحكام النبوية .

وقد حفظوا — بذلك — الإسلام على أهله ، ومكنوا له في الأرض وجلوا للمسلمين من المصالح ما لا يحصى ، ودفعوا عنهم من الشر ما لا يعد .

هذا مع الخاصية التي ليست لأحد سواهم ، وهو التلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والمشاركة في التمكين للإسلام في الأرض .

٤ — (قصر السنة على الحديث) يضر ضرراً مباشراً للفقهاء الإسلاميين وهو العلم الذي نعز به ، لأنه يساير حركة الحياة وتطور الناس ، ويواكب التطورات المختلفة .

فنحن بذلك نوقف حركة الزمن ، ونجبره على أن يظل مدركاً لفترة يسيرة ، وأن كانت خصبة ، مهديرين إمتداد محمد عليه الصلاة والسلام في صالحه أصحابه ، وخصوبة العطاء الإسلامي في خير العقول ، وأخلص القلوب

الحديث :

يحتل الحديث مكانة سامية في السنة المحمدية ، وقد اهتم العلماء به قديماً وحديثاً ، ونحاول من جانبنا أن نقربه إلى طلابنا ليكونوا على بينة من تلك الجهود العلمية التي بذلت في سبيل غرض كريم ، وللووقوف على منهج علمي

ينأى عن مواطن الزلل ما أمكن ، ويتعد عن التسليم المطلق ؛ والإيمان الذى يشبه إيمان العوام .

والحديث لغة يطلق على كل جديد غير معهود ، فهو بذلك ضد القديم المؤلف ، وفى ذلك تأثر بالدراسات الكلامية إذ يقصر (الحديث على) كلام النبي ، ويقصر القديم على كلام الله (القرآن) .

ولكن هذه الدلالة — فى نظرى — متأخرة عن إطلاق المصطلح ، فقد أطلق (الحديث) على ما نسب إلى محمد عليه الصلاة والسلام من أقوال قبل الخوض فى القديم والحديث .

* * * *

ويطلق الحديث — أيضا — على الخبر ، فكل ما ينطق به الإنسان فهو حديث ، فالحديث منه ما ينفع وما يلهى ويضر ؛ فى سورة لقمان .. «ومن الناس من يشترى هو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ، ويتخذها هزوا أولئك لهم عذاب مهين» (١) . فهو على هذا يقترب من معنى اللغة .

وهناك دلالات خاصة ، تأتى فى مواضع معينة ، وتخرج باللفظ من دلالة المعتادة إلى ملحظ ذى أهمية .

ويبدو أن مصطلح الحديث كان يطلق على الكلام الخاص ، وليس كل كلام حديثاً ، فالكلام إذا اكتسب أهمية ، أو حظى بعناية ، أو أثار فهو حديث .

وعلى ذلك جاء قوله تعالى : «وأما بنعمة ربك فحدث» (٢) .. وقوله :

١ — آية رقم ٦ .

٢ — الضحى ١١

«وهل أتاك حديث موسى» (١) و. «هل أتاك حديث الغاشية» (٢).. «فجعلناهم أحاديث ومزقناهم كل ممزق» (٣). فأمر موسى جده خطيز، وقصة لاتزال تروى فهي لذلك حديث ، وكذلك أهوال يوم القيامة وبعض مواقف لأهم سابقة . هذه أمور لاتزال أذن الدهر تسمع روايتها ويتحدث بها الناس - فهي أمور مشهورة ، سائرة ، ذات وقع وأثر . ومن هنا عنها القرآن «بحديث» ، وأحاديث .

فالحديث يختلف عن مطلق الكلام ، وينبو عن سائر القول ، ومن هنا نعت القرآن بأنه حديث ، وحتى لا يشترك مع غيره وصف بأنه أحسن الحديث «الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله» .

فاستعار المسلمون هذه المنزلة الرفيعة للحديث ، وأطلقوها على ما نسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فكأن ما سواه من كلام البشر لا يعدو القول وهناك مصطلحات أخرى تطلق وتتداول بين العلماء في هذا المقام منها الأثر والخبر ، فما دلالة هذه المصطلحات ؟...

الحديث :

ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم من قول ، وقد اهتم به العلماء فأصبح

له علمان :

١ - طه ٩

٢ - الغاشية ١

٣ - سبأ ١٩ .

٤ - الزمر ٣٩

علم رواية الحديث « ما يعرف به أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم وأفعاله وأحواله وتحرير ألفاظها » .

فهو العلم الذى يهتم بما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمعه ، ويتبعه ، ويتقصى مظانه ؛ ولا يترك أحدا يظن عنده شىء منه إلا تبعه وأخذه عنه ، .. ويغلب على هذا الفن الجمع والنقل .. وما يؤسف له - أن أغلب المحدثين نقله ، وهذا الإهتمام أوقعهم فى مشاكل وأطلق السنة الناس فيهم ، فكانوا يشبهونهم بحاطب ليل ، والرجل منهم لا يعلم ما يروى .. ويعتذر بأنه زاملة : أى حامل للخير ، ولا يدرى فقهه . وتوجيهه ، وأكثر مثالب أصحاب الحديث من إغراقهم فى الجمع ، وكلفهم بكل ما نسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

وحين أدرك العلماء مدى ما وصل إليه النقلة ، نشأ إستدراكا على العلم الأول علم ثان وهو علم الدراية .

وهو ما يعرف منه حقيقة الرواية ، وشروطها وأنواعها ، وحال الرواة ، وأصناف المرويات . فلا يكتفى فيه بالجمع ، وإنما لابد من التحرى ، والمراجعة والنقد التطبيقي والإلمام بالظروف العامة ، ومعرفة الملابسات التى قيل فيها الحديث ، أو حدثت عندها الواقعة . فهذا علم نقدى ، يدع ظاهر الأمر ، ويتوخى باطنه ، ولا يسلم حتى يتحقق .

وهذا العلم نفي عن المحدثين كثيرا من السلبيات ، وأزال عنهم بعض ما لحق بهم من تهمة . وهو بمقياس آخر يعد ثورة نقدية ، إذ أباح العلماء لأنفسهم أن ينتقدوا ما ورد ، وألا يسلموا تسليما خالصا ، فوضعوا الأصول والقواعد وتحكموا فى الأحاديث بمقاييس موضوعية .

وفى هذا ما يشرف المسلمين ، ويرفع من قدر العلماء ، وما يوقفنا على أن ديننا لا يضيق ذرعاً بأمر مادام يبتغى من ورائه النفع ، ولا خوف من التعمق فى معرفة العلل ، والوقوف على الأسباب فذلك مدعاة الإيمان الحق ومدخل أصيل من مداخل الحضارة .

وهو ما يعرف منه حقيقة الرواية ، وشروطها وأنواعها ، وحال الرواة ، وأصناف المرويات .

وأما موضوع الحديث فهو السند والمتن .

فالحديث تنقله رواية ، راو عن راو حتى يصل الأمر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالانتقال يكون من الأقرب زمنًا . فصاعدًا حتى يصل إلى المصدر الأول . أى أن الرواية تبدأ من الحاضر وتنتهى بالماضى . فأسماء الرواة الذين ينقلون الحديث يطلق عليهم السند ، وعلماء الستة إهتموا بالسند اهتمامًا كبيرًا .

أما المتن : فهو الحديث ذاته .

فمثلاً إذا قلنا «عن الشعبي . عن عبد الله بن عمرو . رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه» (١) فالمتن هو نص الحديث . والسند هو الشعبي وعبد الله بن عمرو بن العاص ، مثلاً ...

ومن المؤسف أن سلفنا من العلماء على كثرة ما بذلوا حول السند لم يحشوا أنفسهم عناء بحث المتن إلا قليلاً . فالمتن لا يدخل عند العلماء فى باب الحديث إلا نادراً . وإنما توفر الجهد حول السند ، وأحوال الرواة ، من العدالة والضبط والحفظ واللقاء .

وجل التقسيمات التي نراها في علم الحديث يدور معظمها حول السند ، وربما كان السبب في ذلك أن العلماء أرادوا أن يضبطوا الرواية بعد أن تفتشت في أوساط مختلفة من الناس ، وراجت على السنة متباينة المذاهب والمشارب ، مختلفة في العقائد والآرب ، فلجأ العلماء إلى هذه الوسائل ليحددوا من تدفق الرواية ، وليضعوا المعايير الفنية التي ترشد إلى ما يمكن أن يطمئن المرء إلى صحته من الأحاديث . وتكشف كل راو ، وتعرف الناس به ، وهذا يقتضي معرفة كبيرة بتاريخ الرجال ، وسيرهم ، والوقوف على أحوالهم ومعايشهم وفي هذا جهد مشكور وعمل مأجور .

ولكننا نلاحظ أن النقاد يهتمون في تقديم الرواية . فمن رجال السند من روى عنه ، ففيه ما يقال . فتجد هذا القول مرددا بين النقاد والعلماء . وفي رجال السند من هو مستور الحال لم يرد عنه ما يؤخذ عليه ، فيجوز عند العلماء .

وقد فطن الوضع إلى هذا فاختاروا طائفة من الناس لا تعريهم الشبه ، ولا يغض من عدالتهم شيء ، ورووا على ألسنتهم ، ومن هنا وجدنا أحاديث حسنة الإسناد ، جيدة السلسلة لا يجرخ واحد منهم ، ولكن حديثهم ضعيف . وهذا أمر يحتاج إلى تضافر العلماء في كل زمان ومكان لمراجعة الأحاديث مراجعة موضوعية ، وقراءتها قراءة متأنية ببصيرة ونفاذ رؤية . حتى يمكن أن يخلصوا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم من زبد الرواة ، وينقوا الحديث الشريف مما اعتراه ، وإذا كان سلفنا من العلماء قد بذل في ذلك جهدا مشكورا ومأجورا فقد بقيت أمور في حاجة ماسة إلى تمحيص ، وقد نتج عما سلف أمران .

أولهما :

لهتم الوضع بالسند حتى غدا مقبولا لدى علماء الحديث ، فأقبلوا على

أخذه ، وخذعوا فيه وبذلك يتحملون هم رواية المكذوب ، فللوضاع طرق خفية في السند ، وقصاراهم أن ينأوا عن المآخذ التي وضعها العلماء في الرجال ولا ريب في أن الوضاع يتميز بذكاء حاد ، وقدرة على التويه والتخفى .

ومن هنا وجدنا أحاديث كثيرة صحيحة السند ولكنها ضعيفة المتن لما رخصتها أحاديث أخرى ، أو نصها قرآنياً ، أو المبالغة في تعظيم أمر يخرج به عن سواء السبيل .

ثانيهما :

الإهتمام بالسند أيضاً ربما صرف العلماء عن أحاديث صحيحة لوجود غير ثقة ، وهذا نوع من إفساد الشريعة في نظري ، فقد يلجأ من في قلبه مرض إلى تنفير الناس من الحديث ، فيروى الحديث الصحيح عن سلسلة فيها مالا يؤتمن فيصدف عنه العلماء . وهذا أمر وارد ، لأن الغرض هو النيل من الشريعة الإسلامية ، وهذا الأمر له عدة مداخل منها رواية الكذب ، لترويج ما يحبون إشاعته بين المسلمين ، وكذلك تنفير المسلمين من إيجابيات في سننهم إذا جاءت بروايتها على السنة الكذبة . والإنسان عادة إذا رضى قبل ، وإذا سخط رفض . ومن هنا فلا نعدم أن نجد في الأحاديث الضعيفة صحيحة ، وهذا ما جعل العلماء يبحثون عن طرق أخرى فلربما يكون الحديث قد روى بسند آخر .

أقسام الحديث :

ينقسم الحديث إلى أقسام متعددة أشهرها :

من حيث السند .

١ — المتواتر :

وهو الحديث المروى عن عدد كبير من الصحابة ، لا يمكن أن يجتمعوا

على كذب ، ثم ينقله عنهم جمع أحالت العادة تواطأهم على الكذب .
وبذلك فللحديث المتواتر عدة طرق ، ولم ينفرد به راو واحد في كل
مراحله ، ويترتب على هذا أن الحديث المتواتر أعلى مراتب الحديث .. وهو
بذلك — يقتضى إفادة العلم الضروري «ومن شأنه أن لا يشترط عدالة رجال
بخلاف غيره» . (١)

والمتواتر على هذا قد توفر له الحد الأعلى من الأمانة ، وحاز على أقصى
ما يتخيله الإنسان من حق ، ولا سيما في أمور لا سبيل لها غير الرواية ، ولا
عمدة لها غير النقل ، والعلماء بذلك قد بلغوا الجهد في التنظير والتقسيم .

ولا يكاد يوجد حديث متواتر من حيث اللفظ ، ومن أمثلته «من كذب
على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار» . قال ابن الصلاح رواه إثنان وستون من
الصحابة ؛ وفي شرح مسلم للنووي نحو مائتين ، وقد جمع السيوطي طرق
المتواتر وكسر كتابا عليه سماه (الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة ..) (٢)
وقد ذكر فيه أن رواية حديث الحوض نيف وخمسون صحابيا ، ورواية المسح
على الخفين سبعون صحابيا إلى غير ذلك من الأحاديث . (٣)

وهناك مسألة ترتب على الحديث المتواتر يمكن أن يعبر عنها بهذا السؤال
ما حدود التواتر ؟ . أو بمعنى آخر ما عدد الجمع الذي يستحيل تواطؤهم على
الكذب ؟ فمن العلماء من يرى أنه يكفي أربعة ويستأنس بقوله تعالى : «لولا
جاءوا عليه بأربعة شهداء» . (٤) ومنهم من يزيد العدد إلى خمسة ، أو عشرة ،

١ - قفو الأثر لابن الحنبلي الحنفى ص ٥ .

٢ - تدريب الراوى ج ٢ ص ١٧٩ - ١٨٠

٣ - المرجع السابق

٤ - سورة النور آية رقم ١٣ .

وإثنى عشر ، وعشرين ، ومائة . وفي رأينا أن هذه الأعداد ليست بذات أثر في حد ذاتها ، وإنما العبرة في الثقة في الرواة .

وقد استنبط من هذا أن المتواتر «يفيد العلم اليقيني بصحته» . (١) ، وليس من اللازم أن تكون دلالة المتواتر يقينية فقد يستفيض شيء وهو مخالف للحقيقة ويتواتر أمر وهو كذب بأن يتفق جماعة على أمر ما . فتشيع عنهم الرواية .. ولذلك فلسنا نرى رأى محمد أبوريه حين يقول . «وهو مفيد للعلم بنفسه لأنه صحيح قطعاً ، ويجب الأخذ به من غير توقف في العقائد وهو دليلها (٢) . وفي ظني أن شرط التواتر في جميع أحوال الحديث شرط نظري ، ومن الصعب بمكان أن يتحقق ، إذ يتطلب أموراً قد لا تتوفر في كل وقت . ومن هنا ندر أن يوجد حديث متواتر ، والعمل قائم على المشهور والآحاد ..

٢ — المشهور :

الحديث المشهور هو المستفيض الشائع بين الرواة ، ولكنه لم يبلغ درجة المتواتر ، فطرق روايته محصورة بأكثر من إثنين ، ولا تصل حد المتواتر . ومعنى هذا أن الحديث المشهور ما يرويه عن النبي صلى الله عليه وسلم صحابيان أو أكثر ، ثم يأخذه عن الصحابين رواة محدود عددهم ، فالمشهور أدنى من المتواتر في عدد الرواة ، وأكثر من غيره .

٣ — الغريب :

ما ينفرد بروايته شخص واحد ، ولكن العلماء فرقوا بين الإنفراد في

١ - تدريب الراوى ج ٢ ص ١٧٩ .

٢ - أضواء على السنة الحمديّة ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ - الطبعة الثالثة - دار المعارف .

التابعي الذي يروى عن الصحابي ، أو الإنفراد في أثناء السند (وهو الإنفراد النسبي) ، ولذا فقد يطلق العلماء المفرد على انفراد التابعي (الفرد المطلق) ، والغريب على (الفرد النسبي) .

وإذا نظرنا إلى ما يطلق عليه الحديث الغريب ، ألفينا مصدر الغرابة كثيرا ما تكون في الإسناد ، وقليل ما تكون في المتن .

ويمكن تقسيم الأمر إلى ما يلي :

١ — حديث غريب من حيث الإسناد لا المتن :

وهو الذي علم متنه ولكن الراوى واحد ، ومن هنا نجد بعض العلماء يقول كالترمذى عن حديث ما غريب من هذا الوجه ؟
٢ — حديث غريب الإسناد والمثلن :

وهو ما لا يعرف إلا عن طريق راو واحد عن صحابي واحد ، وهذا هو الأصل في الباب وعليه تنطبق التسمية .

٣ — غريب المتن لا الإسناد :

قد ينفرد صحابي واحد برواية الحديث ، وينفرد تابعي بروايته عن الصحابي ثم يرويه عن الفرد جماعة كثيرة ، فهو بذلك يصير غريبا مشهورا ، غريب باعتبار البداية ، ومشهور إذا لاحظنا ما صار إليه .

ولعل أشهر مثال على الحديث الغريب المشهور قول الرسول صلى الله عليه وسلم «إنما الأعمال بالنيات ، وإنما لكل امرئ ما نوى ، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه» ..

رواه البخارى في صدر صحيحه ثم في أماكن متفرقة ، ورواه مسلم في كتاب الأمانة .

وليس لهذا الحديث من طريق يصبح غير ما تفرد به يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن إبراهيم التيمي ، عن علقمة بن أبي وقاص الليثي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فهذا الحديث انفرد بروايته عمر ، وانفرد به عن عمر وعلقمة ، وانفرد به عن علقمة محمد التيمي وانفرد به عن التيمي يحيى بن سعيد ، ثم رواه عن ابن سعيد هذا رواة عدة اختلف فيهم ما بين مكثر ومقل .

وبذلك يصبح هذا الحديث نموذجا للغريب في أوله المشهور في آخره كما قال الإمام النووي في شرحه للبخاري «فهو حديث مشهور بالنسبة إلى آخره ، غريب بالنسبة إلى أوامه و ليس متواترا لفقد شرط التواتر في أوامه» . (١)

وهنا يعن لنا سؤال :

هل الحديث الغريب غير صحيح ؟

لا نستطيع أن نحزم بعدم صحة الحديث الغريب أو الحديث المفرد ، ففي الكتب الصحيحة أحاديث كثيرة تفرد بها رواة ، ولم تصل إلى درجة المتواتر أو المشهور ، وفي إهمالها عنت كبير .

ولذلك فالغريب إذا كان المنفرد به ثقة غدا الحديث صحيحا ، وإذا لم يكن الراوي ثقة شككنا فيه ، فحديث إنما الأعمال بالنيات مثلا يقول عنه الإمام الشافعي في روايته عنه .. «هذا الحديث ثلث العلم ، ويدخل في سبعين بابا لمن الفقه» (٢) .

وعلى هذا فالغريب ما ليس مشهورا . أو هو بمعنى آخر ما يروى عن

١ - صحيح البخاري بشرح النووي ١ ص ٢٧ .

٢ - جامع العلوم والحكم ص ١٢ لأبن رجب الحنبلي تحقيق - محمد الأسدي أبو النور .

واحد خبر الآحاد ، وليس يقدح في صحته قلة رواته ، إذ أغلب الأحاديث التي عليها العمل ، من أحاديث الآحاد . ولا بن حزم هنا رأى وجيه يحمل بنا نقله قال في كتابه القيم «الأحكام في أصول الأحكام» . (فلذا روى العدل عن مثله كذلك خبراً حتى يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم فقد وجب الأخذ به ، ولزمت طاعته والقطع به ، ... وإن العجب ليكثر من قوم من المدعين أنهم قائلون بخبر الواحد ، ثم يعللون ما خالف مذهبهم من الأحاديث الصحاح بأن يقولوا هذا ما لم يروه إلا فلان . ولم يعرف له مخرج من غير هذا الطريق ..

وهذا جهل شديد وسقوط مفرط . لأنهم قد أنفقوا معنا على وجوب قبول خبر الواحد والأخذ به ، ثم هم وأبا يتعللون في ترك السنة بأنه خبر واحد والعجب أنهم يأخذون بذلك إذا إشتهوا . فهذا محمد بن مسلم الزهري له نحو تسعين حديثاً انفرد بها عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يروها أحد من الناس سواه . وليس أحد من الأئمة إلا وله أخبار انفرد بها ، فليت شعري ما الفرق الفرق بين من قبلوا خبره ولم يروه أحد معه ، وبين من زدوا خبره لأنه لم يروه أحد معه ؟ وهل في الاستخفاف بالسنن أكثر من هذا (١) ؟ .

وليس غريب الحديث هذا هو ما عرف لدى العلماء بالغريب في اللغة والتي كثر فيه تأليف العلماء من أمثال أبي عبيدة معمر بن المثنى وأبي عبيد القاسم بن سلام وأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة وأبي سليمان الخطابي وجار الله الزمخشري ، والهروي وغيرهم . فهذه الكتب في غريب الحديث أي تقريب مدلول بعض الألفاظ الغريبة على القارئ أو شرحها . أما الحديث الغريب فهو بمعنى الحديث غير المشهور ، وهو ركن من أركان السنة ومصدر هام من مصادرها .

(١) الأحكام ج ١ ص ١٢٥ ، ١٢٦ .

ولذا فلا نستطيع أن نهمل الحديث الغريب على الإطلاق ، أو نغض من قيمته ، فقد ترتفع قيمة الغريب فوق كثير من المتواتر .

فإذا أضفنا إلى ذلك أننا لو تخلصنا من تفريع العلماء لأمكننا أن نقول من غير أن نجانب الحق أن الحديث على التحقيق ينقسم إلى متواتر وغير متواتر ، فإن الراويين لا يخرجون الحديث من درجة إلى درجة ، فلو كان معلوما ذاتها لرواه جمع غفير ، وتعلق به حشد كثير ، فأما أن يرويه ثلاثة أو أربعة فهم أقرب إلى التفرد منهم إلى الجمع والتواتر .

وربما يخالفنا بعض العلماء ، فلهم رأيهم المقرر ، ومنهجهم الصواب ، ونحن مع حديث الآحاد نجد العلماء إذا أحسنت الظن ووثقت بالراوى قبلت حديثه ، وإذا ترجع كذب الراوى رد الحديث ، وإذا لم يتبين حال الرواة توقف فيه العلماء بين القبول والرفض .

وقد قلنا أن هذه المعايير ليست مانعة من التداخل ، ولا سيما إذا بنيت على الثقة والإطمئنان إلى الحال ، فقد يطمئن الشيعى إلى أحد التابعين ويوثقه ، بينما يقف فيه غير الشيعى ، ولذا فهذه الضوابط ليست يقينية ، ولكنها أكمل ما يمكن أن يتوصل إليه الباحث في مثل تلك الظروف التى واكبت الرواية ، وصاحبت النقل والاحتجاج .

وترتب على عناية العلماء بدراسة السند والإهتمام به تقسيم آخر للحديث
مثل :

١ - الحديث الصحيح :

ما اتصل سنده بالعدول الضابطين من غير شذوذ ولا غلة (١) فإذا روى

١ - تدريب الراوى فى شرح تقريب النوى ص ٦٣ للسيوطى . تحقيق عبد الوهاب عبد

اللطيف - دار الفكر ١٩٦٦ م .

الحديث رواة سلموا من الشذوذ والعلة ، وأمتازوا بالضبط والحفظ فهو حديث صحيح ، وهنا لابد من التنبيه إلى أن الصحة هنا هي صحة السند ، وليست بالضرورة صحة المتن ، ومصطلح (صحيح) لا يقتضى بالضرورة قيمة دينية ، بأن يعتقد الإنسان بأن هذا القول هو الصواب الحق عن رسول الله وهنا يجمل بنا أن ننقل رأيا للأمام المحدث أبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح إذ يقول في مقدمته الشهيرة . (ومنى قالوا هذا حديث صحيح فمعناه أنه اتصل سنده مع سائر الأوصاف المذكورة . وليس من شرطه أن يكون مقطوعا به) (١) ، ونحن ننبه إلى ذلك حتى لا يخدع من لا يقف على دلالة الاصطلاح فيضيفه إلى المعنى ، أو يعتقد غير ما يجوز ، ويمكن أن تلاحظ في هذا المقام أمورا منها :

- أ — الصحة ليست درجة واحدة فهناك صحيح وأصح ، لا يجب الصحيح والصحيح لا ينفى غيره .
- ب — لا يلزم من الحديث الصحيح العمل به ، فقد يوجد الحديث الصحيح ويروى ويكون العمل على غيره .
- فهناك الأحاديث الصحيحة المنسوخة ، ويقول السيوطي «ليس كل صحيح يعمل به» (٢) .

ج — وجدت بعض الأحاديث التي لا تصل إلى مرتبة الصحيح من حيث السند، ولكن العمل عليها من حيث المتن ، مثل قول رسول الله عن البحر : «هو الطهور ماؤه الا لحل ميتته» .

فقد تكلم بعض العلماء في رجاله ، وليس إسناد هذا الحديث بما تقوم به

١ — مقدمة ابن الصلاح ص ٨ — منشورات دار الحكمة — دمشق .

٢ — تدريب الراوى ص ٦٦ .

حجة عند أهل العلم بالنقل لأن فيه رجلين غير معروفين (١) ومع هذا القول من علماء الحديث فالعمل قائم به والإفتاء عليه .

ويقول ابن عبد البر عن هذا الحديث : «وهو إسناد (إسناد الحديث السابق) وإن لم يخرج أصحاب الصحاح ، فإن فقهاء الأمصار وجماعة من أهل العلم متفقون على أن ماء البحر طهور ، بل هو أصل عندهم في طهارة المياه الغالبة على النجاسات المستهلكة لها ، وهذا يدل على أنه حديث صحيح المعنى ، يتلقى بالقبول والعمل الذي هو أقوى من الإسناد المنفرد» (٢) .

ومن هنا فقد نفر من شرط الصحيح ، وترتيبه على السند بعض العلماء واعتبروا إجماع العلماء على معنى يغنى عن الإسناد فيه .

ولذا فمن الممكن أن يكون الحديث صحيحاً وهو آحاد أو غريب كما قلنا سابقاً ويمكن الاستشهاد على ذلك بابن العربي الفقيه المالكي حيث يقول متقدياً مذهب الشيخين البخاري ومسلم وهو غير مصيب في نقدهما وإن أصاب في رواية الواحد ، «كان مذهب الشيخين أن الحديث لا يثبت حتى يرويه اثنان ، وهو مذهب باطل ، بل رواية الواحد صحيحة إلى النبي صلى الله عليه وسلم» .

د - عدم الربط بين الصحة والقطع بوروده عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه فإذا حكم على حديث بأنه غير صحيح فليس من اللازم أنه غير

١ - الأستاذ كار لمذاهب فقهاء الأمصار ص ٢٠١ لابن عبد البر - طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة .

٢ - المرجع السابق . ص ٢٠١ .

حديث لأن مدار هذه الألفاظ على السند ، (وقد قال ابن الصلاح في مقدمته لعلوم الحديث . «إذا قالوا في حديث إنه غير صحيح ، فليس ذلك قطعاً بأنه كذب في نفس الأمر ، وإنما المراد أنه لم يصح إسناده» (١) ثم لأن غاية الأمر ما يغلب عليه الترجيح أو الظن ، لا اليقين ، وما أقوله مؤيد من الناحية النظرية والتطبيقية ، فقبول الحديث لا يعتمد كل الاعتماد على سنده ، بل قد يكون القبول تارة بكلام العلماء في المتن ، وإن كان في سنده ما يقال ، وربما كان القبول بالعمل عليه .

ولذلك قال صاحب فتح القدير «قول الترمذي العمل عليه عند أهل العلم يقتضى قوة أصله» .

وجاء من بعد الشيخين بأحاديث كثيرة صحت لديهم ، وإستدركوا عليها مثل الدارقطني ، والبيهقي ، والحاكم ، وابن ماجه ، والبزار ، والطبراني ، وأبى يعلى وغير هؤلاء من العلماء الذين تتبعوا الأحاديث ، ووهبوا حياتهم للبحث عنها وتفصيلها .

وقد اعلى الإمام مالك من شأن عمل أهل المدينة ، فهي حجة عنده ، وشهرة الحديث بها تغنى عن صحة سنده .

والذى يقرأ كتب الأحكام والأصول يقع كثيراً على أقوال تتضمن نقداً للتعويل على السند ، ومن امثلة ذلك قول الجصاص فى أحكام القرآن معرباً عن علة الأخذ فى معنى المتواتر» (٢) .

هـ - لم يستوعب البخارى ومسلم كل الأحاديث الصحيحة ، فهناك

١ - ص ٨ .

٢ - أحكام القرآن ج ١ ص ٣٨٦ .

كتب صحيحة أخرى كسنن أبي داود والترمذي والنسائي ، ويسند الإمام أحمد

وليس هذا افتراء عليهما فالبخاري يقول : « ما أدخلت في كتابي الجامع إلا ما صح وتركت من الصحيح مخافة الطول » (١) .

وقال مسلم في (كتاب الصلاة) آخر باب التشهد : « ليس كل شيء عندي صحيح وضعته نهائنا ، وهذا أمر مقرر لدى العلماء ، وإنما نهيت إلى هذا لما سمعت من احتجاج بعض الناس بما في البخاري ومسلم فقط .

وإيمان العلماء بعدم شمول البخاري ومسلم لكل صحيح دفعهم إلى تتبعهما وذكر ما تركاه وفاتهما ، ومن هنا الفت المسندركات .

و - للصحيح أقسام داخلية ، فأعلى مرتبة ما اتفق عليه البخاري ومسلم وهذا ما جعل المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي يؤلف كتابه (المرجان فيما اتفق عليه الشيخان) فالحديث الموجود في البخاري ومسلم ملزم ، وهو اصح الصحيح وهذا معنى مصطلح (متفق عليه) ويليه ما انفرد به البخاري ، ثم ما انفرد به مسلم ثم ما جاء على الشروط التي وضعها البخاري ، ثم مسلم وما صح عند غيرهما وهذا القول محمول على الثقة بالإمامين الجليلين البخاري ومسلم على التعميم ، وإلا فقد رفض بعض العلماء رواية البخاري ، ونهوا على الضعيف عند مسلم « وقد عيب على مسلم روايته في صحيحه عن جماعة من الضعفاء ، والمتوسطين الذين ليسوا من شرط الصحيح » (٢) . وقد رفض الكمال بن الهمام الحنفى في فتح القدير هذه التقسيمات ، ونبه ابن الحنبلى في (قفو الأثر) إلى هذا ، ورد قوة الحديث إلى طبيعة الرواة وليس إلى كونه في كتاب كذا ... (٣) .

١ - تدريب الراوى ج ١ ص ٩٨

٢ - المرجع السابق ص ٩٧ .

٣ - قفو الأثر ص ١٠ .

وقال الإمام المجتهد ابن الصلاح في شرح مسلم «من حكم لشخص بمجرد رواية مسلم عنه في صحيحه بأنه من شرط الصحيح فقد غفل وأخطأ ، بل ذلك متوقف على النظر في كيفية رواية مسلم عنه وعلى وجه إعتد عليه» (١) .
ز - من الممكن أن يصل الحديث الأدنى مرتبة من الصحيح ، إليه ،
ويأخذ حكمه ، فالأسانيد تتقوى فيما بينها .. فمثلا :

١ - الصحيح لذاته : خبر الواحد المتصل السند بنقل عدل تام الضبط
غير معلل ولا شاذ فهو على تعريفهم الأول غير صحيح ، ولكنه من حيث القوة
والدلالة لا يقل شيئا عنه ، ولذا وجدوا له هذا المخرج .

٢ - الصحيح لغيره :

وهو الحديث الحسن لذاته الذي تعددت طرق روايته ، سواء أكانت
هذه الطرق أقوى أو مساوية لطريقة ، بل انهم أطلقوا الصحيح لغيره على ما
جاء عن طرق شتى ولو أقل من طريقه .

وعلى هذا فلو تعددت طرق الضعيف إنتقل من هذه المرتبة إلى مرتبة
الحسن لغيره ، وقد يصل في النهاية إلى درجة الصحيح لغيره .

٢ - الحسن :

الحديث الحسن هو الذي عرفت رجاله وليس بينهم كذاب ، ولا متهم
وقد يكون في سنده مستور الحال لم يتبين أمره .

فالحسن على هذا يختلف عن الصحيح بدرجة رجاله ، وحال سنده ، فهو
وسط بين الصحيح والضعيف ، فمن تساهل ويسر عده من الصحيح ، ومن
شدد اعتبر من الضعيف .

وأكثر الأحاديث الواردة يمكن إدراجها في مرتبة الحسن ، وهو كالصحيح في الإحتجاج به ، والعمل عليه .

وهذا يحتاج فوق ما قدمنا - إلى نظرة نقدية ، ورؤية شاملة وكما قال الجاحظ «قد يكون الأمران حسنين ، وأحدهما أحسن ، وقد يكون الأمران قبيحين ، وأحدهما أقبح» . (١)

وللعلماء أحكام معلومة في كتب الحديث ، فأحيانا يقولون : حديث حسن وحسن الإسناد ، أو صحيح الإسناد ، وحسن صحيح ..

فأما حديث حسن صحيح فمعناه أن له إسنادين أحدهما يصل إلى مرتبة الحسن والآخر يصل إلى مرتبة الصحيح ، وهذا من أقوى الأحكام في الحسن . وأما صحيح الإسناد أو حسن الإسناد ، فهو أدنى الدرجات ، فهو يدل على أن الحديث حسن إسناده فقط ، وأما متنه فربما كان فيه شذوذ أو علة ، أو لوحظ عليه شيء من العلماء ، فإذا قالوا حديث فهم يعنون المعنى الذى قدمنا في بداية هذه الفقرة .

٣ - الضعيف :

مالم يجمع صفة الحسن فإذا قصر عن الحسن كان عن الصحيح أظهر تقصيرا . وفيه أقسام كثيرة ، وهو يتفاوت في نسبة الضعف ، تبعا لشدة ضعف روايته ، ومعرفة حالهم .

ونذكر هنا بعض أقسام الضعيف جلبا للفائدة :

١ - الموضوع :

وهو الخلق على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهو كذب محض ، وهو

١ - رسائل الجاحظ ج ٣ ص ٣٣١ (حجج النبوة). تحقيق عبد السلام هارون ط أ ١٩٧٩.

مطبعة الخانجي - القاهرة .

أسوأ أنواع الضعيف ، ويمكن معرفة ذلك عن طريق إقرار الواضع ، أو بقرينة تؤخذ من حال الراوى كأتباعه لبدعة أو تحلة ، أو ركافة لفظه ، أو ضعف معناه ، أو مخالفته لنص قطعى الورود كالقرآن ، أو المتواتر ، أو صريح العقل

ب - الشاذ :

ما روى عن ثقة ولكنه مخالف لمن هو أرجح منه .

ج - المدلس :

ما خفى عيب إسناده ، ودق حتى لا يكاد يعرف ، وذلك بأن يروى (الراوى) عن شيخ لقيه وعاصره (وهذا أهم شرط للبخارى) ولكنه يروى حديثاً لم يسمعه منه بطريقة توحى بسماحه ولا تشكك فيه .

وهذا تدليس الإسناد ، وهناك تدليس للشيوخ بأن يعرف الراوى أن الناس تنأى عن شيخه فيغير كتابته أو لقبه حتى لا تنصرف الناس عن روايته .

د - المتروك :

ما كان راويه متهما بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فيتوقف في قبول حديثه ، ويترك قوله .

٤ - المسند :

الحديث المتصل بين راويه ومن أسند إليه حتى ينتهى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهو المعلوم سنده من حيث الإتصال من متن أوله إلى منتهاه ، وإتصال الإسناد فيه أن يكون كل واحد من راويه سمعه من الذى فوقه حتى ينتهى ذلك إلى آخره ، وإن لم يبين فيه السماع ، بل إقتصر على العنينة (١) .

٥ - المرفوع :

ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم قولاً أو فعلاً أو تقريراً (١) .
وعرفه الخطيب البغدادي بأنه (ما أخبر فيه الصحابي عن قول الرسول صلى
الله عليه وسلم أو فعله) (٢) .

٦ - الموقوف :

وهو الذي وقف إسناده عند الصحابي ، ولم يتصل برسول الله صلى الله
عليه وسلم ، سواء أكان قولاً أو فعلاً ، ومنه ما رواه الصحابي عن نفسه قائلاً
: كُنا نفعل كذا ولم يصفه إلى زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

٧ - المتصل :

ما اتصل سنده من النوعين السابقين المرفوع والموقوف ، فإذا لم يصل
السند إلى الصحابي ووقف عند التابعي فهو مقطوع .

ومادماً وصلنا إلى هذا الحد فمن اللازم أن نبين دلالة الخبر ، فقد يطلق
الخبر على الحديث ، ففي كتب السلف (وفي الخبر) أو (جاء في الخبر) والمراد
الحديث . وعلى هذا فالخبر مرادف للحديث لدى من يقول هذا .

وعند التحري وجد أن الخبر أحياناً يتسع مدلوله فيشمل المرفوع ،
والموقوف والمقطوع ، ولذا فرق العلماء المحققون بين الخبر والحديث ، إذ
قصروا الحديث على ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم ، والخبر ما جاء عن
غيره .

ومن هنا يمكن القول بأن كل حديث خبر ، وليس كل خبر حديثاً ،
فبينهما عموم وخصوص مطلق .

١ - تدريب الراوي ص ١٨٣ .

٢ - الكناية ص ٢١ .

ومن المصطلحات الشائعة أيضا (الأثر) . والأثر ما بقي من الشيء أيا كان ومنه آثار المنازل والديار ، وعليه جاء قوله تعالى في سورة الأحقاف (إيتوني من كتاب من قبل هذا ، أو إثارة من علم إن كنتم صادقين) (١) .

والأثر ما يبقى من الحديث ، فما تحفظ من الكلام فهو أثر ومنة «إن هذا إلا سحر يؤثر» (٢) .

والأثر في إصطلاح المحدثين ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن صحابي أو تابعي فيشمل المرفوع والمقطوع والموقوف وعليه جمهور المحدثين من السلف والخلف ، وهو المختار كما ذكر النووي (٣) وعليه كتاب الإستذكار لابن عبد البر .

ولكن التراث العلمي الذي خلفه لنا السابقون لا ينبىء عن هذا كله ، فنجد اضطرابا في إطلاق المصطلح .

فأحيانا يطلق الأثر ويراد به المرفوع فقط ، وجاء على هذه الوتيرة كتاب الإمام الطحاوى وهو من مجتهدى المذهب الحنفى (شرح معانى الآثار) قصره على الأحاديث المرفوعة .

وللإمام الطبرى كذلك كتاب (تهذيب الآثار) أكتفى فيه بتبنيات المرفوع ولم يتعرض للموقوف إلا لما .

ومن المصطلحات الشائعة (الأدعية الماثورة) وهى الأدعية التى تنسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

١ - آية رقم ٤

٢ - المدثر آية ٢٤ .

٣ - شرح صحيح مسلم - ١ ص ٦٣ .

وهناك قوم من العلماء يقصرون الأثر على الموقوف والمقطوع . فالمصطلح له دلالة خاصة عندهم ، ومن هذا النحو ما فعله أحد أبناء الحنفية الأعلام ، محمد بن الحسن الشيباني في كتابه (الآثار) فقد أداره حول الموقوف .

ويمكن حمل ما جاء في جل كتب الإمام الغزالي على هذا ، وفي إحياء علوم الدين وغيره نماذج للأثر حين يراد به الموقوف أو المقطوع .

ومن هنا - أيضا - هو جم الغزالي ، وأنكر عليه رجال الحديث صنيعة

والحق أن لدينا في الدراسات القديمة عامة ولعا بالتشقيق والتخريج ، وضيقا بالالتزام والمنهج ، فقد فشا لدى القدماء عدم الضبط في استخدام المصطلحات ، والنفور من الاتفاق على حد أدنى من المسميات . فكل شيخ - تقريبا - مصطلحه ، وهذا - بدوره - يؤدي إلى الخلط ، ويوقع القارئ في لبس شديد ... وليس الأمر قاصرا في ذلك على مصطلح الحديث ، ولكن الظاهرة العامة فتجد ذلك في مصطلحات البلاغة والشعر ، وعلم الكلام ، والأصول . إلى غير ذلك .

وإذا كنا ننشد تقدما في المعرفة فلا بد - بداية - من ضبط المصطلحات وأن نحدد من الكلف في استخدام العبارات ، وأن نحدد دلالة المصطلح . ففي ذلك حدة المرء ، وتضييق من شقة الخلاف .

الوضع في الحديث :

من الصعب أن يحدد المرء بدء الوضع ، فذلك أمر عسير تحديده زمنيا ومكانيا ، وإذا صعب التحديد فلا يعسر تلمس الشواهد التي تشي بما يمكن أن ندعى أنه بداية الوضع .

لقد آثار كثير من الباحثين إلى تنزيه الصحابة عن هذا الصنيع ، فالدكتور

المرحوم مصطفى السباعي يذكر موقف أبي سعيد الخدري من مروان والى المدينة حين أنكر عليه تقديم الخطبة على صلاة العيد ، وموقف ابن عمر من الحجاج ومخالفة على لعمر في رجم المرأة الحامل ، ومخالفة المرأة له في المهر .

ذكر هذه الأمثلة ليستنبط منها حكما مطلقا قاطعا نخالفه فيه إذ يقول : «وهي (هذه الأخبار) تدل دلالة قاطعة على أن هؤلاء الصحابة كانوا من الجرأة في الحق ، والتفاني في الدفاع عما يعتقدون أنه حق ، ومن تغليبهم الحق على كل صديق وصاحب وقريب ، بحيث يستحيل عليهم أن يكذبوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم لإتباعا لهوى أو رغبة في دنيا» (١) .

وهذا المعنى نراه عند الأستاذ الفاضل محمد عجاج الخطيب فهو يقول : «والصحابه أسمى بكثير من أن يخوضوا في الكذب والوضع» (٢) . ولا يكتفى بذلك بل يوسع من إطلاق الحكم فيقول : «وكما نفينا عن الصحابة إنغماسهم في الوضع ننفي عن كبار التابعين وعلمائهم ذلك أيضا» (٣) .

وقد جرح الصحابة بعض الباحثين ، ورفضت الشيعة أحاديث كبار الصحابة ، واتهمتهم بالكذب والنفاق ، وسار على سبيلهم لفييف من العلماء منهم الأستاذ العالم «محمود أبو رية» (٤) .

ومع ذلك فلا نستطيع أن ننزه الصحابة أو نسلب عنهم كل فضيلة ،

١ — السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي ص ٧٧ ط ٢ - ١٩٧٨ م المكتب الاسلامي بدمشق

٢ — السنة قبل التدوين ص ١٩١ ط ٣ - ١٩٨٠ دار الفكر - بيروت ٣٠ - المرجع السابق ص ١٩٣ .

٣ — أضواء على السنة المحمدية ط دار المعارف ، أو قصة الحديث النبوي (المكتبة الثقافية) دار الكاتب العربي - القاهرة .

فالصحابة مع فضلهم الكبير ، وذودهم عن الدين بشر يعترتهم بعض ما ينتاب الناس .

ومن هنا فلا أستطيع أن أقول أو أزعم أن كل الصحابة في الفضل سواء ولا في المستوى العلمي ، والتلقى ، والفقه ، والطبع ، والأخلاص . «وأقدار طبائع العوام والخواص ليست مجهولة فيحتاج إلى الأخبار عنها بأكثر من التنبيه عليها ، لأنكم تعلمون أن طبائع الرسل فوق الخلفاء ، وطبائع الخلفاء فوق طبائع الوزراء ، وكذلك الناس على منازلهم من الفضل وطبقاتهم من التركيب في البخل والسخاء والبلادة والذكاء والغلر والوفاء ، والجبن والنجدة ، والصبر والجزع والطيش والحلم ، والكبر والتية والحفظ والنسيان ، والعبي والبيان» (١) .

فمنهم الأعرابي ، والذي لا يدين بالولاء لقريش ، ومنهم من دخل الإسلام مكرها ، أو إلقاء شر عند ظنه .

وهل يمكن أن نسوى بين صحابي من أسد أو مزينة أو تميم أو النخاعة ، وصحابي مقيم في المدينة ؟ .

وحتى في مجتمع المدينة ذاته . هل يصح أن نسوى بين صاحب عمل يسعى له ، وملازم لرسول الله صلى الله عليه وسلم لا عمل يشغله ، ولا أسرة يسعى من أجلها ؟ .

ولأنما سقت هذا القول لأننا إذا صدقنا هذه المقدمة آمنا بما يستنتج منها ، فما طعن العلماء من بعد على بعض الصحابة إلا لكثرة الحديث عنهم ، وفي هذا إغفال لهذه الفروق ، فلا ريب أن تصدر صحابة المدينة الحديث ، وتكثر روايتهم عن أصحاب مكة وغيرها .

. ولا يعقل أن نسوى بين عبد الله بن عباس والزبير بن العوام ، مع قدم الأخير وسنه ، فأبن عباس أكثر ملازمة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهو ابن عمه وزوج خالته ، فأمه لبيلة بنت الحارث أخت أم المؤمنين جويرية بنت الحارث .

وبذلك نسقط شبهة الأكتار في الحديث ، لأن المبطلين يربطون بين الأكتار والكذب ، وإذا كان واقع الصحابة مختلفا فكيف نسوى بين الظواهر التي نجمت عنهم ؟ .

وعلى ذلك فمن الممكن أن يسمع أحد الصحابة حديثا ثم يرويه ويبلغه لمن لم يسمعه وبذلك أمرهم رسول الله .

فالزعم بأن الصحابة كانوا على درجة واحدة في السماع إفتاء على حقائق الواقع ، ومخافة لصريح قول الصحابة .

فقد أخرج البيهقي عن البراء بن عازب : « ليس كلنا كان يسمع حديث النبي صلى الله عليه وسلم ، كانت لنا صنعة وأشغال .. » وقول أبي هريرة دفاعا عن إتهامه بكثرة الحديث : « أن أخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصنف بالأسواق ، وأن إخواننا من الأنصار كان يشغلهم العمل في أموالهم » (١) ويعلق ابن سعد قائلا : « وكان أبو هريرة يلزم رسول الله صلعم على شبع بطنه ، فيسمع مالا يسمعون ويحفظ مالا يحفظون » .

وأما عدم تساويهم في الفقه والفهم فهذا مدرك بين طبقات الناس ، ولا

١ - الطبقات الكبرى لأبن سعد ص ١١٨ ج ٢ ط دار التحرير - القاهرة .
وهنا واضطراب في نقل الأستاذ عجاج الخطيب ص ١٤٦ من كتابة (أبو هريرة راوية الإسلام) أعلام العرب ٢٣ - القاهرة . - والحديث في البخاري ج ١ ص ٤٠ .

يمكن أن يكون جل الصحابة علماء أو فقهاء ، فقد كان قلبهم يفتى ، وقد عقد ابن سعد فصلا لذكر من كان يفتى بالمدينة ويقتدى به من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقد سئل عمر : «من كان يفتى الناس في زمن رسول الله صلعم ؟» فقال أبو بكر وعمر ما أعلم غيرهما» (١) .

وأقضية الصحابة معلومة ومشهورة في الفقه الأسلامي ، فهم يفتى بعضهم بعضا ، ويأخذون الحديث عن بعض ، ولا أدل على ذلك من أبي هريرة ، فبرغم سماعه من رسول الله صلعم كان له رواه ينقل عنهم منهم أبو بكر ، وعمر ، والفضل بن عباس ، وأبي بن كعب وأسامة بن يزيد وعائشة .

وأما إختلافهم في الأخلاق فواضح ، فمنهم من لم يتمسك بالأسلام إلا ظاهرا ، ومنهم الذي تغلب عليه الحدة ، والمتأثر بالحياة الجاهلية ، وما تعبير أبي ذر لصحابي بأنه ابن السوداء ببعيد عن هذا ، وما قول رسول الله فيما يرون عنه «لا تسبوا أحدا من أصحابي فإن أحداكم لو أتفق مثل أحد ذهب ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه» (٢) .

ومن عجب أن الأستاذ الفاضل محمد عجاج الخطيب يسوق هذا الحديث دليلا على عدالة الصحابة (٣) ونحن نسأله عن فقه قول الرسول صلى الله عليه وسلم (لا تسوا أحدا من أصحابي) هل كان ينهى عن شيء وقع ؟ .. أم يهوى عن احتمال قائم ؟ .

١ - المصدر السابق ص ٩٩ .

٢ - صحيح مسلم

٣ - أبو هريرة ص ٣٦ .

والنهي يقتضي المخاطبة ، ويفقد معناه إذا نهيت عن أمر لم يحدث ، أو نهيت منهيًا ، وعلى هذا فهو ينهى الصحابة عن سب الصحابة ...

وهذا أمر عجيب في عدالتهم ، فإذا كان الحديث صحيحا فهو محمول على الطبيعة البشرية ، فبعض النفوس ضعيفة ولو كانت نفوس الصحابة فتاى الأمر المنكر ، وتفعل المنهى عنه ، وتقدم بين يدي الله ورسوله ويخالفون عن أمره ، ويتسللون منه فرارا ولو اذا ، وقد ظهر ذلك في حياة رسول الله وبعد موته مباشرة ، وفي حركة التاريخ .

وهذه قضية خطيرة ، ينأى الباحثون عنها ، ومن يقدم على دراستها فهو بين أمرين - غالبا - الثقة وحسن الظن أو الشك وسوء الظن ، وكلا الأمرين يجانف الصواب فالصحابة رضوان الله عليهم بشر ، يجرى عليهم ما يجرى على سائر الناس ، وليس من الصواب أن نزعهم أنهم كانوا على درجة واحدة في الحياة الاجتماعية ، أو الثقافية أو البيئية .

ويمكن أن نصنف الاختلاف في هذه الظواهر :

أولا : الاختلاف البيئي :

وهذه البيئة متنوعة ، فمنها البيئة البدوية والحضرية ، فإذا كان المهاجرون والأنصار من الحاضرة فكثير من المسلمين من أعراب البادية ، وأولئك الأعراب يضيق صدرهم وفيهم كزازة ، يروى البخاري «أن أعرابيا جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ثائر الرأس فقال يا رسول الله : أخبرني ماذا فرض الله على من الصلاة ؟ فقال : الصلوات الخمس إلا أن تطوع شيئا . فقال أخبرني بما فرض الله على من الصيام . ؟ فقال شهر رمضان إلا أن تطوع

شيئا . ، قال أخبرني بما فرض الله على من الزكاة ؟ فأخبره رسول الله صلى الله عليه وسلم شرائع الإسلام . قال ، والذي أكرمك لا أتطوع شيئا ، ولا أنقص مما فرض الله على شيئا . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أفح إن صدق . أو دخل الجنة إن صدق» (١) . فأعجب لهذا الأعرابي الذي يقسم أنه لن يتطوع !.. .

ومن المعلوم موقف الصحابي الذي قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : إعدل فإنك لم تعدل أو . (إنكم مطل يا بني عبد المطلب) . حين تقاضاه ما عليه من دين ، والأعرابي الذي بال في المسجد . إلى غير ذلك من الروايات التي تثبت نأي الإعراب عن الرقة في القول ، والسماحة في الطبع ، ومن يقرأ سورة الحجرات ، وما حدث مع وفد تميم يجد عجباً ، وظل هذا ديدنهم حتى مع عمر أقوى شخصيته إسلامية حكمت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابن عباس رضي الله عنه قال . «قدم عيينة بن حصين بن حذيفة بن بدر» (٢) فنزل على ابن أخيه الحر بن قيس بن حصن ، وكان من النفر الذين يدينهم عمر ... فقال عيينة لابن أخيه : يا ابن أخي هل لك وجه عند هذا الأمير فتستأذن لي عليه ؟ قال سأستأذن لك عليه قال ابن عباس فاستأذن لعيينة . فلما دخل قال : يا ابن الخطاب ، والله ما تعطينا الجزل ولا تحكم بيننا بالعدل . فغضب عمر حتى هم بأن يقع به . فقال الحر ، يا أمير المؤمنين إن الله تعالى قال لنبيه صلى الله عليه وسلم : خذ العفو ، وأمر بالعرف ، وأعرض عن الجاهلين وإن هذا

١ - صحيح البخارى ج ٩ ص ٢٩ ، ٣٠ - باب في ترك الخيل - وج ١ ص ١٨
٢ - كان سيدا ، وأبوه حصن بن حذيفة ساد قبيلتي أسد وغطفان وجده حذيفة بن بدر
كان يقال له رب مصر - راجع المعارف لابن قتيبة ص ٥٩٢ .

من الجاهلين . فوالله ما جاوزها عمر حين تلاها عليه ، وكان وقافا عند كتاب الله» (١) .

وإذا كان هذا موقف الأعراب ، فأهل الحاضرة أرق شمائلًا ، والطف قِيلا ، ولا يمكن أن يكون حب رسول الله صلى الله عليه وسلم للأنصار غير رد فعل لما قدموه للأسلام ، وقد شهد لهم القرآن الكريم ببعض تعوقهم يحبون من هاجر إليهم ، ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة» . (٢)

ويروى البخارى أن رسولا الله رأى النساء والصبيان من الأنصار مقبلين فقال «اللهم أنتم من أحب الناس إلى» . قالها ثلاثا . (٣) والأحاديث في ذلك كثيرة ، فهم الذين آووا ونصروا وضحوا ومنهم العلماء والفقهاء ويكفى أن الذين جمعوا القرآن كان جلهم من الأنصار ، وقد جمع القرآن على عهد رسول الله أربعة كلهم من الأنصار «أبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وأبو زيد (أحد أعمام أنس بن مالك) وزيد بن ثابت» . (٤) .

واختلاف البيئة يترتب عليه اختلاف في العادات والتقاليد واللغة، وينشأ عن هذه فروق جوهرية في الجماعة . وقد قال الإمام الخطابي «وقد يتكلم صلى الله عليه وسلم في بعض النوازل بحضرته أخلاط من الناس ، قبائلهم شتى ، ولغتهم مختلفة ومراتبهم في الحفظ والأتقان غير متساوية ، وليس كلهم يتيسر لضبط اللفظ وحصره ، أو يتعمد لحفظه ووعيه ، وإنما يستدرك المراد

١ - صحيح البخارى ج ٩ ص ١١٦ .

٢ - سورة الحشر آية رقم ٩

٣ - صحيح البخارى ج ٥ ص ٤٠

٤ - المرجع السابق ص ٤٥ .

بالفحوى ، ويتعلق منه بالمعنى ، ثم يؤديه بلغته ، ويعبر عنه بلسان قبيلته ،
فيجتمع في الحديث الواحد إذا انشعبت طرقه عدة ألفاظ مختلفة موجهة شىء
واحد . (١)

ثانيا : الاختلاف في المستوى المعرفى :

لم تكن الصحابة على مستوى واحد من الفهم والفقہ ؛ وهذا الاختلاف
أمر لازم من لوازم الوجود ؛ والتفاوت فى المعرفة من المدركات الضرورية
التي لا تدفع ، وليس يضير الصحابة فى شىء أن يوجد تفاوت فى المعرفة
بينهم ، بل من شطط القول أن نظن أنهم كانوا فى فضل العقل سواء ، وفى
المعرفة كرتبى البعير ؛ وهذا الأمر كان ملحوظا لدى سلفنا من العلماء ، فالإمام
البخارى مثلا يعقد بابا يسميه (باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية
أن لا يفهموا) . (٢) وفيه يقول على بن أبى طالب رضى الله عنه «حدثوا الناس
بما يعرفون ، أتحبون أن يكذب الله ورسوله . (٣) . وفى تلك الكلمة
الموجزة من على إعراف بالفوارق الطبيعية فى المعرفة والمستويات المتباينة فى
الفهم ولذا - فيجب على المخاطب أن يراعى هذه الفوارق ، ..

والتفاوت له عدة أسباب منها :

الجهل بالشىء الذى تجب معرفته ، إذ لابد من الأسباب الموصلة إلى
المعرفة ، وهذه الأسباب قد تنعدم فينتفى ما يترتب عليها . ومن هنا فلا يعقل
أن يكون الصحابة كلهم يشهدون واقعة معينة ، أو يسمعون حديثا فى حكم ،

١ - مقدمة غريب الحديث لأبى عبيد القاسم بن سلام ص ب .

٢ - صحيح البخارى ج ١ ص ٤٤

٣ - المصدر السابق .

فمن سمع أو شهد فقد حصل أسباب المعرفة . ولذلك نجد في الحديث مرارا «ألا فيبلغ الشاهد الغائب» (١) . فإن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى منه (٢) ومن ثم حرص من شهد أن يبلغ ، وحرص من فاته شيء أن يحصله بوسائل شتى ، فحين خطب الرسول صلى الله عليه وسلم عام فتح مكة بعد أن قتلت خزاعة رجلا من بني ليث . وتحدث عن حل الله له القتل في مكة ، ساعة من نهار ، فجاء رجل من أهل اليمن ، وقال : أكتب لي يا رسول الله . فقال : أكتبوا لأبي فلان (٣) . والصحابة بشر تعمل كما يعمل الناس فمنهم من يستغرق العمل وقته ، أو يكون بعيد الدار ، نأى المحل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فتفوته المعرفة .

ومثل هذه الظروف — ظروف المعاش والحياة والبعد — لا تمكن المرء من متابعة ما يحدث ، ولقد تعرض لمثل هذه الظروف عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، إذ كان يقيم في أطراف المدينة ، وكان يعمل فينال منه الجهد فلا يتمكن من الذهاب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كل يوم . فكان يتناوب النزول هو وزميله الأنصاري ولننقل القصة من البخاري . (عن ابن عباس عن عمر قال . (كنت أنا وجار لي من الأنصار في بني أمية بن زيد ، وهي من عوالى المدينة ، وكنا نتناوب النزول على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ينزل يوما ، وأنزل يوما ، فإذا نزلت جئته بنجر ذلك اليوم من الوحي وغيره ، وإذا نزل فعل مثل ذلك) . (٤)

١ - صحيح البخارى ج ١ ص ٣٨ .

٢ - المرجع السابق ص ٢٦ .

٣ - المصدر السابق ص ٣٩ .

٤ - المصدر السابق ج ١ ص ٣٣ .

فهذه وسائل كان يقوم بها الصحابي ليقف على ما حدث ؛ ولكننا لا نظن أن كل من غاب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يمكنه أن يتعرف على ما فاتته ، فكثير منهم فاتهم الخبر ، ولم يشهدوا أمورا ... ولا يقدح ذلك في علمهم ومعرفتهم إذ هذه سنة الحياة ، ولن تجد لسنة الله تحويلا .

وربما يرجع السبب إلى الفطرة ، والذكاء الغريزي ، فالصحابية ليسوا في الذكاء الفطري سواء : ورب شاب ناشئ يزر رجالا ذوى خبرة ومنزلة ، ومصداق ذلك ما روى عن معرفة ابن عمر لإجابة سؤال رسول الله صلى الله عليه وسلم على حين عجز عن معرفته كبار القوم . عن ابن عمر رضى الله عنهما قال . (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبروني بشجرة مثلها مثل المسلم تؤتى أكلها كل حين بإذن ربها ، ولا تحت ورقها ، فوقع في نفسي أنها النخلة ، فكرهت أن أتكلم وثم أبو بكر وعمر ، فلما لم يتكلما قال النبي صلى الله عليه وسلم هي النخلة ، فلما خرجت مع أبي قلت : يا أبتاه وقع في نفسي أنها النخلة ، قال : ما منعك أن تقولها ، لو كنت قلتها كان أحب إلى من كذا وكذا ، قال ، ما معنى إلا أنى لم أرك ولا أبا بكر تكلمتا فكرهت) (١) .

فهذا مثل واضح في التفاوت في المعرفة ؛ والأمثلة وإن كانت قليلة عزيزة لكنها موجودة . فأم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر مع علمها وفضلها كانت تسمع الأمر ولا تفهمه فلا تزال تحاول حتى تعرف - «عن ابن أبي مليكة أن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم كانت لا تسمع شيئا لا تعرفه إلا راجعت فيه حتى تعرفه» (٢)

١ - المرجع السابق ج ٨ ص ٤٢ - باب إكرام الكبير .

٢ - المرجع السابق ج ١ ص ٣٧ .

وهذا الفارق في المستوى المعرفي هو مصدر تلك الروايات التي تبدو في الظاهر متعارضة ، أو لا تتلاقى ، وكان الصحابي يظل يروي ما يعرف حتى إذا علم بما عند صاحبه رجع عن قوله .

ويمكن أن نقول أن الطابع العام كان الصدق ، وجل المجتمع كان يترسم هدى رسول الله ، وإن وجد ما يشد بحكم طبيعة الحياة ، فالشاذ لا حكم له ، ولكننا لا ننفي وجوده .

فهذه العوامل من الاختلاف الثقافي والبيئي ، والوسط الخلقى ، والطبائع الفردية ، وجدت عوامل ساعدت على إظهار ما خفى ، والأعراب عما كمن .

ويمكن تلخيص هذه الأسباب في :

- ١ - الخلافة .
- ٢ - الفتن والمنازعات .
- ٣ - الانقسامات الطائفية والجغرافية .

ويتضح مما سبق أن الصحابة رضوان الله عليهم ليسوا على درجة واحدة في الدكاء ، والفقہ ، والسمع ، والحرص على دين الله ، والإيمان به .

فإذا تهيأت الأسباب التي تؤثر نيران العداوة ، وتضرم شرر البغضاء ، كان البلاء ، ووقعت الفتنة .

عن ابن عباس قال رخص للحائض أن تنقر ، وكان ابن عمر يقول في أول أمره إنها لا تنقر ، ثم سمعته يقول : تنقر ، إن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص لهن (١) .

(١) صحيح البخارى ج ١ ص ٩٠ .

فأبى عمر سماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسمع الرخصة ، وظل يفتى بما سمع أولاً حتى وقف على الرخصة فأفتى بها ، وهذا دليل على التفاوت في المعرفة .

وفي كتب الحديث والسير مادة غزيرة عن أخذ الصحابة بعضهم من بعض ؛ ولو كانوا في المعرفة سواء لا استغنى بعضهم عن بعض ، وقد تحدث السيوطي عن رواية الصحابة بعضهم لبعض ، وسماها رواية الأقران (١) ويعتري الصحابي — شأنه شأن سائر خلق الله — النسيان ، وتعرض له الغفلة ، وربما رجع السبب إلى قدم العهد بما سمع ، وبعد المسافة الزمنية بين وقت سماعه ووقت روايته ، والأمثلة كثيرة ، ولكني اختار نموذجاً لابن عباس فهو حبر الأمة ، وترجمان القرآن ، فعنه قال (خلال من خلال الجاهلية، الطعن في الأنساب ، والنيابة، ونسي الثالثة ، قال سفيان أنها الاستسقاء بالأنواء (٢) . وكان التفاوت في المعرفة واضحاً بين الصحابة — وهم يعترفون به — فأبى عباس لا يعرف المرأتين من أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم اللتين قال الله تعالى فيهما (إن تتوبا إلى الله فقد ضعت أقلوبكما) . (٤) ، وهو يدرك أن علم ذلك عند عمر بن الخطاب ، وابن عباس حريص على أن يسأل عمر . فاحتال لذلك حيلة طريفة حين حج معه — وهو أمير المؤمنين — وإنهز فرصة قضاء عمر لحاجته ؛ واقترب منه وصب الماء على يديه ووضأه . يقول ابن عباس رضي الله عنه (ثم جاء فسكبت على يديه منها فتوضأ ، فقلت له : يا أمير المؤمنين ، من المرأتان من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم اللتان قال الله

(١) تدريب الراوي ج ٢ ص ٢٤٦ .

باب القسامة في الجاهلية

(٢) المصدر السابق ج ٥ ص ٥٦ .

(٣) التحريم آية رقم ٤ .

تعالى : إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما) . قال (عمر) وا عجباً لك يا ابن عباس هما عائشة وحفصة ، ثم أستقبل عمر الحديث يسوقه (١) .
وكذلك آية الحجاب كانت عند أنس بن مالك يقول عن نفسه (و كنت أعلم الناس بشأن الحجاب حين أنزل) . (٢)

وقد تبلغ عدم المعرفة مبلغاً كبيراً ، فهذه امرأة مسلمة تحج في زمن أبي بكر وتخلط الشعائر بعبادات كانت في الجاهلية ، وهي لا تعرف أمامها ، ويدل الحوار الذي جرى بينها وبين أبي بكر . أنها لم تتأثر بالإسلام كثيراً .

(دخل أبو بكر على امرأة من أحمس يقال لها زينب ، فرآها لا تكلم ، فقال : ما لها لا تكلم ؟ . قالوا حجت مصمتة ، قال (أبو بكر) لها : تكلمي فإن هذا لا يحل هذا من عمل الجاهلية ، فتكلمت . فقالت . من أنت . ؟

قال (أبو بكر) . : أنا رجل من المهاجرين .

قالت : أى المهاجرين ؟

قال : من قريش .

قالت : من أى قريش أنت . ؟

قال : إنك لسؤول . ! أنا أبو بكر .

قالت : ما بقاؤنا على هذا الأمر الصالح الذى جاء الله به بعد

الجاهلية .

قال : بقاؤكم عليه ما استقامت بكم أئمتكم .

(١) البخارى ج ٧ ص ٣٦ باب موعظة الرجل لابنته .

(٢) البخارى ج ٨ ص ٦٥ باب آية الحجاب .

قالت : وما الأئمة ؟
قال : أما كان لقومك رؤوس وأشراف يأمرهم
فيطيعونهم ؟

قالت : بلى .
قال : فهم أولئك على الناس . (١)
وهذا الحوار جلي ، غني بنفسه عن التعليق ، وربما قيل هذه امرأة غير
متحضرة ، بعيدة عن دار الهجرة ، ولم تهياً لها أسباب المعرفة .

فهذا رجل فاضل ذو قدر ومنزلة ، الحجاج بن أيمن ، بن أم أيمن . ومن
المعروف أن أيمن بن أم أيمن أخو أسامة بن زيد لأمه ، وأم أيمن حاضنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم . وهو يقيم في المدينة ، ولكنه لا يحسن
الركوع والسجود ، فرآه عبد الله بن عمر فأمره بإعادة صلاته . عن مولى أسامة
ابن زيد أنه بينما هو مع عبد الله بن عمر ، إذ دخل الحجاج بن أيمن ، فلم يتم
ركوعه ولا سجوده ، فقال (عبد الله بن عمر) أعد ، فلما ولى ، قال لي ابن عمر :
من هذا ؟ قلت : الحجاج بن أيمن بن أم أيمن . فقال ابن عمر : لو رأى هذا
رسول الله صلى الله عليه وسلم لأحبه . (٢) .

وإذا كان جل الصحابة يؤدون المطلوبات على أكمل وجه ، فمنهم من
كان يتجاوز في صلاته ويسرع في أدائها ، فهذا رجل يصلي الصلوات الخمس
في زمن وجيز قبل أن ينتهي حالب الشاة من حلبته . يقول عمرو بن ميمون
(لو أن رجلاً أخذ شاة عزوزاً فحلبها ما فرغ من حلبها حتى أصلي الصلوات
الخمس) . (٣) قال أبو عبيد إنما أراد التجوز في الصلاة .

(١) صحيح البخارى ج ٥ ص ٥٢ باب أيام الجاهلية .

(٢) المصدر السابق ص ٣٠ باب ذكر أسامة بن زيد .

(٣) غريب الحديث - للقاسم بن سلام ج ٤ ص ٣٧٦ .

وقد رأى ابن عمر في الحج قوما لا يعلمون من أمر الحج شيئا ، فقال عنهم (هؤلاء الداج وليسوا بالحاج) . فالذى أراد ابن عمر أن هؤلاء ليس عندهم شيء إلا أنهم يدجون ، ويسرون ، ولا حج لهم . (١) .

وهذا الفرق في المستوى العلمى ، ينصرف - بالضرورة - إلى التقدير ، ويؤثر تأثيرا مباشرا على رأى ، فابن عباس رضى الله عنهما يرى أن النظر إلى المرأة من اللثم ، والحديث معها من اللثم كذلك ، وإن ورد بلفظ الزنا (عن ابن عباس قال :

ما رأيت شيئا أشبه باللمم مما قال أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا ، أدرك ذلك لا محالة . فزنا العين النظر ، وزنا اللسان المنطق ، والنفس تمنى وتشتهى ، والفرج يصدق ذلك كله ويكذبه .) (٢) .

والصحابة تعلم ما عندها ، وتعرف ما يمتاز به كل منهم . وتعترف بذلك وترويه .

يلتقى علقمة مع أبي الدرداء في مسجد بالشام فقال أبو الدرداء له (ممن أنت؟ قال : من الكوفة. قال : أليس فيكم صاحب السر الذى كان لا يعلمه غيره؟ (يعنى حذيفة بن اليمان) . أليس فيكم الذى أجاره الله على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من الشيطان ؟ (يعنى عمار بن ياسر) . أليس فيكم صاحب السواك ، والبوساد . ؟ (يعنى ابن مسعود) . (ثم سأل علقمة .) كيف كان عبد الله يقرأ والليل إذا يغشى . ؟ قال .. والذكر والأنسان (بإسقاط (وما خلق) فقال

(١) غريب الحديث ج ٤ ص ٢٤٨ .

(٢) صحيح البخارى ج ٨ ص ٦٧ باب زنا الجوارح .

لأبو الدرداء) . مازال هؤلاء حتى كادوا يشكونني ، وقد سمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم) . (١) .

ومن يرجع إلى (الإستيعاب) الذى كتبه حافظ المعزب ابن عبد البر يجد إختلافا كثيرا بين الصحابة ، ويقف على ما شجر بينهم ، وهذا ما أخل الكتاب بين العلماء . يقول الإمام النووى (ومن أحسنها وأكثرها فوائد (الإستيعاب) لابن عبد البر لولا ما شأنه بذكر ما شجر بين الصحابة) (٢) .

وقد ترتب على وجود فروق فى المستوى العلمى بين الصحابة أن حدثت بينهم محاورات ، وورد إلينا تفاوت فى الروايات . ووقع بينهم جدال ومحااجة وقد ذكر ابن عبد البر فى كتابه القيم (جامع بيان العلم وفضله) طرفا من لجااجة الصحابة بعضهم مع بعض (٣) .

وهذا التفاوت فى مستوى المعرفة ، والإدراك والهم ، واضح لكل ذى بصيرة ، وليس يضير الصحابة فى شىء أن يتفاوتوا ويختلفوا فهم بشر ، ولا يرفع من قدر الإسلام أن ندعى للصحابة مكانة فوق طبيعتهم ، كما لا ينتقص قدرنا إذا اعترفنا بالواقع المشاهد ، وفرقنا بين الإجلال والتقديس .

يقول الإمام ابن القيم عن إختلاف الصحابة . (فاختلفت أقوالهم وآراؤهم فى مسائل كثيرة كمسألة الجدة ، والمشركة ، وذوى الأرحام ، وأمهات الأولاد ، وغير ذلك فصاروا بإختلافهم فى هذه الأشياء محمودين) (٤) .

(١) المصدر السابق ص ٧٧ باب من ألقى له وسادة .

(٢) تدريب الراوى ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٣) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٤) الصواعق المرسله على الجهمية والمعتلة ص ٦٢٤ مكتبة المتنبى - القاهرة .

ثالثاً : الإختلاف في الخير والمودة :

الناس معادن ، والصحابة رضوان الله عليهم ناس من خلق الله ، فهم — لذلك — يتفاوتون في الحصول الحميدة ، ويتباينون في الشيم .

ورسول الله صلى الله عليه وسلم يعرف أقدار الناس ، وينزلهم منازلهم ؛ والذي يتبع سيرة الصحابة رضوان الله عليهم وحياة النبي عليه الصلاة والسلام بينهم يرى أمراً عجيباً ، فالعلاقة تقوم على مراعاة القدر في الخير ؛ ولذا فليس من الغريب أن تروى أحاديث كثيرة تفضل أناساً ، أو تكشف عن جانب مهم يتضح منه مدى علاقة رسول الله صلى الله عليه وسلم بهم .

فمن المعروف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحب زيد بن حارثة وينزله منزلة خاصة وكذلك ابنه أسامه ، — وهذا الحب هو الذي دفع ببعض الصحابة إلى أن يتوسلوا به حين سرقت الخزومية — وحين أمر على المسلمين أسامة قبيل وفاته عاينه السلام طعن بعض الصحابة في كفاءة هذا الشاب ، وحداثته ، فقال النبي رداً عليهم (إن تطعنوا في إمارته ، فقد كنتم تطعنون في إماره أبيه من قبل ، وأيم الله إن كان خليقاً للأمانة ، وإن كان لمن أحب الناس إلى ، وإن هذا لمن أحب الناس إلى بعده) . (١) وكان يردفه الرسول خلفه على راحلته وقال لبعض الصحابة وقد أقبل سعد بن معاذ الأنصاري رضى الله عنه (قوموا إلى خيركم ، أو إلى سيدكم) . (٢) .

فبعض الناس فيه عناصر السيادة ، ويربو على أقدار الآخرين ، ومحمد صلى الله عليه وسلم خير من يقدر ذوى الفضل ، ويحفظ لهم مكانتهم ، وهذا

(١) البخارى ج ٥ ص ٢٩ . مناقب زيد بن حارثة . ج ٤ ص ٦٨ .

(٢) البخارى ج ٥ ص ٤٤ — مناقب سعد بن معاذ .

الخلق عرفته الصحابة ، ولم ينفروا منه ، ومن عجب أن فئة من المسلمين تضيق ذرعاً بلفظة «سيدنا» . مع أنها وردت على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعلى لسان أشد أصحابه في الله عمر بن الخطاب رضي الله عنه ؛ فهو يسجل مكرمة لأبي بكر ، ولا يرى حرجاً أن يشيد بجليل عمله ، وعميم فضله . فعن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال « كان عمر يقول : أبو بكر سيدنا ، وأعتق سيدنا (١) . ومن الطبيعي أن ينوه الرسول صلى الله عليه وسلم بصاحب المنقبة ، فلا يعرف الفضل لأهل الفضل إلا أهل الفضل .

ومحمد عليه السلام ينظر في عواقب الأمور ، ومآل الفعال ، وهو يحب أسداء المعروف ولا سيما لمن سلف منه ، فحين جرى بأسرى بدر ، كان من بينهم العباس بن عبد المطلب ، وكانت له مواقف مشرفة في بداية الدعوة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ولما تفقد النبي الأسرى ألنى العباس من غير ثوب ، فتلمس له فيصا ، فلم يجدوا فيصا على قلعه إلا فيص عبد الله بن أبي فكسه النبي إياه ، قال ابن عيينه : كانت له عند النبي يد فأحب أن يكافئه . (٢) .

وهذا البصر بما في الناس من تفاوت هو الذي يفرق بين رجل ورجل ؛ والروايات تمدنا بزيادة ينقله من هذه السبيل .

والرسول صلى الله عليه وسلم يقدر أهل التقدير ، ولو تعرض في سبيل ذلك إلى المؤاخذه واللوم .

فمن البين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت حركته مرصودة ،

(١) المصدر السابق ج ٥ ص ٣٣ مناقب بلال .

(٢) البخاري ج ٤ ص ٧٣ باب الكسوة للأسارى .

وكل أعماله تحفظ .، لأنه القدوة والمثل ، وإذا كان ذلك مقررا ، فحركته
لدى المرأة أكثر مراقبة ، وأحرص تتبعاً ، ولم يعرف أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم كان يدخل على غير نسائه في المدينة إلا امرأة واحدة كان يزورها ،
ويقيل عندها ، وهى «أم سليم» حتى تحدث إليه بعض الصحابة في هذا الشأن
فكشف لهم عن سبب ذلك . (عن أنس رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه
وسلم لم يكن يدخل بيتا بالمدينة غير بيت أم سليم إلا على أزواجه ، ف قيل له .
فقال : إني أرحمها قتل أخوها معي : (١) وهى — فوق ذلك — مقاتلة في
سبيل الله وفداثية بأسلة اشتركت في غزوة أحد ، تسقى الجرحى ، وتنقل بين
صفوف القوم (٢) .

وكان عمر بن الخطاب يقدرها جق قدرها ، فحين قام — وهو أمير
المؤمنين — بتقسيم المروط على نساء المدينة بقى بعد القسمة مرط جيد ، فأشار
عليه بعض من حضر بأن يعطيه لزوجته (أم كلثوم بنت علي) فقال عمر (أم
سليم أحق به فإنها كانت تزفر لنا القرب يوم أحد) . (٣)

والأنصار لهم يد لا تجحد في الأسلام ، ولكن الرسول عليه السلام يفرق
بينهم ، إذ هم يختلفون فيما بينهم في الخير ، وليسوا فيه سواء ، ومحمد عليه
السلام يعرف هذا ويقول له . حتى يرفع الحرج . ويرسى الأسس . وإن كان
هذا قد أغضب من تأخرت مرتبتهم ولم يظن إلى أنه وإن كان آخر المفضلين
فقد فاز بخير كثير ولذلك قال له بعض أصحابه (قد فضلكم على كثير) . والخير
على حد رواية البخارى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : خير دور الأنصار

(١) المصدر السابق ص ٣٣ باب فضل من جهز عاريا .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠ باب غزو النساء .

(٣) تزفر تحبب المصدر السابق باب حمل النساء القرب .

بنو النجار ، ثم بنو عبد الأشهل ، ثم بنو الحارث - من الخزرج - ثم بنو ساعدة ، وفى كل دور الأنصار خير ، فقال سعد (بن عباد) ما أرى النبي صلى الله عليه وسلم إلا قد فضل علينا) . (١) : وإذا كان سعد قد تساءل معترضا وهو مع رفاقه ، فى رواية أخرى أنه وجه اعتراضه للنبي ذاته قائلا له : يا رسول الله خير دور الأنصار فجعلنا آخرا ، ١٢ فقال (النبي) أوليس بحسبكم أن تكونوا من الخيار (٢) .

وهذا النظر الثاقب إلى الفروق الجوهرية بين الناس هو الذى يؤدى إلى اضطراد التقدم ، وإستمرار الحافز إلى نشدان الأفضل .

ومن الثابت أن الأخلاق لا تتجزأ ، فالقوة حين تكون خلقا تصبح عادة لا ترايل صاحبها . وهذه أم سليم تلك المقاتلة الشجاعة فى ميدان المعركة نجدها شجاعة أيضا فى مجال المعرفة ؟! فهى تسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أمر خجلت منه زوجته أم سلمة . ولكن الفوارق الخلقية هى التى تكشف عن معادن الناس ، فعن أم سلمة قالت : : (جاءت أم سليم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت : يا رسول الله . إن الله لا يستحي من الحق . فهل على المرأة من غسل إذا احتلمت ؟ قال النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأت الماء . ففطت أم سلمة (وجهها) وقالت : يا رسول الله : وتحتلم المرأة . ؟ قال : نعم تربت يمينك فم يشبهها ولدها) . (٣)

ولقد يفهم بعض الناس - الآن - من هذا قلة الحياء ، ويرى فيه شيئا من الجرأة التى لا تحمد للمرأة . ؛ ولكن الإسلام لا يعرف أخلاق الضعف ،

(١) المصدر السابق ج ٥ ص ٤٢ ، ٤٥ باب فضل دور الأنصار .

(٢) المصدر السابق .

(٣) صحيح البخارى ج ١ ص ٤٤ ، باب الحياء فى العلم .

ولكنه دين القوة فيما لا يخرج عن الحياء ، أو يقدح في العدالة . وفي الأحاديث ما يكشف عن الجرأة في التعليم ورفع الحرج في سبيل المعرفة .. ولقد أثبتنا بفتة تزعم أن كل شيء من الكبائر . فتجد الفتاة في الجامعة لا تحاول أن تعرف شيئاً وهي تدعى إلى الأسلام . وتنجل من لا شيء وخلقها يعصمها ، ودينها رصد يحفظها .. ولقد شهدت الصديقة بنت الصديق لنساء الأنصار بأنهن خير النساء لجمعهن بين خصلتين الحياء والمعرفة . «نعم النساء نساء الأنصار لم يمنعهن الحياء أن ينفقهن في الدين» . (٢) ، وهذا التمايز يرفع من قدر نساء الأنصار وقد شهد هن بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (رحم الله نساء الأنصار يتفقهن في الدين) (٢) .

ومن هذا يتضح أن الصحابة ليسوا على درجة واحدة في الخير ، وإن كان منهم جميعاً خير ؛ وفي الحديث النبوي ما يكشف عن التفاوت في درجة الخير والفضل ؛ ولقد آثرت الأجزاء وأكتفيت باللمحة الدالة . وحسبك من القلادة ما أحاط بالعنق :

رابعا : الضعف البشري :-

من المستحيل أن يخرج الإنسان على فطرته التي فطره الله عليها . فالمرء محكوم بنوازع وشهوات ، وتستبد به نزغات وأهواء ، ويخرجه عن سواء السبيل اللهو واللعب ، وليس بمكنة الإنسان - مهما حاول - أن يقهر النفس الأمارة بالسوء قهراً مستمرا ، ولكنه عرضة للإغراء ، والناس في ذلك يختلفون أشد الاختلاف - فبينما تجد رجلاً متماسكاً ، معتدلاً يقهر شهوته مرات ، إذا بك أمام رجل مغلب تقهره نفسه مرارا .

(١) صحيح البخاري ج ١ ص ٤٤

(٢) الفقيه والمتفقه ص ٤٨ الخطيب البغدادي .

والصنحابة فيهم الضعف البشري ، ويعتريهم ما يعتري سائر الناس أمام المغريات ، وإن كبّحوا جراح أنفسهم كثيرا ، وفاقوا غيرهم غالبا .. وما نورد عنهم من أخبار ليس قادحا فيهم وإنما نبغى الرد على من يزعمون للصنحابة العدالة المطلقة ، والبعد عن الصفاء : ولسوف أكتفى بإيراد بعض النماذج لمن أراد أن يذكر .

إفشاء أسرار المؤمنين :

كان (حاطب بن أبي بلتعة) من المؤمنين الأولين ، ومن الذين شهدوا بدرًا . ولكنه كان يشعر بشيء من الضعف إزاء قريش ، إذ عندهم ماله وأهله وقد تركهما في سبيل الله . وما من أحد من المهاجرين من قريش إلا وله عصبية ومنعة في مكة ترعى ماله ، وتحفظ أهله .

فأراد هذا الصنحابي الجليل أن تكون له يد عند قريش ، وأن يقدم لها ما يطوق به عنقها ويتخذ ذلك ذريعة إلى حفظ ماله ، وصيانة ما يملك . فأطلعهم على تدبير النبي صلى الله عليه وسلم ، وعلى ما يكاد لهم ليأخذوا حذرهم ، ويكونوا على بينة ، ولجأ إلى حيلة طريفة لتوصيل تلك المعلومات إذ أرسل امرأة ومعها رسالته متضمنة أسرار المدينة ، ولم يكتشف أحدًا من المسلمين ذلك حتى أعلمت السماء محمدًا عليه السلام فأمر على بن أبي طالب والزبير والمقداد بن الأسود بالانطلاق إلى طريق مكة وسمى لهم مكانًا (روضه نخاخ) عنده ستجدون طعنة معها كتاب . وذهب على ورفاقه فوجدوا المرأة عند ذات المكان . وأخرجوا منها الكتاب بعد إنكار وتحايل . فلذا فيه : (من حاطب ابن أبي بلتعة إلى أناس من المشركين (١) من أهل مكة يخبرهم ببعض (١) لم يورد البخاري الأسماء . وليس من المعقول أن تكون صيغة الخطاب مجهولة : فهو يوجه إلى أناس محددين .

أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقال رسول الله : يا حاطب ما هذا . فلم ينكر وإنما فسر لهم سر ما أقدم عليه ، وكشف عن ضعفه البشرى ، (يا رسول الله لا تعجل على إني كنت امرأ ملصقا في قريش ولم أكن من أنفسها وكان من معك من المهاجرين لهم قرابات بمكة يحمون بها أهلهم وأموالهم . فأحببت إذ فاتني ذلك من النسب فيهم أن أأخذ عندهم يدا يحمون بها قرابتي ، وما فعلت كفرا ، ولا إرتدادا ، ولا رضا بالكفر بعد الأسلام . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم . لقد صدقكم) . (١)

فهذا رجل يضعف أمام ماله وينهج نهجا ظنه عمر مبيحا لضرب عنقه ، ولكن محمدا عليه السلام يقدر الضعف البشرى ويصفح عنه ، ولا يقبل طعنا عليه في دينه ، وفي هذه الواقعة نزل قوله تعالى في أول سورة الممتحنة . (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء ، تلقون إليهم بالمودة ، وفدكفروا بما جاءكم من الحق ، يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم إن كنتم خرجتم جهادا في سبيلي ، وإيتغاء مرضاتي ، تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم) . (٣) فهذا نموذج بشري معتاد .

حب الدنيا وطلبها :

من الناس من يزعم أن الصحابة كانوا زاهدين في الدنيا زهدا يسندونهم إلى تعطيل مقاصد الشرع ، والزاعمون إنما يبتغون من وراء ذلك حسن الأحداث ، والذكر الجميل . وفي الصحابة من كان يرفع ، ومنهم من كان يبذل كل ما عنده ، ومنهم من يبذل بعضه ، ومنهم من يبتقى المال ويطلبه ويسعى إليه . وينشده بطرق شتى .

(١) البخاري ج ٤ ص ٧٢ . باب الجاسوس . ج ٨ ص ٧١ باب من نظرفي كتاب

(٢) آية رقم ١ .

قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا من المال بين أربعة نفر (عبيدة بن بدر والأقرع بن حابس وزيد الخيل ، والرابع إما علقمة بن علاثة وإما عامر بن الطفيل . (شك راوى الخبر (١) فقال رجل من أصحابه . نحق أحق بهذا من هؤلاء .) ١٢ فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فغضب وقال كلمة تم عن الضيق والأسف . (ألا تؤمنونى وأنا أمين من فى السماء ١٢ يأتينى خبر السماء صباحا ومساء . قال (أبو سعيد الخدرى راوى الحديث) . فقام رجل غائر العينين مشرق الوجنتين ، ناشز الجبهة ، كث اللحية ، مخلوق الرأس مشمر الأزار . فقال : يا رسول الله . إتنى الله . قال (الرسول) ويحك . أولست أحق أهل الأرض أن يتقى الله . قال (الراوى) : ثم ولى الرجل . قال خالد بن الوليد : يا رسول الله ألا أضرب عنقه ؟ قال : لا . لعله أن يكون يصلى . قال خالد : وكم من مصل يقول بلسانه ما ليس فى قلبه ! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إني لم أؤمر أن أنقب قلوب الناس . ولا أشق بطونهم) (٢) .

وقد يقال هذا رجل أعرابى ، خروجا من الدليل ، ولكنه الضعيف يغترى الناس جميعا ، فهذا صحابى من الأنصار — وهم من هم — يرى الرسول عليه السلام يقسم قسمة بين الناس فلا يرضى عنها . ويقول ساخطا أمام الناس (إن هذه القسمة ما أريد بها وجه الله) (٣) وهذه القولة آذت النبي جدا ، حتى أخمر وجهه وقال (رحم الله أخى موسى أوذى بأكثر من هذا فصير) (٤) وفى سورة آل عمران . (زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين ، والقناطر المقنطرة من الذهب والفضة والخيل السوق والأنعام والحرث) (٥)

(١) أظنه علقمة لأن عامرا لم يهادن النبي كثيرا ، ودعا عليه فمات فى بيت امرأة من سلول
(٢) البخارى ج ٥ ص ٢٠٧ .
(٣) البخارى ج ٨ ص ٨٠ . (٤) المصدر السابق .
(٥) آية رقم ١٤ . دراسات فى الحديث النبوى .

والصحابة من الناس ، فهذه الأشياء مزينة لهم ، وقد إعترف بهذا عمر الذي كان يطيق فوق كثير من الناس . (اللهم إنا لا نستطيع إلا أن نفرح بما زينته لنا ، اللهم إني أسألك أن أنفقه في حقه) . (١)

وهذا صحابي جليل هو (حكيم بن حزام) يسأل النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً من المال فيعطيه . يقول حكيم . (سألت النبي صلى الله عليه وسلم فأعطاني ثم سأله فأعطاني ثم سأله فأعطاني ، ثم قال لي : يا حكيم إن هذا المال خضرة حلوة فمن أخذه بطيب نفس بورك له فيه ، ومن أخذه بإشراف نفس لم يبارك له فيه ، وكان كالذي يأكل ولا يشبع ، واليد العليا خير من اليد السفلى (٢)

فانظر إلى هذا التوجيه الإنساني ، الذي يرحم مشاعر الضعف ، ويسمو فوق التجريح والمباشرة . ويكشف عن طراز فريد يعالج بشراً من البشر في حنان ، وتوجيه ، ورعاية .

وهذا مطلب طبيعي لدى البشر ، يبتغي إذا المال وينشده بكل وسيلة ، ويكنزه ويرعاه فهو به منهوم لا يشبع ، ولقد كشف الرسول عليه السلام عن الضعف البشري حيال المال إذ قال (لو كان لابن آدم واديان من مال لا تبغى ثالثاً ، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ، ويتوب الله على من تاب) ، ويبدو أنه لكثرة تكرار هذا القول من رسول الله واعظامه له شك ابن عباس أنه من القرآن . بل إن أنس بن مالك كان يعده من القرآن يقول (كنا نرى هذا من القرآن حتى نزلت أهلكم التكاثر) . (٣)

(١) البخارى ج ٨ ص ١١٦ .

(٢) البخارى ج ٨ ص ١١٦ .

(٣) البخارى ج ٨ ص ١١٥ .

ومن الغريب أن يقول أنس ذلك ، فمن روح الأحاديث ما يفهم أنها في المدينة ، وأنس ذاته من المدينة وهو المتحدث الراوى . وسورة التكاثر مكية . فكيف يكون ذلك . ؟ أننا نرى عدم ضبط في رواية الإمام البخارى أو في النقل عن أنس . !

ومن طلب الدنيا أن تقدم إنسانا لأمر ما تراه له أهلا ، فإذا رشح رجل ذو قدر رجلا غير من ترشحه فخلق بك أن تسحب ترشيحك وتجمجم ، وإلا ظن بك الظنون . وهذا ما حدث حين أقبل وفد بني تميم فرشح أحدهما الأقرع ابن حابس وخالفه الآخر بغير ما رشح ، فاحتدم الخلاف بين الشيخين وارتفع صوتهما . عن ابن أبي مليكة قال : (كاد الخيران أن يهلكا أبو بكر وعمر ، لما قدم على النبي صلى الله عليه وسلم وفد بني تميم أشار أحدهما بالأقرع بن حابس ، وأشار الآخر بغيره ، فقال أبو بكر لعمر : إنما أردت خلافي فقال عمر : ما أردت خلافي ، فارتفعت أصواتهما عند النبي صلى الله عليه وسلم فنزلت يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم . (١) .

وعندما أمر الرسول عليه السلام القوم بأن يصلى بهم أبو بكر ؟ ذهبت حفصة بنت عمر إلى زوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم — بعد أن طلبت منها عائشة ذلك — وقالت له : إن أبا بكر إذا قام في مقامك لم يسمع الناس من البكاء ، فمر عمر فليصل بالناس . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إنكن لأنتن صواحب يوسف ، مروا أبا بكر فليصل بالناس ، فقالت حفصة لعائشة : ما كنت لأصيب منك خيرا . (٢) .

(١) البخارى ج ٩ ص ١٢٠ .

(٢) المصدر السابق ص ١٢١ .

فعاثشة ربما أرادت أن تعلم حفصة باختيار رسول الله لأبي بكر ، وربما توحى العبارة بأشياء تهم المرأة ، وحاولت أن تؤكد لها تفوقها ومكانتها فأسرت إليها بأن تحاول أن تثني رسول الله عن ترشيح أبي بكر ، وترشح أباها عمر ؛ فرد عليها النبي ذلك الرد الذي يحمل الثورة وعدم الإرتياح لهذا الصنيع ...

وحين يرى رجل من الأنصار أن الرسول يستعمل أناساً دونه في القدر — بزعمه — يذهب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويطلب منه صراحة أن يستعمله . فعن أسيد بن حضير : (أن رجلاً من الأنصار قال : يا رسول الله ألا تستعملني كما استعملت فلانا ؟ قال (النبي) ستلقون بعدى أثرة فاصبروا حتى تلقوني على الحوض) . (١)

فمن الصحابة من يحب المال ، ويجمعه ، ويبتغيه ، ويقبل على الدنيا وينشدها ، وله في الحياة مآرب ومشارب ، وفي العيش غايات ومطالب .

الحياة والممارسة :

يخطيء الإنسان حين يظن أن القانون النظري هو الذي يسود أمة من الأمم فأية أمة لديها قانون ، — وهو في صياغته قد يكون جيداً — ولكنه عند الممارسة والتطبيق يتغير بتغير الممارس — ويختلف باختلاف القاضي والمحكم .

ولدينا في الإسلام القرآن الكريم دستور لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ولكنه لا يظل قرآناً عند الممارسة ، والسعي في الحياة فمن الناس من يترخص ، ومنهم من يغالي ومنهم الورع ، والذي لا يرى بأساً باللمم وهكذا .

والصحابة — كانوا — فوق ما قدمنا — عند ممارسة الحياة تظهر على

بعضهم عورات الدنيا ويلبسهم الحرص ، ولقد كان أسلافنا من العلماء أكثر شجاعة منا ، فلم يروا في رواية بعض النقص ثلما للإسلام ، ولا لذكر الخطأ ما يثل عروش الدين ويأتى عليه .

ولما كان القلب من ديدن الإنسان ، والتحول من سماته الثابتة ، فقد حذر الرسول صلى الله عليه وسلم أصحابه من أن يرجعوا عن دينهم ، ويعودوا كفارا وهذا أمر وارد وأو كانت الصحابة فوق الشبهات لما كان هناك من داع لمثل هذا الحديث عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (ويلكم - أو ويحكم - لا ترجعوا بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض) (١) . ويروى أنه قاله في حجة الوداع (٢) .

وهذا الحديث يخاطب الصحابة (لا ترجعوا) وليس من الصواب أن نحمله على ما يأتى من الزمن ونهمل دلالة الخطاب ، فالرسول يدرك ضعف الإنسان ويعرف قدرته على التبدل والتغير ، وعدم قدرته على الاستمرار فى شيء أبداً ولذلك فهو يحذر ويندد .

ومن البين أن الرسول له قدره فى نفوس الصحابة ، ومنزلة دونها منزلة الملوك والكنهم أحيانا يعودون إلى طبيعتهم البشرية ويضايقون النبي بأستلثهم ، وينادونه بما لا يجب ويلحقون عليه فى المسئلة مما يسبب له مشقة وعنتا ، فالنبي باعتباره شخصية ذات قدر لا يجوز عندها الصخب والضجيج ، وكانت الصحابة تلتزم بذلك عادة ولكن لما أشد الوجع بالنبي صلى الله عليه وسلم فى مرضه الذى مات فيه ، بدا له أن يكتب أمره إلى الناس درءا للخلاف ، ودفعاً

(١) البخارى ج ٨ ص ٤٨ .

(٢) البخارى ج ١ ص ٤١ .

للشقاق ، وقال : إئتوني بكتاب أكتب لكم كتاب لا تضلوا بهدى . فاختلاف الناس من مذعن للأمر ، ومعرض لأشياء بدت للمعرض من اشتداد الوجع وما يترتب عليه من ذهاب القدرة على التفكير المستقل السليم . حتى قال عمر (إن النبي صلى الله عليه وسلم قد غلبه الوجع) . ويبدو أن الأصوات قد علت والاختلاف قد اشتد ومن هنا يقول الراوى . (فاختلفوا وكثر اللفظ) . ولما كان هذا التصرف منافيا للآداب التي يجب أن تراعى في حضرة النبي قال لهم : قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع) . (١)

والإنسان المعتاد كثيرا ما يهرع إلى من يظن أنه أكثر منه معرفة ، فيلقى إليه بما يعتدل في صدره ، ويجيش به خاطره ، من غير مراعاة للظروف الخاصة ، ولا مبالاة بما يؤدي إليه سلوكه من مضايقات . ومن المعروف أن السؤال يكشف عن عقلية السائل ونفسيته وبيئته ، وإيهاماته إلى غير ذلك ، وكلما ارتقى الإنسان نأى في قوله وسلوكه عن الصغار وترفع عن سقاسف الأمور ؛ .

ولكن يبدو أن بعض الصحابة ضايقوا الرسول صلى الله عليه وسلم بأسئلتهم وتعرضوا معه لأشياء هابطة ما كان ينبغي لهم ولا له أن تجرى على ألسنتهم ، ولا شك أن هذا قول فيه مراعاة للأمثل ، وأما الواقع فكان لا يستبعد حدوث مثل ما حدث ، فالقوم أخلاط ، ولا يفرقون بين ما ينبغي ، وما يمكن ، وليس لديهم بصر بأدب الحوار ، ولا رفق بالمسؤول ويمكن أن نفهم هذا القول من وصف أنس راوى الحديث للحالة التي كانوا عليها (سألوا رسول الله حتى أحفوه المسألة) . ويصور أبو موسى هذه الحالة (سئل رسول الله صلى

(١) البخارى ج ١٠ ص ٣٩٠ .

الله عليه وسلم عن أشياء كرهها . فلما أكثروا عليه المسألة غضب) . فمن الواضح أنهم - (١) ألحقوا في المسألة . (٢) وتطرقوا إلى أشياء لا تليق . (٣) عدم التقدير والتوفير . وأمام هذا لم يجد الرسول بدا من الصعود إلى المنبر وقال : لا تسألوني اليوم عن شيء إلا بينته لكم) .

والحديث به شيان (١) غضب شديد ، ورد فعل أشد . والأمر الثاني خلوه من ذكر ما يستوجب ذلك إلا بعض الأمثلة التي لا يترتب على مثلها ذلك الغضب والحديث بذلك ناقص مختصر ، ويمكن أن يقال في هذا الحديث ما قاله الجاحظ ، حين إنتقد بعض الروايات . إذ غاب على الرواة أنهم يسقطون من الرواية علتها . (ولو كانوا يروون الأمور مع عللها وبرهاناتها خفت المؤنة ولكن أكثر الروايات مجردة ، وقد إقتصروا على ظاهر اللفظ دون حكاية العلة) (١) .

وإننا لنعجب من قول الراوى (فجعلت أنظر يمينا وشمالا فإذا كل رجل لاف رأسه في ثوبه يبكي) لماذا ؟ إلا إذا كان قد صدر عنهم أشياء آذت النبي عليه الصلاة والسلام فقال ما يكشف عن غضبه ، أو بدا منه ما ينم عن تبرمه وضيقه الشديد . وهذا ما يؤكد عجز الحديث من فعل عمر إذ قام فقال (رضينا بالله ربا ، وبالإسلام ديننا ، وبمحمد رسولا . نعوذ بالله من الفتن) . فهل كان في الحوار الذي سبق الحديث مامس هذه الأشياء ؟ . ربما . وفي رواية أبي موسى يقول عمر (إنا نتوب إلى الله عز وجل) . وإن كان الحديث لم يتضمن غير سؤال إذ قام رجل كان يتهم عند الحصومة في نسبة وقال : يا رسول الله من أبي ؟ قال حذافة . (٢) وفي رواية أبي موسى . أن رجلا أخبر

(١) الحيوان ج ١ ص ٣٣٩ - طبعة ٢ - تحقيق عبد السلام هارون - الحلبي - القاهرة .

(٢) البخارى ج ٨ ص ٩٦ وج ٩ ص ٦٧ ، ١١٧ ، ١١٨ .

قام فقال — أيضا — يا رسول الله من أبى ؟ قال أبوك سالم مولى شيبه) . وكان قتاده عند هذا الحديث يذكر قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبدلكن تسؤكن) .. (١) .

والانسان يحب الغلبة ويمنح إلى الانتصار ، ولو بالباطل . فالبائع يغش سلعته — طلبا للرواج والكسب ، والمشتري يبغض الثمن إبتغاء المال ، والخبر يقول رحم الله رجلا سمحا إذا باع وإذا اشترى وإذا اقتضى ؛ ولكن الممارسة تظهر معادن الناس ، فنجد من يخدعون في الأسواق ، ويموهون على الناس ، ومن هنا يأتى رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويشكو إليه (أنه يخدع في البيوع) (٢) على حد تعبير ابن عمر رضى الله عنهما «وفى البخارى» باب مما يكره من الاحتيال في البيوع .

وهذه الخديعة لا تقتصر على البيع ، وإنما تمتد إلى جوانب الحياة ، فعند الخصامة والتقاضى كل امرئ يحاول أن يأخذ الحق لنفسه ، ولربما نجح الظالم في إقناع القاضي — وإن كان محمدا عليه الصلاة والسلام ، ومن هنا يحذر الرسول من تسول له نفسه أن يخدعه ، ليحكم له بالباطل . «لأنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي ، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضى له على نحو ما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذ ، فإنما أقطع له قطعة من النار» (٣) . ؛ وهذا اعتراف بالضعف البشرى من سيد البشر عليه الصلاة والسلام .

(١) سورة المائدة آية رقم ١٠١ .

(٢) البخارى ج ٩ ص ٣١ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٢ .

وحب الغلبة هي التي تدفع الإنسان إلى الجدل والمباحكة ، وتجعله يتعلق بأوهى الأسباب رغبة في تحقيق ذاته وكان في الصحابة من يجادل ، ويتمسك بالظاهر من القول .

فهناك حديث يروى عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه . أنه وفاطمة رضى الله عنها — باتا ليلة ولم يصليا . فأتى إليهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وجرى بينهما حوار طريف — فيقول الرسول : ألا تصليان . ؟ . بصيغة الحضى ، وفيها لوم وتثريب . فرد على قائلا : أنفسنا بيد الله فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا) . وهذه المقولة فيها صدق ، وفيها جدال ومغالطة . ولذا لم يمكث رسول الله معهما إذ سمع ذلك . وانصرف مغضبا بدليل وصف على له (فأنصرف حين قلت ذلك ولم يرجع إلى شيئا) . وقد بلغ منه التعجب مداه . فأتى بأفعال عصبية مثل أن يضرب فخذه ، كما وصفه على وهو مول (يضرب فخذه) . ويقول ما يكشف عن تعجبه (وكان الإنسان أكثر شيء جدلا) (١)

وهذا الجدل المحبول عليه الإنسان هو الذى يفتح باب الفتن ، ويدخل منه الشحناء ، ويتفرق به الأقوام . والعرب تنجح إلى المجادلة ، وهم قوم وصفهم القرآن «فإمّا يسرنه بلسانك لتبشر به المتقين ، وتنذر به قوما لدا» (٢) وما هلك المسلمون إلا من قبيل الجدل وحب الغلبة وقد كان ذلك سائدا في عصر الصحابة . قال عبد الله بن الزبير (لقيني ناس ممن كان يطعن على عثمان ، ممن يرى رأى الخوارج فراجعوني في رأيهم ، وحاجوني بالقرآن ، فوالله ما فت معهم ولا قعدت ، فرجعت إلى الزبير منكسرا فذكرت ذلك له فقال :

(١) البخارى ج ٢ ص ٦٢ باب تحريض النبی علی صلاة اللیل .

(٢) مريم آية رقم ٩٧ .

إن القرآن قد تأوله كل قوم على رأيهم ، وحملوه عليه . ولعمر الله إن القرآن
لمعتدل مستقيم ، وما التقصير إلا من قبلهم) . (١)

والإنسان حين يجابه الحياة تلبو سياه ، ويعتريه ما كان يتوقاه قبل الحركة
والمخالطة ؛ وليس أدل على ذلك من نساء النبي عليه الصلاة والسلام ، وهن
في بيئة إجتماعية وثقافية تختلف عن سواها ، وفي بيوتهن نتلى آيات الله والحكمة
ولكنهن بشر ؛ يضايقهن أن يميل الزوج ولو كان النبي إلى ضررتها ، وتتمنى
كل واحدة أن تحظى ببعلاها ولو لجأت إلى ما تنفر منه حين تثوب إلى رشدتها
ولكن هكذا فطرة الله ولن تجد لها تحويلا.

ومن المؤكد أن المرأة تدرس أخلاق زوجها ، وما يحبه وما يبغضه لترتب
على ذلك أموراً وتقدر تقديرًا يعجل لها المسرة ، ويستبقى أثر الرجل ، ولقد
كان عليه الصلاة والسلام يحب الحلواء والعسل ؛ وكان إذا صلى العصر مر
على نسائه يتحدث إليهن ويجلس معهن وكانت ترقب تحركاته ، وترصد
إقامته أم المؤمنين عائشة . فراهبا أنه تلبث كثيرا لدى حفصة فاهتمت لذلك ،
وتحرت ، فعلمت أن قريبة لحفصة أهدت إليها عسلا ، وقدمت منه إلى زوجها
وقدرت عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ربما استمرأ هذا فدخل بسببه
عند حفصة كثيرا . أو زاد من إهتمامه بها . فأسرت أمرا في نفسها وقالت :
(أما والله لنحتالن له) ، وأعلمت سودة بنت زمعة ما تضره — وكان بينهما
وفاق وتفاهم — فوافقتها سودة . وأبدت لها استعدادها في معاونتها على تنفير
زوجهما من عسل حفصة وكذلك أتفقت مع صفية بنت حيي وكان التدبير

(١) نسب قريش لأبي عبد الله المصعب ط الثانية . تصحيح وتعليق ليني بروفنسال — ص

لعائشة . ولذلك تعترف قائلة . قلت : إذا دخل عليك ، فإنه سيدنو منك .
فقولى له . يا رسول الله أكلت مغافير — فإنه سيقول لا . فقولى له ' هذه
الريح . ؟ . (إلى هذا الحد يبدو الضعف البشرى . وتظهر السيدة الفاضلة
خلاف ما تبطن في سبيل عرض تهم به ، .

والسيدة عائشة رضى الله عنها . تعرف عن النبي أنه ينفر من الرائحة
الكريهة ، ولا يحب أن يشم منه أحد ما يتأذى به . وهى لذلك تحاول أن تؤثر
عليه من هذه الناحية . وفيها جانبان . جانب معتاد في رسول الله صلى الله عليه
وسلم من حبه لطهارة فمه ، ونظافة نكهته ، ومن جانب آخر أنه لدى المرأة
أشد تأثيرا ، وأدعى إلى النفور ، فإذا كان حريصا على أن لا يؤذى محبته
فحرصه على عدم إيذاء زوجاته أحب إليه . !! ، وقد عبرت عائشة عن
فهمها لنفسية زوجها حين قالت : «وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشتم
عليه أن يوجد منه الريح) .

فأما دخل على سودة كادت تتراجع لولا خوفها من عائشة — وهى
تعترف بأنها لم تجسر على الإمتناع (فرقا منك) . ثم جمعت شجاعتهما ونفذت
ما أمرت به عائشة ، ثم قالت له عائشة وصفية ، فصدق النبي عليه السلام أن
رائحة فمه متغيرة كريهة ، وأن ما أكله عند حفصة كان سيئا له . ولذا فقد
قرر أن يمتنع عن أكله إذ جلب عليه من المضرة أكثر مما كان يرجو من النفع
فلما دخل على صفية . قالت له : (يا رسول الله ألا أسقيك منه ؟ قال : لا
حاجة لى به) . وحرّم العسل على نفسه حتى لا يؤذى به نساءه ، وهنا يبدو
نقاش بين سودة وعائشة .

سودة : سبحان الله . لقد حرمناه !!

عائشة : إسكتي . . (١)

فهذا هو الإنسان مع الحياة ، وتلك زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم . لا تعدو — مع فضلها — أن تكون امرأة معتادة مما يألف الناس ، ولا يخرجها ذلك عن وقار النبوة ، ولا أمومة المسلمين ، ولذلك لم يتخذ الرسول بعد كل فعل من هذا القبيل ما من شأنه العقوبة ، لأنه أمر طبيعي فطري ، لا امرية فيه ، ولا يقدح في نزاهة .

وقد يكون لعائشة عذر في غيرها من غسل حفصة ، أما غيرها من خديجة وهي ميتة فلا عذر لها إلا الطبيعة الضعيفة ، والجليلة الواهنة ، وهي تعرف قائلة : ما غرت على امرأة ما غرت على خديجة (٢) . وتضيق ذرعا بذكر زوجها لتلك المرأة التي إنتقلت إلى جوار ربها وتقول له في غضب انشوى مألوف — (كأنه لم يكن في الدنيا امرأة إلا خديجة) . وكأنني بالمرأة تريد أن تحصي على الزوج حركاته وسكناته ، وكم تود لو يكفر بالناس جميعا ويؤمن بها ، ويعمى عن الخلق ويرأها ، ولا يسمع غير صوتها ، ولا يطيع سواها ، وهذا خلق عام وضعف بشري يعترى ام المؤمنين كما يعترى أقل امرأة من عرض الشارع .

وإن تعجب من هذا فعجب أن تغار عائشة من ترحيب زوجها (بهالة بنت خويلد) اخت خديجة . ولننقل الخبر على لسان عائشة : قالت : استأذنت هالة بنت خويلد — اخت خديجة على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فعرف استئذان خديجة فارتاع لذلك . !! فقال : اللهم هالة .. قالت . ففرت فقلت

(١) البخارى ج ٩ ص ٣٣ ، ٣٤ باب ما بكره من إحتيال المرأة على الزوج ، والضرائر .

(٢) البخارى ج ٥ ص ٤٨ .

ما تذكر من عجوز من عجائز قریش . حمراء الشدين ، هلك في الدهر .
قد أبدلك الله خيرا منها (١) .

والحديث يكشف عن مدى سيطرة الغضب على أم المؤمنين . بأسلوب
موجز معرب ، واحب أن أوجز التعليق على بعض نواحي الإثارة . حين
دخلت هالة . تقول الرواية — عرف استئذان خديجة — فكان صوتها مثل
صوت أختها — أو تذكر زمناً كان تقدم فيه على أختها — فأثار في نفسه عليه
السلام ذكريات بدت على وجهه وغلبه الحنين . فقال غير مصدق — وهو
يرحب — (اللهم هالة) كل هذه العوامل أثارت أم المؤمنين — المرأة . فلم
تملك نفسها ، وغلبها الطبع فأطلقت لسانها في امرأة ميتة . غير عابئة بشعور
الزوج ، ولا بمشاعر الوافدة ، ولا بحرمة الموتى . وهذا يوقفنا على أن البشر
بشر وإن اختلفت مسمياتهم ، وتنوع التوصيف ، وتباين الدور الذي يقوم
به كل منا على مسرح الحياة ...

ولا غرو في ذلك فالإنسان ينسى بحكم الطبيعة — أحيانا — مهام الدور
الذي يقوم به ، فيخرج عن طوره ويتعدى حدوده ، وهذا النسيان من الصفات
المركوزة في الطبع ، فكل منا ينسى ، حتى محمد ينسى وآدم نسي ولم نجد له
عزما ، ومحمد صلى الله عليه وسلم ينسأ أصحابه إلى أنه بشر يعتريه ما يعترهم .
(أنسى كما تنسون فإذا نسيت فذكروني) . وذلك حتى لا يظن الناس أن كل
ما يصدر عنه إنما هو وحي فلا يراجع ، فإذا كان الأمر على إعتياده ثم حدث
ما يخالفه روجع فيه ونوقش فلربما كان ناسيا ، (واذكر ربك إذا نسيت) ،
وفي الحياة العملية كان ينسى رسول الله ، وينسى وهو في الصلاة فيصلى

(١) البخارى ج ٥ ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٢) الكهف . آية رقم ٢٤ .

الصلاة بزيادة أو نقص ، فقد صلى عليه الصلاة والسلام الظهر خمسا . (فقيل
أزيد في الصلاة . ؟ قال : وماذا . ؟ قالوا : صليت خمسا . فسجد سجدتين
بعدهما سلم) . (١)

ومرة صلى ثم سلم بعد ركعتين وانصرف . فقال له صحابي لقبه ذو اليمين
(أقصر الصلاة يا رسول الله أم نسيت ؟ . فقال الرسول : موجهها الحديث
للناس — أصدق ذو اليمين ؟ فقال الناس : نعم . فقام رسول الله صلى الله عليه
وسلم فصلى ركعتين أخريين . ثم سلم (٢) ثم كبر ثم سجد — للسهو .
وقد أكد القرآن على هذه البشرية في محمد عليه الصلاة والسلام : «إنما
أنا بشر مثلكم» (٣) . .

والصحابا يقع بينهم الحب والبغض ، والرسول صلى الله عليه وسلم كان
يحب — مثلا — أسامة والسبطين ، وعلي ، ويبغض (وحشيا) قاتل حمزة ، وكان
يعجبه حسن الاسم والصوت ، وحسن المرأة ، وكذلك الصحابة ، فكانوا
يتباغضون كما يتحابون . (بعث النبي صلى الله عليه وسلم عليا إلى خالد ليقبض
الخمسة ، وكنت أبغض عليا — بريدة راوى الحديث — فقلت لخالد : ألا
ترى إلى هذا . ؟ . فلما قدمنا على النبي صلى الله عليه وسلم ذكرت ذلك له .
فقال يا بريدة . أتبغض عليا . ؟ فقلت نعم . « (٤) .

وكانت الصحابة تعرف هذا ، وكل منهم يعرف ماله عند أخيه — فهذا

(١) البخارى ج ٩ ص ١٠٨ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الكهف آية رقم ١١٠ .

(٤) البخارى ج ٥ ص ٢٠٧ .

على بن أبي طالب يرسل ابن عباس إلى زعيمين من زعماء المعارضة الزبير بن العوام ، وطلحة بن عبيد الله . فيقول لأبن عباس .

ايت الزبير ، ولا تأت طلحة ، فإن الزبير ألين ، وإنك تجد طلحة كالثور عاقصا قرنه يركب الصعوبة ويقول هي أسهل . (١)

وإذا كان الصحابة ييغضون بفضلهم يعصمهم عن مسايرة الغضب ، والركون إلى العسف والطيش أما السوقة فهم الذين تحركهم الأهواء ، ويركبون الشطط ، وتظهر مقدرتهم في زمن الفتن ؛ ولذلك يقول ابن الزبير في تكملة الخبر السابق (فلما كان من الغد حرش بين الناس غوغاؤهم) . ففي هذا الزمن غوغاء ، وحشو ، وسوقة ، ومن كان يرى أثرة قريش بالدين ، وأنها تبغى من وراء ذلك قيادة ومكانة ، وأظن أن جل القلائل التي سادت عصر الصحابة وصدر الإسلام وفترة كبيرة من حكم بني أمية كانت لأسباب قبلية ، ونزاعات عربية قديمة ، ولذلك حين ساد أمر الضحاك بن قيس — من بني ذهل بن شيان — وسيطر على العراق ، وأم الناس للصلاة ، وصلى خلفه عبد الله بن عمر بن عبد العزيز . قال الشاعر معبرا عن أمنية غالية :

ألم تر أن الله أظهر دينه — وصلت قريش خاف بكر بن وائل (٢)

ومن هنا نشأ لديهم — في عهد الصحابة — تجريح كبار الصحابة ، والبحث عن هنات لهم ، ومحاولة إغراء السفهاء بهم ، والتحزب ضدهم . ومن هؤلاء صحابي هو أول من رمى بسهم في سبيل الله ، وله سابقة في الإسلام وفضل ، وحين ولاه عمر تميز بعض الناس من الغيظ ، وأوعت بنو أسد عليه أشياء يفرط فيها

(١) البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٢١ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦٥ .

ولذلك يقول في سخرية حادة (ثم أصبحت بنو أسد تعزرنى على الإسلام . لقد خبت إذاً وضل عملى) ، ومن أسف أنهم قالوا عن هذا الصباحى الجليل إنه «لا يحسن يصلى» (١) تصور ، صحابى لا يحسن الصلاة !! هذا أمر عجيب ولذا فنحن لا نفاجئء بتلك الحقيقة التى أطلقها عثمان بن عفان رضى الله عنه لما فاض الكيل ، ورأى إنصراف أهل الرأى وتحاذلهم . (لكل أمة آفة ، ولكل نعمة عاهة . وإن آفة هذه الأمة عيابون طعانون . يظهرون لكم ماتحبون ويسرون ما تكرهون . طغام مثل النعام ، يتبعون أول ناعق . لقد نعموا على ما نفموه على عمر . ولكن قمعهم عمر ووفهم ، والله إنى لأقرب ناصر وأعز نفرا ، فضل فضل من مالى ، فمالى لا أفعل فى الفضل ما أشاء . !) (٢) .

وكأنى بالرسول عليه الصلاة والسلام كان يرقب حركة الصحابة ، وما ستؤول إليه حين ذكر حديث الخوض ، حين يسبقهم إلى الخوض فيأتى قوم من أصحابه يبتغون الماء فيتقدم إليهم الرسول بشيء منه فيحال بينهم وبينه ، فيقول أى رب أصحابى فيقول : إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك . » (٣) ، وهؤلاء الذين خالفوا عن أمر الله وأحدثوا ما لم يأمر به هم أصحابه كما سماهم الحديث ، وفى خبر آخر يصف هؤلاء بأنهم (أقوام أعرفهم ويعرفوننى) ...

وعلى هذا فالصحبة — ليست — بالضرورة — عاصمة من الخطأ، وليست

قاضية بالعدالة المطلقة ، ولذلك عندما يقال لمحمد صلى الله عليه وسلم (إنك لا تدري ما بدلوا بعدك) . يرد قائلا : (سحقا سحقا) . (٤) لمن يدل بعدى .

(١) البخارى ج ٥ ص ٢٨ .

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٧٧ .

(٣) البخارى ج ٩ ص ٥٨ كتاب الفتن .

(٤) المصدر السابق ص ٥٩ .

وهذا تؤكد إجابته حذيفة بن اليمان (هل بعد هذا الخير من شر . ؟ . أى هل تعقب هذه الفترة التى نحن فيها فترة يعم فيها الفساد ، وينتشر السوء . ؟ قال صلى الله عليه وسلم نعم : وفيه دخن ! قلت وما دخنه ؟ قال : قوم يهدون بغير هدى ، تعرف منهم وتنكر) . (١)

فالأصل فى الإنسان الضعف وحب الذات ، ثم تأتى الأديان لترفع من شيمه وترتقى به ، ولا يوجد دين من الأديان يستطيع أن يخلص الإنسان من شوائبه ويرأ به من التهم . وغاية الأمر أن الأحوال تقاس بالسائد الشائع بينهم . ففى العصور العظيمة تسود الأخلاق ، وتشيع المكارم — وإن وجدت الرذائل — وفى العصور الضعيفة تسود الرذائل ، وتشيع الفاحشة . وإن وجدت الفضيلة وفى عصر الصحابة كانت المكارم أعم ، والفضائل أشمل ، وإن وجدت

النقائص الطبيعية على قلة الرواية والخروج فى العمل .

أسباب الوضع فى الحديث :

أولا — الخلافة :

بدأ الاختلاف بين المسلمين منذ وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالأنصار يتزعمهم سعد بن عبادة سيد الخزرج يجتمعون فى سقيفة بنى ساعدة للنظر فى الأمر بعد إنتقال الرسول إلى الرفيق الأعلى .

وبنو هاشم وعلى رأسهم العباس يستطلع الأخبار ، ويبحث عليا على معرفة من يلى الأمر ، لأن العباس يعرف الموت فى وجوه بنى هاشم ، ويظهر إلى جانب هذا التجمع أبو سفيان بن حرب .

(١) المصدر السابق ص ٦٥ .

الذى لم يرض عن مبايعة المسلمين لأبي بكر ويروى عنه أنه قال «وقت ذاك
«أما والله إنى لأرى عجاجة ما يطفئها غير الدم ، يا لعبد مناف ، فيم أبو بكر
من أمركم . ؟ أين المستضعفان ؟ أين الأدلان . ؟ (يعنى عليا والعباس) . ما بال
هذا الأمر فى أقل حى من قریش) . (١)

ولا يكتفى الرواة بذلك ، بل ينسبون إلى أبي سفيان أبياتا قالها بعد بيعة
أبي بكر هي :

بنى هاشم لا تطعموا الناس فيكم ولا سيما تيم بن مرة ، أو عدى
فما الأمير إلا فيكم ، وإليكم وليس لها إلا أبو حسن على
أبا حسن فاشدد بها كف حازم فإنك بالأمر الذى يرتجى ملى (٢) .

ونحن نشك فى هذا الشعر من حيث نسبته إلى أبي سفيان ، فليس بالشاعر
الذى يقول مثل ذلك الشعر ، كما أن الأبيات تعترف إعترافاً صريحاً بأن ولاية
الأمر لا تكون إلا لعلى ، فكيف ينازعه معاوية ؟ وكأنى بصانع هذه الأبيات
يقول لمعاوية إذا كنت تنازع عليا الأمر فأبوك لا يجد وليا غيره . فالفرق تلجأ
إلى تعصيد ما تدعى ولو بافتراء الكذب ، وإذا أجازوا لأنفسهم الكذب فى
الأحاديث وإختلاقها . فالشعر أيسر مؤنة ، وأقل نصبا . ثم ما دخل بنى
عدى رهط عمر ؟ أظن هذا من صنيع الروافض ...

وهناك رأى العام للمهاجرين يمثله وفدهم إلى السقيفة أبو بكر وعمر وأبو
عبيدة عامر بن الجراح ، وينتهى الأمر بمبايعة أبي بكر ، وهى فلتة كما وصفها

(١) شرح نهج اللاغة لأبن أبي الحديد ص ٢٢١ ج ١ - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم -
دار إحياء التراث العربى .

(٢) المرجع السابق ج ٦ ص ٧ .

عمر في حديثه عنها ، وذلك أمر مشهور ومتداول ، وأجلى من أن ننص عليه (١) .
ونحن لا نغالي مغالاة بعض المستشرقين الذين يزعمون أنها مؤامرة ، ولا
نقول بالإنقسامات الحادة ، ولكن الاختلاف بعد وفاة محمد صلى الله عليه وسلم أعطى
دلالة إلى أنه من الممكن أن يتصدع الصرح الإسلامي ، وأن التفكير لا يزال
قبلًا أو بيثيًا ، ولم يرتفع ارتفاع التعاليم الإسلامية أو يستمر سيمو شمولية الإسلام .
ولا يمكن الأطمئنان إلى النتائج التي أسفرت عنها الخلافة فلم تبت المنازعات
وأن طفت عليها ، ولم تقض على الفرقة وأن ارتفعت فوقها ، وهذا شأن أى
مجتمع إنسانى حيث لا يوجد فيه الرضا المطلق ، ولا يتحقق الاستقرار التام ،
ولنما الأمور بما يغلب عليها .

ولو أننا أنعمنا النظر لتبين لنا أن جل الفرق الإسلامية إنما إفرقت حول
مشكلة الخلافة ، فمنهم من يقصرها على قريش ، ومنهم من يضيق فلا يقبل
إلا علويًا فاطميًا ، ومنهم من يبتغى علويًا فقط ، ومنهم من يثبدها في العرب
ومنهم من يجعلها حقاً لكل مسلم ، عايدل تتحقق فيه شروط خاصة . يقول
أبو الحسن الأشعري (إختلف الناس بعد نبيهم — صلى الله عليه وسلم — في
أشياء كثيرة ضلل بعضهم بعضاً ، وبرىء بعضهم من بعض ، فصاروا فرقا
متباينين) (٢) .
ومن هذه الفرق :

(١) يراجع كتب (النظريات السياسية) د. محمد ضياء الدين الرئيس ، ففيه مناقشة لرأى
المستشرقين حول الخلافة .

(٢) مقالات الإسلاميين وإختلاف المصلين ص ٣٤ — تحقيق محمد نجوى الدين عبد الحميد —
مكتبة النهضة ط ٢ ١٩٦٩ — القاهرة .

الشيعة :

ويطلق مصطلح الشيعة على الذين يناصرون على بن أبي طالب رضى الله عنه ، ولم يكن لهم التأثير الواضح فى بداية الاختلاف ، وإن حاول علماءهم الإيهام بقوتهم ، وإمتداد جذورهم فى عهد النبوة (١) .

ولذلك فقد قسم بعض أسيادهم القوي التي تحركت عقب وفاة محمد صلعم إلى أحزاب خمسة (٢) :

- ١ - حزب سعد بن عباد .
- ٢ - حزب أبي بكر وعمر .
- ٣ - حزب على ومعه بنو هاشم .
- ٤ - حزب عثمان .
- ٥ - حزب سعد بن أبي وقاص .

ونحن لا نمنع أحدا من حزب أحد ، فالنفوس جنود مجندة ما تآلف منها ائتلف ، وما تناكر منها اختلف ، وإنما نعيب أن يتخذ الحب ذريعة إلى مآرب وسيلا إلى غايات ، وخلاصة رأى الشيعة أن الخلافة تكون بالنص ، وقد نص رسول الله على الإمام على كرم الله وجهه ، فانصرف الناس عنه . ولهم فى ذلك أحاديث تروى ، وأخبار تحفظ .

ولما كان هذا القول لا يسلم به كافة الناس فقد رغبوا (المشايخون لعلى فى تدعيم فكرتهم السياسية بأحاديث كثيرة ، واتخذوا لذلك - فى نظرى - وسائل ثلاثة :

(١) راجع الشيعة فى الميزان . محمد جواد مغنية - دار التعاون - بيروت .

(٢) أعيان الشيعة ونقض الوشيعة للسيد محسن الأمين ج ١ ص ٣٠٨ ط ١٩٦٠ م .

الأولى : وضع الأحاديث التي تخدم أفكارهم العامة ، وتقوى إلتجاههم
السياسى

الثانية : وضع الأحاديث في فضائل على ، وذكر مآثره .
الثالثة : وضع الأحاديث في ذم كبار الصحابة للغرض من مكانتهم ،
والخط من قدرهم .

وجل الأحاديث التي نبه عليها علماء الحديث إنما تصنيفها وإرجاعها إلى
هذه المضامين الثلاثة .

ومن العجيب أنهم جمعوا النعوت التي عرف بها كبار الصحابة فالصقوها
بعلى ، ولما كان اهتمام المسلمين بالسند ، فقد أتوا بمتن غريب مرفوع الأسناد
عن أبي ذر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلى : «أنت أول من آمن
بى ، وأنت أول من يضافحنى يوم القيامة ، وأنت الصديق الأكبر ، وأنت
الفاروق تفرق بين الحق والباطل ، وأنت يعسوب المؤمنين» (١) .

فعلى قد جمع كافة الفضائل ، وحاز كل مكرمة ، فله السبق في كل
شئ . ، وإذا كان أبو بكر صديقا فعلى الصديق الأكبر ، وإذا كان عمر
فاروقا فعلى كذلك ، فقد جمع أفضالهم وأربى عليها .

ولقد راجعت هذا الحديث لأنه يخالف لمألوف عادة محمد صلى الله عليه
وسلم ، ففيه إسراف في المديح ، واطناب في تعديد المزايا ، ومباهاة في الذكر
فوجدت الشوكاني يدرجه ضمن الأحاديث الموضوعة ، ويقول عنه : «رواه
البنزار عن أبي ذر مرفوعا ، وفي إسناده محمد بن عبد الله بن أبي رافع منهم ،
وعباد : ضعيف رافضى» (٢) .

(١) الشيعة في الميزان ص ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ص ٣٤٥ - تحقيق عبد الرحمن المعلمي الإيماني

الطبعة الأولى ١٩٦٠ - القاهرة - ٣ -

«نومما يدل على أن لغة الحديث بعينده عن لغة رسول الله صلى الله عليه وسلم أننى وجدت هذا المتن مرويا على لسان الإمام على رضى الله عنه يقول عن نفسه (أنا الصديق الأكبر ، وأنا الفاروق الأول ، أسلمت قبل إسلام الناس.. الخ» (١) ، ولعل هذا القول ورد على لسان على فى مقام محاجة بينه وبين خصومه فأباح لنفسه أن يعدد مزاياه . فصيغة الخبر تنبئ عن محاورة ، وتركيب الصيغ يكشف عن خصومة . إستلذعت إطلاق مثل هذه النعوت . ولذا فهذا القول لا نطمئن إليه على أنه حديث ، ونشك فى وروده عن الإمام على إلا فى حباله نفهية بالغة الصعوبة .

«ويلاحظ أن هناك تطورا فى عقيدة الشيعة ، وفى هذا ما يجعلنا نتشكك فى أحاديثهم ونواياهم ، فالعقيدة ذات المصدر الواحد لا تختلف وتتباين ، فليست الشيعة على رأى واحد ، وإنما ينقسمون إلى أقسام رئيسية كبيرة هى : — غالبية الشيعة : ٢ — الرافضة (الأممية) ٣ — الزيدية .

وهى تضم فيما بينها خسا وأربعين فرقة .

وهذه الفرق ليست على كلمة سواء ، فالغالبية خمس عشر فرقة ، والرافضة أربع وعشرون فرقة ، والزيدية ست فرق (٢) . وعدد فرق الشيعة عند الشاطبى ثلثان وأربعون فرقة (٣) .

وأقرب الفكر الشيعى إلى المذهب السنى هو الفكر الزيدى الذى يقول بنجواز امامة المفضول ليجد مبررا لخلافة أبى بكر وعمر وغيرهما فهم مسلمون

(١) شرح نهج البلاغة ج ١ ص ٣٠ .

(٢) مقالات الاسلاميين لأبى الحسن الأشعري ص ١٤٠ ج ١ — تحقيق محمد محى الدين عبد

الحميد ط ٢ — مكتبة النهضة — القاهرة ١٩٦٩ م .

(٣) الاعتصام ج ٢ ص ٢١٩ .

بأحقية علي ، ولكن يجوز أن يتقدم من هو أقل فضلا على الذي يسبقه في الفضل ، وهذا الأمر جائز في السياسة والعبادة ، وهم بذلك لا يسبون أبا بكر ولا عمر ، ويرضون بحكمها . أما غالبية الشيعة فأراؤهم لا يعتد بها معتد من المفكرين إلا من والاهم ، وآمن بمذهبهم ، وربما كانت الإمامية هي الفرقة التي أثرت تأثيرا كبيرا في حركة الفكر الإسلامي وتاريخه ، وهم يمتازون بالنشاط ، ويأخذون بالحيلة . (التقية) .

ويمكن إيجاز حركتهم في النقاط التالية :

أولا :

الخلافة بالنص ، وقد نص الرسول صلى الله عليه وسلم على علي وعندهم أحاديث تروى صحت لديهم ، وغدت حجة لا تقبل ردا ، ولا نقاشا .

ثانيا :

لا يترك الأمر للجمهور بل لابد لكل خليفة من النص على تعيين من يخلفه وإلا فالجمهور يصبح أولى بالفضل من الإمام وذلك مرفوض عندهم لأنهم يخلطون بين الحكم الزماني والقدر الألهي في الحاكم وهم متفقون فيما بينهم على :

١ — الإمام علي بن أبي طالب ت ٤٠ .

٢ — الإمام الحسن بن علي ت ٥٠ هـ .

٣ — الإمام الحسين ت ٦١ هـ .

٤ — الإمام علي بن الحسين زين العابدين ت ٩٥ هـ .

٥ — الإمام محمد بن علي (الإمام الباقر) ت ١١٤ هـ .

٦ — الإمام جعفر بن محمد الصادق ت ١٤٨ هـ .

فالرافضة متفقون على هؤلاء ثم يأتي الاختلاف بعد الإمام جعفر —

فالاثنا عشرية تقول بأمامة ابنه :

٧. — الأمام موسى الكاظم ت ١٨٣ هـ .

والفاطميون يختلفون حول هذا الأمام فأمامهم اسماعيل بن جعفر الأبن الأكبر ولذلك عرفوا بالإسماعيلية ويخرجون على جمهور الشيعة ، وأما بقية الأئمة عند الروافض فهم :

٨ — على الرضات ت ٢٠٢ هـ .

٩ — الأمام محمد الجواد ت ٢٢٠ هـ :

١٠ — الأمام على الهادي ت ٢٥٤ هـ .

١١ — الأمام الحسن العسكري ت ٢٦٠ هـ .

١٢ — محمد بن الحسن (المهدي) غاب في ٣٠٢ هـ .

ولم تدع الرافضة وسيلة لاثبات رأيهم إلا أتوا بها وأكدوها ، فبعضهم يدعى أن عدد الشيعة من كبار الصحابة كان أكثر من مائة (١) ، بينما نجد محمد الحسين آل كاشف الغطاء يرتفع بالعدد فيقول : « زهاء ثلاثمائة رجل من عظماء النبي كلهم من الشيعة (٢) » .

ولا بد أن يكون في الكلام حذف ولعل مراده من عظماء صحابة النبي لا (عظماء النبي) كما جاء في قوله .

ولما كان جل الصحابة لا يقرونهم على عقيدتهم ورأيهم فقد رفضوا أحاديثهم واتخذوا لأنفسهم رواية ومحدثين ، أو بمعنى آخر فهم يرفضون كل من لم ينصر عليا ، فضلا عن نصير معاوية ، ويتهمون كبار الصحابة بالكذب والوضع وعلى رأسهم أبو هريرة ، وعائشة ، وعمرو بن العاص ، والمغيرة ابن شعبة ..

(١) الكشكول فيما جرى لآل الرسول . للسيد حيدر الآمل .

(٢) أصل الشيعة وأصولها ص ٣٤ — مؤسسة الأعلى للمطبوعات — بيروت .

وقد اقتضى هذا منهم أن يتخذوا في أحاديثهم الخطوات التالية :

١ — لا يأخذون العلم إلا عن آل البيت (الأئمة) .

٢ — لا يأخذون عن صحابي لم يشايح عليا علنا .

٣ — لا يأخذون عن صحابي كان ضد حركة الشيعة .

ولما كان حصيلة ما ثبت من أحاديثهم قليلة فلا بد من تكثيرها بالوضع والكذب ، وهذا شأن العامة لا يهمهم إلا أن يكون صاحب القول من يثق فيه ، ولا يهمه — بعد ذلك — ما تضمنه ولا يعنيه في شيء محتواه . فهم لذلك لا يقدرّون البخاري ومسلما ، ولا الكتب الصحيحة عند باقي الفرق ، ولهم كتبهم ومحدثوهم .

والشيعة ترى أن كل فضل نشأ في الإسلام فلانما كان من آثارهم فمؤسسو علوم الإسلام منهم كأبي الأسود الدؤلي مؤسس علم النحو ، والخليل مؤسس العروض وعلم اللغة ، والهراء الكوفي مؤسس علم الصرف ، وعبد الله بن عباس مؤسس علم التفسير ، وأول من جمع علوم القرآن محمد بن عمر الواقدي ، ومؤسس علم الحديث أبو رافع مولى رسول الله صلعم ، بل تكاد اللجنة لا ترى إلا عليا وشيعته فهم ينسبون إلى النبي صلعم أنه قال لعلي : «أنت وشيعتك في الجنة» ، ومن عجب أن الرسول صلعم يذكر الشيعة ويتص عليا ولا يقف الأمر عند هذا بل يقول الرسول صلعم لعلي : «يا علي إن الله قد غفر لك ولذريتك ولوالديك ولأهلك ولشيعتك ولحبي شيعتك» (١) . واضح من هذا القول أن المقصود من ورائه الترويج للشيعة ، وحمل العامة على مآزرتها ، وذلك بالترغيب ، فمن يستنكف أن يحبه الله ؟ ومن يرفض أن

(١) راجع الشوكاني في أحاديث علي من ص ٣٤٢ إلى ٣٨٤ .

يقفر له ربه ؟ ولا سيما والسبيل إلى ذلك سهلة أما التشيع أوجب الشيعة ، وقد
وقر ذلك في أخلاق العامة ، فندر أن تجد مسلما لا يحب الشيعة ، . وهذا
مكسب سياسى ، وإمتداد شعبى ، وتغلغل في طبقات شتى ، وذلك ناشئ
عن بصر الدعاة بنفسية الشعوب العربية والإسلامية .

ومن هنا فمن الممكن الزعم بأن الإسلام هو التشيع ، وهذا غير خفى على
من يقرأ التراث الشيعى ، بل أن علما من أعلامهم يقول : «أن أول من وضع
بذرة التشيع في حقل الإسلام هو نفس صاحب الشريعة الإسلامية» (١) .
فبذرة الإسلام وضعت مع بذرة التشيع في وقت واحد ومن مصدر واحد . !
ولهم مصطلحات في الحديث هي :

- (١) الحديث الصحيح ، : ما رواه ثقاه .
 - (٢) الحديث الحسن ، : ما رواه شيعى مستور الحال لم يجرحه أحد .
 - (٣) الموثق ، : ما رواه سنى ثقاه .
 - (٤) الضعيف ، : ما لم تتوفر فيه هذه الشروط .
- ولهذا فللشيعة كتب في الحديث تختص بهم ، وتقتصر عليهم أشهرها :
- ١ - الكافى :

تأليف الشيخ محمد بن يعقوب الكلينى ت ٣٢٨ هـ .

وهذا الكتاب ألفه الكلينى في عشرين سنة ، وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام :
الأصول والفروع والروضة ، وهو أجل الكتب عندهم ويشتمل على ١٦٠٩٩
حديثا (٢) قسبها الشيخ يوسف البحرانى إلى :

(١) أصل الشيعة في الميزان ص ٤٣ .

(٢) والشيعة في الميزان ص ٣١٧ .

الحديث الصحيح	: ٥٠٧٢
الموثق	: ٣٠٢
الحسن	: ١١١٨
الضعيف	: ٩٤٨٥ (١)

فكان مجموعهما عنده ١٦١٢١ ، وهذا يختلف عن الرقم السابق ، ويختلف
عن مجموع الأعداد السابقة فمجموعها ١٥٩٧٧ .

٢ - من لا يحضره الفقيه :

تأليف الشيخ علي بن الحسن القمي ت ٣٨١ هـ الملقب (بالشيخ الصدوق)
لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه له نحو ثلاثمائة مصنف .

وقد اقتبس اسم كتابه من الطيب العربي محمد بن زكريا الرازي حيث
سمى كتابا له باسم (من لا يحضره الطبيب) .

وأحاديثه المسندة ٣٩١٣ والمرسلة ٢٠٥٠ ومجموعهما ٥٩٦٣ حديثا .
وإن كان صاحب الشيعة في الميزان عد مجموع أحاديثه ٩٠٤٤ حديثا .

وكان للشيخ الصدوق مكانة عند العلماء عامة ، فقد أشاد به النووي لزيادة
تحفظه وحسن ضبطه وثبته .

وهناك ميزة يمتاز بها فهو لا يزوي كأصحابه كل ما يصل إليه ، وإنما ما
يصح عنده ولذلك قل حديثه عن الكليني ، وقد أشار النووي إلى هذا «لم
يقصد فيه قصد المصنفين في إيراد جميع ما أوردوا وإنما يورد فيه ما يفتي به ،

(١) الحديث عند الشيعة بقلم العلامة المحقق السيد / محمد حسين الجلالى ص: ٢٠ ط أولى
١٩٧٥ م القاهرة .

ويحكم بصحته ، ويعتقد أنه حجة بينه وبين ربه» (١) .

٣ - تهذيب الأحكام :

تأليف شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي ت ٤٦٠ هـ وهو شيخ جليل القدر ، ثقة ، قال عنه صاحب الذريعة إلى تصانيف الشيعة : «أحد الكتب الأربعة المعول عليها عند الأصحاب من لدن تأليفها حتى اليوم» (٢) . وهو يحتوي على ٩٣ بابا ومجموع أحاديثه ١٢٥٩٠ حديثا (٣) .

٤ - الاستبصار :

للشيخ الطوسي أيضا .

وقد ركز فيه الشيخ على ذكر ما اختلف فيه من الأخبار ، وطريقة الجمع بينها ، وقصره على أبواب الفقه من العبادات والمعاملات ، وفيه ٩١٥ بابا ومجموع أحاديثه ٥٥٢١٠ حديثا .

فالإمامية لهم حديث يختلف عن منهج حديث أهل السنة ، وفقههم يختلف كذلك (٤) ، وقد كان لهم تأثير كبير - كما قلت - في الحركة التاريخية للمجتمع الإسلامي ، ويكنى أنهم إشتركوا في جل التطورات التي صاحبت العصر الأموي ، وفي العباسي ظهرت لهم دول شيعية إلى جانب الخلافة العباسية (اسما) في بغداد ، ومن دولهم (الادارسة ، والفاطمية) في شمال أفريقية ، والعلويون ، والبويهيون ، والحمدانيون في شرق العالم العربي ، كل هذه دول

(١) المرجع السابق .

(٢) الذريعة ج ٤ ص ٥٠ للشيخ يوسف البحراني .

(٣) لؤلؤة البحرين ص ٣٩٦ طبعة النجف الأشرف - العراق .

(٤) يراجع ما كتبه ابن الجوزي في نقد العلم والعلماء ص ٩٦ .

شيعة ومنها الآن دولة ايران بزعامه حجة الله آية الله الخميني . وأكثر الحركات المناوئة منهم ، مثل الباطنية ، والقرامطة ، والدروز ، والخرمية ، والبهائية والبهرة ، وغير ذلك .

ومن أحاديثهم التي تخدم فكرتهم العامة أحاديث الوصية ، وغدير خم ، وموالة علي فقط ، ومنها أن رسول الله صلعم قال لعلي حين خرج إلى تبوك وخلف عليا على المدينة فاعترض علي قائلا «تخلفني مع النساء والصبيان» ، فقال غلية الصلاة والسلام : «إن المدينة لا تصلح إلا بي أو بك ، وأنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي رواه ابن حبان عن سعد بن أبي وقاص ، وقال «باطل في إسناده حفص بن عمر كذاب يحدث عن الأئمة بالبواطيل» (١) .

ومنه قول محمد صلعم عن علي (وصيي وموضع سري ، وخليفتي في أهلي ، وخير من أخلف بعدي علي «أكثر رواته مجهولون وضعفاء ، وقال الجوزقاني : باطل لا أصل له .

وروى الأزدي بلفظ : «سئل صلعم من وصيه ؟ .. فقال : «من كان وصي موسى ؟ .. قال : يوشع .. قال : فإن وصيي ووارثي يقضي ديني ، وينجز موعدي وخير من أخلف بعدي علي «وفي رواية» وصيي علي بن أبي طالب» . قال الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال : هذا كذب ، وهذا أثر من آثار الديانات القديمة ، وتجد شيئا من ذلك لدى الديانة المصرية القديمة ، وديانة الفرس ، وفي اليهودية ، مثلا .

أما الأحاديث في فضل علي فكثيرة ، منها أن النبي صلعم قال : «أسمى

(١) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة من ٣٥٧ ، ولعلها (بالأبطال).

في القرآن» والشمس وضحاها «واسم على» والقمر إذا تلاها» واسم الحسن «والنهار إذا جلاها» واسم نبي أمية «والليل إذا يغشاها» (١) وهو حديث موضوع ، وقال الذهبي هذا خبر كذب . فهذا قول واه ، ومعنى سوقى ساذج ، لا يصدر عن إنسان يعي .

وحديث أنه نزلت في علي ثلاثمائة آية (٢) في إسناده متروك ، وضعيف وقال عنه ابن الجوزي موضوع ومن معجزات علي رضي الله عنه أن الشمس غابت ففاته صلاة العصر فرددت له الشمس وهذا أثر من الديانات السابقة ، وهو من الأساطير التي تنسب إلى يوشع بن نون ، ومن كرامات السيدة فاطمة أنها اغتسلت ثم ماتت ، وأوصت أن تكتب بذلك الغسل ، ويقول الإمام أبو الفرج ابن الجوزي في «تلبيس إبليس» وهذا من حيث النقل كذب ، ومن حيث المعنى قلة فهم ، لأن الغسل عن حدث الموت فكيف يصح قبله» (٣) . وكذلك حديث «على خير البرية» وكيف يصح مثل هذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقطع بخيرية على كافة الخلق ، — ، وهذا فضلا عن مباينته لما عرف عن رسول الله من رقة القول ولطف العبارة ، — يؤرث العداوة ، ويخلق التحاسد ، ويدفع إلى التنازع ويجعل الناس كبار الصحابة كسالى لا ينشطون إلى عرف ، ولا يخفون لمكرمة ، فقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي بالسبق ، وحكم له بالخيرية .. ١ و «أنا مدينة العلم وعلي بابها» (٤) ، وفي هذا القول ما يفيد بأن كل سبيل يؤدي إلى معرفة أحوال

(١) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ص ٣٦٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٧٦ .

(٣) ص ٩٦ .

(٤) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ص ٣٤٨ .

صاحب الشريعة غير سبيل على فهو باطل — وهذا أساوب تصويرى يناسب
عقول الناس فى عصور لاحقة عن عهد الصحابة ، فلم يعرف عهد الرسول
المدينة ذات الأبواب وإنما تلك وسيلة دفاعية انتشرت بعد ذلك ، فالقصرى
الصحرأوية مفتوحة إلا إذا تحصنت بحصون طبيعية ، وهذا يجعلنا نشك فى
زمن هذا الحديث ، وفيه إيعاز بأن غير على من الصحابة قد لا يصلون بالتابع
لهم إلى دخول مدينة الرسول إذ ليس لها من باب سوى باب على . وفى هذا
حجر وتضييق للرسالة وصاحبها ، . — «النظر إلى على عبادة» (١) و «من
مات وفى قلبه بغض لعلى بن أبى طالب فليمت يهوديا أو نصرانيا» (٢) ، وقد
روينا قبل ذلك حديثا فى البخارى أن صحابيا قال للرسول عليه السلام إنه
يبغض عليا ولم يكفره . وهناك جماعة من الرواة الثقات كانوا من (الناصبية)
أى الذين يبغضون عليا ، وروى لهم الإمام البخارى (٣) ، و «من أحب
فياحب عليا ، ومن أبغض عليا فقد أبغضنى ، ومن أبغضنى فقد أبغض الله ،
ومن أبغض الله أدخله النار» (٤) .

ويباغ الحمق بذكر الفضائل أن يذكروا لأمر المؤمنين مالا يجوز له ،
ولا يليق بمحمد صلى الله عليه وسلم .

فمن الشائع أن عليا لم ير عورته ، ومن المألوف أن محمدا صلعم كان
من أشد الناس حياء ، فكيف يتسنى لأولاء القوم أنهم يروون أن الرسول
صلعم يقول : «لا يحل لمسلم أن يرى تجردى وعورتى إلا على» (٥) .

(١) المرجع السابق ص ٣٥٩ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٧٣ .

(٣) تدريب الراوى ج ١ ص ٣٢٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٨٣ .

(٥) المرجع السابق ص ٣٧٨ .

فهل هذا يقيق بهما ، وإذا كانت ترى عورة رسول الله أو يتجرد أمام أحد فأولى بذلك نساؤه ، وهذا القول السابق لا يحل الرؤية لغير علي ، وهذا أمر بالغ الغرابة والوقاحة ، ولقد صدق ابن الجوزي في قوله وغلو الرافضة في حب علي حماتهم على أن وضعوا أحاديث كثيرة في فضائله تشينه وتؤذيه (١) ومن البين أن محمد عليه الصلاة والسلام حين أبصر أعرابيا يبول في المسجد وعظه موعظة حسنة ونهاه عن العودة لمثل ما صنع ، فإذا كان لا يقيق ولا يصح للمسلم أن يبول في المسجد (في غير مكان البول) فكيف يبيع النبي لنفسه ولعل هذا الفعل الفاضح «لا يحل لأحد أن يجنب في المسجد غيري وغيرك» (٢) . ٢٠ .

فانظر كيف جر حب التكثر بالفضائل ؟ .. ومحاولة إظهار تفوق علي ، ومدى الجهل في الأتباع ، والحمق في الحب ... محمد أتقانا لله لا يحل لأحد أن يبول في المسجد ويجنب فيه هو وعلي ، فأية مكرمة هذه ؟ .. وأى فضل في ذلك ؟ .. إن هذا لشيء عجاب .

وهذا الكذب في أحاديث الفضائل أشار إليه عالم شيعي هو ابن أبي الحديد في «شرح نهج البلاغة» (٣) «أن أصل الأكاذيب في أحاديث الفضائل كان من جهة الشيعة» .

وصدق ابن الجوزي حين قال : «فضائل علي الصحيحة كثيرة غير أن الرافضة لا تقنع ، فوضعت له ما يضع لا ما يرفع» (٤) .

(١) تلبس إبليس ص ٩٦ .

(٢) الفوائد المجموعة ص ٣٦٦ .

(٣) شرح نهج البلاغة ج ٣ ص ٢٦ .

(٤) المنتقى من منهاج الاعتدال ص ٤٨٠ .

أما الأحاديث التي وضعوها للطعن في قدر الصحابة فكثيرة، فكما اختلقوا القول في فضائل الأمام على حتى وصلت إلى ثلاثمائة ألف حديث — على خد تعبير الخليلي في الإرشاد — (١) وهي مبالغة منه ، غير أنها تدل على مبلغ تكثرهم وإفراطهم في ذلك — أكثروا من مذمة الصحابة فوضعوا الأحاديث التي تنا في أخلاق رسول الله صلعم مثل «إذارأيتم معاوية على منبرى فاقتلوه» (٢) أو ما يفترون من الأباطيل مثل أن يرسل صحابي قنفذا إلى بيت فاطمة بغية الإيذاء والإخافة أو أن يضغظها عمر بالباب وقد إستنكر ذلك ابن أبي الحديد وهو شيعي فقال : «فأما الأمور المستبشعة التي تذكرها الشيعة من إرسال قنفذ إلى بيت فاطمة وأنه ضربها بالسوط فصار في عضدها كالدمالج وذكر كثيرا من المثالب ثم قال : فكل ذلك لا أصل له عند أصحابنا ، ولا يثبت أحد منهم ولا رواه أهل الحديث ، ولا يعرفونه ، وإنما هو شيء تنفرد الشيعة بنقله» (٣) . ويصفهم الخبز أرزى بأنهم واهمون لا يرجعون إلى حجة ولا دليل .

من غايت الأخبار عنه ودينه دين الأمامة قال بالأوهام . وشهرة الروافض بالكذب معلومة لدى العلماء ، ويقول الأمام ابن تيمية «وكذب الروافضة مما يضرب به المثل» (٤) . ويقول الجاحظ في رسالة حجج النبوة (إن الروافض ليست منا بسبيل ، لأن من كان أذانه غير أذاننا، وصلاته غير صلاتنا ، وطلاقه غير طلاقنا ، وعقته غير عقتنا ، وحجته غير حجتنا ،

(١) راجع إرشاد الفحول للشوكاني طبعة البابي الحلبي — القاهرة .

(٢) الفوائد المجموعة ص ٤٤٠٧ .

(٣) شرح نهج البلاغة ج ١ ص ١٥٨ ، ١٥٩ .

(٤) منهاج الاعتدال ص ٤٨٠

وفقهاؤه غير فقهاؤنا ، وإمامه غير إمامنا ، وقراءته غير قراءتنا ، وحلاله غير حلالنا ، وحرامه غير حرامنا فلا نحن منه ولا هو منا (١) .

ونحن لا نبالغ هذه المبالغة ، ولا ندعو إلى هذه القطيعة ، وإنما نريد أن ننبه شبابنا إلى وجود خلاف واضح بين الشيعة وغيرهم يرجع إلى أسباب سياسية وعنصرية ونفسية ، وما الحرب الدائرة في أيامنا هذه بين العراق ، وإيران وهما قطران إسلاميان إلا ومن ورائها الأسباب الخفية التي تحرك مشاعر الحقد ، وتبعث أسباب الخلاف من جديد .

وكان العلماء لا يجيزون الأخذ عن أهل الأهواء والنحل ، وحتى المحيز من العلماء لم يبح الأخذ عن الرافضة لأنهم يتخذون الكذب وسيلة لمذهبهم ، ولا يرون في الكذب حرمة «وذابت طائفة من أهل العلم إلى قبول أخبار أهل الأهواء الذين لا يعرف منهم إستحلال الكذب والشهادة لمن وافقهم بما ليس عندهم فيه شهادة ، ومن قال بهذا القول من الفقهاء أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي» (٢) .

وهذا مذهب ابن أبي ليلى ، وسفيان الثوري ، وروى عن أبي يوسف صاحب أبي حنيفة وقال الخطيب البغدادي وصدق «كل صاحب هوى يكذب ولا يبالي» (٣) ، ومن التنبيهات الهامة التي تنبه عليها السيوطي قوله «الصواب أنه لا يقبل رواية الرافضة» (٤) . ولما كان موطن الشيعة العراق فقد ساءت سمعته في الحديث وكان يسمى (دار الضرب) .

(١) رسائل الجاحظ ج ٣ ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ - تحقيق عبد السلام هارون - مطبعة الخانجي ط ١

(٢) الكفاية في علم الرواية ص ١٢٠ وقول الشافعي نص على الرافضة ، وقال «لم أر أشهد

بالزور من الرافضة» راجع تدريب الراوي ج ١ ص ٣٢٧

(٣) الكفاية ج ١ ص ١٢٣ .

(٤) تدريب الراوي ج ١ ص ٣٢٦ .

وقد أثر هذا الوضع في اختلاق أقوال تنسب إلى رسول الله في مدح معاوية وهذا رد فعل لصنيع الشيعة . فقد ذهب جماعة من بني هاشم وسألوا رسول الله صلعم أن يحول الكتابة من معاوية ، فنزل الوحي باختياره (١) . وحديث أنه صلى الله عليه وسلم أخذ القلم من يد علي فدفعه إلى معاوية (٢) وحديث «الأمناء عند الله ثلاثة أنا وجبريل ومعاوية» (٣) . وهذا الموقف المغالى جعل الناس ينقسمون فمنهم الذى لا يقدر ولا ينتقص ، وإنما يفوض الأمر إلى الله . ويقول يزيد بن أبي بكر بن دأب معبرا عن لسان حالهم :

الله يعلم في علي علمه وكذلك علم الله في عثمان

ومنهم الذى ينتقص عليا ، ويروى عنه مثالب ومعايب ، ومن هؤلاء أبو هريرة الذى قال (أشهد بالله أن عليا أحدث فيها) أى المدينة (٤) . فلما بلغ معاوية قوله أجازته وأكرمه وولاه ولاية المدينة (٥) .

وكان ابن الزبير (عبد الله) يبغض عليا وينتقصه ، وينال من عرضه (٦) . وفى ذلك العهد كان سب على وحزبه على منابر الإسلام سنة ، وظل الناس على تلك العادة حتى أزالها عمر بن عبد العزيز — ولم يسلم على من الخليفة الذى يلحن فى نطقه الوليد بن عبد الملك فقداتهم عليا بأنه لص بن لص قال فى

(١) الأحاديث الموضوعة ص ١٢٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٠٣ .

(٣) الأحاديث الموضوعة ص ٤٠٤ .

(٤) البيان والتبيين ج ٣ ص ٣٦٠ .

(٥) شرح نهج البلاغة ج ٣ ص ٦٧ .

(٦) المرجع السابق ص ٦١ .

أسلوب ركبك - (لعنه الله - بكسر الهاء - كان لص بن نص) فعجب الناس من لحنه فيما لا يلحن فيه أحد ، ومن نسبته عليا عليه السلام إلى اللصوصية ، وقالوا ما ندرى أيها أعجب ! (١) .

فيجب أن نفطن ونحن نقرأ الأحاديث إلى هذه الموضوعات التي روج لها الشيعة ودارت حولها مساجلات ، وتأثرت بالسياسة والسيادة ، والعصبية ، وأزكتها نيران القتال والبغضاء ، ولقد قلت في بداية الحديث ان الشيعة أكثر نشاطا وحركة من غيرهم ويؤمنون بالتقية ، فمن الممكن أن يظهر أحدهم غير ما يعتقد ليلبس على الناس أمرهم ثم ينوب بعد ذلك إلى رشده .

ويجب أن ننبه إلى أن إنتشارهم العددي ، ونفوذهم السياسي في عصور الأزدهار الأدبي قد أدى إلى تقبل بعض آرائهم أو تحويرها ، فقد دخل الناس إلا ما ندر في نحلتهم ولا سيما في العصر العباسي ، فجعل الشعراء من الشيعة ، فالمتنبي وأبو تمام وأبو العلاء ، وابن الرومي ودعبل وأبو فراس ، وهذا ما قاله أحد أعلامهم عن شعراء القرن الثاني والثالث «فجعل شعراء الدولة العباسية كانوا من الشيعة عدا مروان بن أبي حفصة وأولاده» (٢) ، ويبالغ فيقول : «وبالجملة فأكثر شعراء يتيمة الدهر للثعالبي من الشيعة حتى أشهر وشاع هل ترى من أديب غير شيعي» (٣) .

وهذه قضية خطيرة فلسنا ننسب الشاعر إلى نحلة لأنه ذكر كربلاء ودم الحسين ؟ ، فقد يذكر ذلك عن موقف خلقي ونفسي ولا يعني ذلك أنه شيعي

(١) مرجع النلاعة ص ٥٧

(٢) أصل الشيعة وأصولها ص ٢٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٠ .

يؤمن بما لديهم ، وقد يذكر ذلك تقربا إلى الممدوح ، أو تملقا للعادة ، أو كسبا للشهرة والذئوع لاسيما بين أوساط يغلب عليها التشيع . ولذا فأنا أشك في أن جل الشعراء من الشيعة . وإن ورد في شعرهم ما يحمل دلالة شيعية .

ولو سلمنا بمقولة الشيعة لاعتقد المسيحيون أن كثيرا من شعراء المسلمين على دينهم لذكرهم بعض الألفاظ المسيحية ، والمواقف الدينيهم لديهم . وليس على مثل هذه السهولة يحكم على الناس . وإنما توسعت في الشيعة لأنني أعلم مدى تعلق الطلاب بما ينفثه أصحاب الدعاية للأمام الحميني في أيامنا هذه ، فيجب ألا نخلط بين المظهر والحقيقة ، فالشيعة عرفت بالكذب وإتهمت بالوضع ، وهذا الأمر دين فانظروا عمن تأخذون دينكم .

أما الخوارج فلا يعرف عنهم الوضع في الحديث ، وذلك للأمور الآتية :

- ١ - ضيق النظرة العامة .
- ٢ - عدم تطور آرائهم وتشعبها .
- ٣ - الالتزام الحرفي بالقرآن الكريم .
- ٤ - الاعتماد على الأعراب والمتبدين وخاصة بني عيم من تميم .
- ٥ - الثأني عن المناقشة والحوار .
- ٦ - مجافاتهم للمجتمع ، وانصرافهم عن الصحابة الذين يروون الحديث وكذلك التابعين .

وهذا مادحض ما أخذه بعض العلماء على الأمام البخاري إذ روى عن زعيم خارجي هو عمر بن حطان وهو من الدعاة فقد قال أبو داود « ليس في أهل الأهواء أصح حديثا من الخوارج » (١) .

(١) تدريب الراوي ج ١ ص ٣٢٦ .

ثانياً - أعداء الإسلام :

ويندرج تحت هذا العنوان كل من يضرر للإسلام ، ويعمل على تقويضه سواء أبدأ في صورة زنديق مستهتر أو ماحد مجاهر ، أو منافق يظهر الإسلام ويبطن غيره من العقائد والملل .

وهذه الفئات لا تنشط إلا في تربة مهيتة وجو مناسب ، أما حين تكون الدولة قوية والسلطان قاهر والعدل ظاهر ، فأنها لا تجرؤ أن تشرئب بأعناقها ، ولا يمكن القطع بأن كل الذين دخلوا في الإسلام كانوا من أوليائه ، وهؤلاء الأعداد ليسوا من جنس واحد ، فمنهم العربي وغير العربي ، وغير العربي متأثر بما اعتقده سلفا من زرادشتية ، وما نوية ومزدكية ، أو تأثر بالنصرانية واليهودية ، أو بالفلسفات القديمة من يونانية ورومانية أو عقائد عربية قديمة لم يمح الإسلام أثرها وأن طفا عليها في الظاهر .

ولاشك في أن الجو العام الذي ساد المسلمين من وقوع كبار قياداتهم في الفتنة والفجور في الحصومة ، والتعصب الذي لا يعرف إلى العقل سبيلا ، كل ذلك وغيره جراً أعداء الإسلام عليه ، ونزع من نفوسهم هيئته ، ولم ينخشوا منه شيئا ، فكانت أحاديثهم تدور حول ما يأتي :-

١ - الاستهتار برسوم الإسلام ومظاهره .

٢ - إشاعة الفساد وإظهار المجون ، والتحلى بشيم الفسق .

٣ - تعزيد مفاهيمهم العامة ، وتأيد أفكارهم .

٤ - التلبس على الناس حتى لا يظهر الحق من الباطل .

وهذه الفئة وجدت بذورها بهذا المعنى (عداوة الإسلام) منذ بدأ الإسلام وقويت مع الفتنة وبسقت وكثر أتباعها في نهاية العصر الأموي وما تلاه .

ولما كانوا لا يكتنون للأسلام غير الشر كثرت جرأتهم وفشت أحاديثهم فوجدنا من يقول : «وضعت الزنادقة على رسول الله صلى الله عليه وسلم إثنى عشر ألف حديث» (١) .

وحين يقع أحدهم في يد السلطة يقر أنه - وحده - «وضي أربعةائة حديث فهي تجول في أيدي الناس» (٢) .

وهذا رقم معقول برغم كثرته إذا قيس بما وضعه عبد الكريم بن أبي العوجاء - وهو خال معن بن زائدة الشيباني المشهور - فقد أقر قبل أن تضرب عنقه في زمن المهدي قائلا «والله لقد وضعت فيكم أربعة آلاف حديث أحرم فيها الحلال وأحل فيها الحرام» (٣) .

وارتفع العدد عن هذا، قال حماد بن زيد : «وضعت الزنادقة على رسول الله صلعم أربعة عشر ألف حديث» (٤) .

فمن ذلك ما يروى عن أبي هريرة مرفوعا «أن الله خلق الفرس فأجراها فعرقت ، فخلق نفسه منها» يقول صاحب تدريب الراوى عن هذا الحديث (هـ) «وهذا لا يضعه مسلم بل ولا عاقل ، والمتهم به محمد بن شجاع كان زائغا في دينه ، وفيه (أبو المهزم) قال شعبة رأيت له ولو أعطى درهما وضع خمسين حديثا أو ما يروى من أن سفينة نوح طافت بالبيت سبعا ، وصلت عند المقام ركعتين فهذه إستهانة بالأسلام وسخرية منه ، وإظهار هوانه عليهم ، وللأسف

(١) الكفاية في علم الرواية ص ٤٣١ .

(٢) الكفاية في علم الرواية .

(٣) اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي ص ٢٤٨ ج ٢ ط القاهرة ١٣٥٧ هـ

(٤) تدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٤ .

(٥) المرجع السابق ص ٢٧٨ .

أن عوام الناس ربما اعتقدوا ذلك إعظاما لقدرة الله ، أو إكبارا من شأن الإسلام ، وما هو بذلك .

وقد يوضع الحديث ليطعن الإسلام في قلبه ، ويفتح بابا عظيما للفتنة كما فعل ذلك الزنديق محمد بن سعيد الشامي المصلوب في الزندقة ، فقد روى عن أنس بن مالك مرفوعا عن النبي قال : «أنا خاتم النبيين لا نبي بعدى إلا أن يشاء الله» .

والحديث يخالف النص الصريح في سورة الأحزاب (١) ويتناقض صدره مع عجزه ولا أدري كيف تقبله الرواة (فالا أن يشاء الله) فيه احتمال وجود نبي بعد محمد صلعم إذا شاء الله ذلك .

وهذا الاحتمال يتعارض مع (أنا خاتم النبيين) ولا ريب أن الدافع من وراء ذلك واضح ، والنية مبيتة ، والهدف معلن . ، وهو فتح الطريق أمام ادعاء النبوة ، وقد كثروا في العصر العباسي .

وقد قال الشوكاني عن الوضاعين «منهم زنادقة وضعوا لقصد فساد الشريعة وإيقاع الشك والتلاعب بالدين» ثم روى خبر ابن أبي العرجاء (٢) .

ويمكن أن يعضد ما يقوله ذلك الشعر الذي يروى عن مجالس بني برمك :
إذا ذكر الشرك في مجالس أضسأت وجوه بني برمك
وأن تليت عندهم آية أتسوا بالأحاديث عن مزدك
ثالثا - المفاخرة والتعصب :

لو إقتصر الأمر على الخلاف الفكري والمذهبي دون أن يصحبه تعصب

(١) الآية رقم ٤٠ (ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين) .

(٢) الفوائد المجموعة ص ٤٢٦ .

لهان الأمر ولضعف الخطر ، وإنما يكمن الشر حين يرتبط الخلاف بالتعصب وحب الغلبة بالحق والباطل ، وتتحكم الأهواء في العقيدة ، وتتحطم أسباب المودة ، وتبور وسائل الوفاق ورأب الشقاق .

ولو أننا أنعمنا النظر لألفينا الاختلاف قد فشا بين الناس ، والأفتراق قد غدا سنة ومنها جا ، فكل قبيلة تتعصب لذاتها ، وأبناء المدن يفاخرون سكان البوادي والتعصب للمدينة في الأقليم .

فقد أوجد المسلمون إمتيازات لبعض الفئات في العطايا والمرتببات مثل : الهاشميين وقريش والبدرين ، وافتخر أهل المدينة بما قدموا وتاه العرب على غيرهم ، وساعد على ذلك عوامل كثيرة متداخلة ومن الأشياء الغريبة التي وقعت عليها أن العباس بن عبد المطلب أرسل ابنه الفضل ومعه أبو سفيان بن الحارث ابن عبد المطلب إلى علي وسألاه أن يتوليا أمرا ، فلما رفض أغلظاله القول ، واتهماه بأنه يستغل مصاهرته للنبي دون بني هاشم . (١) ، ويمكن أن تدور المعاني التي وضعت فيها الأحاديث حول .

أولا : التعصب لجنس معين .

مثل ما ينسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : إذا خرجت الرايات السود فاستوصوا بالفرس خيرا ، فإن دولتنا معهم» وهذا حكم سياسي موجه يرفع من قدر الفرس ، ويهيب بالسواد أن ينضم إليهم ، ولا يخفى أثر الدعاة في هذا .

وقوله : «دعوني من السودان ، إنما الأسود لبطنه وفرجه .
فهذا غرض من شأن قوم ، ودحر لأعمالهم ، وانتقاص من قدرهم ، وهو

(١) يراجع الخبر في (الفائق) في غريب الحديث لجار الله الزنجشري . ج ٢ ص ٦٥ .

يخالف سنن الرسول عليه الصلاة والسلام في القول ، ودمائته في التعبير .
وكيف يقول الرسول صلعم ذلك ؟ .. ويحكم هذا الحكم العام ثم ..
يصادر على أفعالهم فيوقعهم في الخطيئة بحكمه ؟ ومن الممكن أن يحتج المبطلون
منهم بهذا الحديث السابق .

وهناك حديث موضوع آخر يناهضه «إتخذوا السودان فإن فيهم ثلاثة من
سادات الجنة لقمان الحكيم والنجاشي وبلال» (١) .

ومنه حديث «خير الناس العرب» وحديث «أحبوا العرب لثلاث لأني
عربي وكلام أهل الجنة عربي ، والقرآن عربي» (٢) .

وهناك أحاديث في الترك وأهل الحبشة والنبط وغيرهم والقول في هذا
يتسع . وهذه الروايات تعبر تعبيراً صادقا عن حركة المجتمع ، وما كان يعمور
به ، ويصطرع فيه من إضطرابات . فهذه الأجناس المتصارعة في الحياة الدنيا
تريد أن تتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم سندا يؤازر ما ترومه أو سيفها
يمحق الخصوم ، فتفترى الأحاديث لرفعة أقوام ، وتختلق لالحط من شأن
آخرين .

ب - التعصب للقبيلة أو في معناها :

وتروى في ذلك أحاديث كثيرة موضوعة نأتى بأظهر ما يكشف عن
الملامح العامة ، فمن هذا ما روى من أن الرسول صلعم قال : «خير الناس
العرب ، وخير العرب قريش ، وخير قريش بنو هاشم» .. ومن ذلك أن
رجلا قتل بالمدينة ، لا يدري من قتله فقال النبي صلى الله عليه وسلم : «أبعده
الله أنه كان يبغض قريشا» . .

(١) الفوائد المجموعة ص ٤١٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٤١٣ .

ولا ريب في أن مصدر مثل هذين الحديثين إنما هو الهوى القبلي المضيق ،
ففي قريش من كان يناصر الأسلام العداء ، وفي القبائل الأخرى من كان
يترك أهله وماله في سبيل الله ورسوله .

وكيف يدعو الرسول صلى الله عليه وسلم إلى عصبية وقد بعث إلى الناس
كافة ؟ وكيف يخلق بين الناس العداوة ويوجد الحسد وهما من عوامل الشقاء
والعذاب وقد بعث رحمة مهداة . ؟ !

وكيف يصدر منه ما يقدح في قوم لم يرهم ، أو يمدح قوما بظهر الغيب
أو يصادر على تصرفات الناس ويحكم عليهم قبل أن تكون وقد بعث بمكارم
الأخلاق . ؟ ، ومثل هذا التعصب القبلي هو الذي دعا روح بن زنباع إلى أن
يتذرع به قائلا : بعد أن قام الوايدين عتبة خطيبا بالمدينة « . أيها الناس إننا لا
ندعوكم إلى لحم وجذام وكلب ، ولكننا ندعوكم إلى قريش ، ومن جعل الله
له هذا الأمر ، واختصه به (١) .

ويقول عروة بن أذينة :

إذا قريش تسولى خير صالحها فاستيقنن بأن لا خير في أحسد
رهط النبي ، وأولى الناس منزلة بكل خير ، وأثرى الناس في العدد (٢)
وللأنصار أيضا نصيب من هذا .. ولا يعقل أن نجد أحاديث لقريش ،
ومن لف لفهم ولا نجد للأنصار ، ومن ينكر فضل الأنصار ؟ .. ولذلك جاء
لهم عن رسول الله صلعم «أكرموا الأنصار فأنهم ربوا الأسلام كما يربي الفرخ
في وكره» (٣) ، وفي شعر الأحوص بن محمد التعصب لقومه ، وتجد جذورا
في شعر حسان بن ثابت .

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٩٢ .

(٢) المرجع السابق ج ٣ ص ٣٦١ .

(٣) الفوائد المجموعة ص ٤١٣ .

ولا يقف الأمر عند هذا القدر بل يصل إلى كل ما يتعلق بما من شأنه أن يثرى هذا التعصب ، فالعربي السيد يكره الفارسي ، ويقتضى تبعاً لهذا كراهية لفته فينسب الأمر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مدعياً أنه يقول : «أبغض الكلام إلى الله الفارسية» (١) .

وينسب إلى محمد عليه الصلاة والسلام أنه قال - وهذا موضوع «أن الله إذا لآن تكلم بالفارسية ، وإذا غضب تكلم بالعربية» فكأن الفرس أهل أناة وحلم وروية .

والعرب أهل طيش وسخط ، وتقحم ، أو أن الفرس مصدر نعمة ومحل رخاء ، والعرب أهل نقمة ، وأخذان شقاء .

والشعر العربي في فترة صدر الإسلام وماتلاها فيه نماذج شعرية تكشف عن مدى الهوى المستحكم ، والأفق الضيق ، والتعصب المقيت ، وهذه أمور من شأنها تفتيت وحدة المجتمع ، وتوسيع شقة الخلاف ، والنأي عن الموضوعية ، وترك كل شيء للأنفعال والمزاج ، وهذا كله إنعكاس للحياة التي عاشها المسلمون في العصور الأولى ، وصورة صادقة لمدى المهرج والفتن وحوادث التاريخ تؤكد هذا .

ج - التعصب للأقليم والبلد :

ومرجع ذلك الكلف بالمفاخرة ، وحب الغلبة عند المناظرة ، وإذا كان القرآن قد ذكر مكة والمدينة (يثرب) فلتذكر السنة أسماء مدن كثيرة ، بعضها كان موجوداً وبعضها لم ينشأ بعد (في زمن الحديث) .

ومن ذلك قوله : «أربع مدائن من مدن الجنة في الدنيا ، مكة والمدنية ،
وبيت المقدس ، ودمشق وأربع مدائن النار في الدنيا القسطنطينسة ، وطبرية
وأنطاكية المحترقة ، وصنعاء ، وأن المياه العذبة والرياح اللواقع من تحت صخرة
بيت المقدس» رواه ابن عدى عن أبي هريرة مرفوعا ، وفي إسناده الوليد بن
محمد المرقري وهو كذاب . وواضح من الخبر أنه لم يتعرض لمدن العراق ،
وفي هذا من أثر التعصب للأقليم مالا يخفى .

وحديث (يأتى على الناس زمان يكون أفضل الرباط جدة) (١) مروي
عن ابن عمر ، وفي إسناده محمد بن عبد الرحمن البيهقي ، ولبس بشيء ،
حدث عن أبيه بمائتي حديث موضوع .

وكيف تفوز جدة بهذا الخير وحدها ، ويحظى المرابطون بذلك الفضل؟
فليضع أهل بلدة أخرى منافسة حديثا .. عن أنس عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم أنه قال : ستفتح عليكم الآفاق ، وتفتح عليكم مدينة يقال لها
(قزوين) من رباط فيها أربعين (يوما أو ليلة) كان له في الجنة عمود من ذهب
عليه زبر جدة خضراء ، عليها قبة من ياقوتة حمراء لها سبعون ألف مصراع
من ذهب ، على كل مصراع زوجة من الحور العين . رواه ابن ماجه وفي
إسناده داوود بن المخبر وهو وضاع ، وقد أورد ابن الجوزي في الموضوعات
وهذا التصوير الذى يخلب الأبواب ، ويجذب الناس إلى إبتغاء تلك المنزلة
العالية في الجنة ، وهو وإن كان تصويرا يروق العامة ففيه مبالغة السوقه ،
وهو وليد الخيال المجنح ، وهذا الحرص على التفاصيل الدقيقة في الصورة تثير
الضحك وتناهى عن مقام الجلال الذى يجب أن يكون وفيرا في قول ينسب

إلى الرسول عليه الصلاة والسلام . فضلا عن أن هذا التهويل بعيد عن طبيعة العقل العربي ، وقريب من التكوين النفسى والتاريخى للفرس ، حيث لديهم القباب ، والياقوت ، ومصابيع الذهب .

والتعصب لا يكون للبلد فقط ، بل يتعداه إلى الأقليم ، فالشوام يزعمون لأنفسهم فضلا فيرمون غيرهم بكل نقيصة .

عن ابن عمر أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : «إن ابليس دخل العراق ففضى حاجته منها ، ودخل الشام فطرد حتى بلغ (ميسان) ثم دخل مصر فباض وفرخ وبسط عبقريته» .

ولاشك أن أثر الثورة على عثمان واضح في وضع الحديث ، فالذين تولوا كبره العراقيون والمصريون ، أما الشاميون فأبرياء ، فهو حديث سياسى إقليمي وهذا لا ريب من وضع شامى الهوى ، أموى المزاج ، على حين تجد حديثا آخر يدمغ الشاميين ، ويصمهم .

قال صلى الله عليه وسلم (الجفاء والبغى فى الشام) ففى هذا أثر التعصب والعداوة . ويزعم المصريون أن هناك حديثا يقول «الجيزة روضة من رياض الجنة ، ومصر خزائن الله فى أرضه» ، وفى سبيل المنافسة يهدر الإنسان قسما كثيرة ، فالمهم عنده أن لا يغلب عند النقاش ، وأن يجد ما يقوله ولو كان باطلا ، وأن يترك فى الناس شيئا يتردد وإن كان مختلقا .

د- التعصب لرؤساء المذاهب والأعلام :

فإذا أجازوا الوضع فى على وعثمان ومعاوية فقد جراً ذلك ضعاف الناس فى أن يتقولوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فيروون أحاديث فى بعض الناس مثل «أويس» هذه الشخصية العجيبة التى يزعمون أن محمدا عليه الصلاة

والسلام نزل عليه جبريل وهو بفناء الكعبة فقال يا محمد أنه سيخرج في أمتك رجل مشفع فيشفعه الله في عدد ربيعة ومصر ، فإن أدركته فسله الشفاعة لأمتك قال يا جبريل ما أسمه ؟ .. قال أسمه أويس .

فكيف يطلب من رسول الله صلعم أن يبتغي الشفاعة لأمته من رجل مهما تكن منزلته . ؟

ومثله أحاديث في علي بن الحسين أمام الشيعة ويلقبه النبي عليه الصلاة والسلام بسيد العابدين ، ثم يذكر ابنه محمد بن علي (الأمام الباقر) (١) ، وهذا التعصب قد يكون من حوارى فيكذب لأمامة ، وقد يكون من معاند فيكذب عليه . ومن العجب أن هناك خبراً يروى عن عائشة رضى الله عنها قالت : (كنت عند رسول الله وأقبل العباس وعلي فقال : يا عائشة . إن هذين يموتان على غير ملتي - أو قال - على غير ديني -) . وفي رواية ، أنهما من أهل النار (٢) . ؟

فأنظر كيف دفع التعصب قوماً إلى إفتاء الكذب على رسول الله صلى عليه وسلم فهذا القول لم يصم العباس وعلياً وحدهما ، ولكنه يصم النبي عليه السلام ، ويخرجه في خلقه وقوله .

وليس وراء مثل هذه المفتريات إلا حب النشوية والانتصار - ولو بالباطل فقد أعمى الحقد أبصارهم ، وطغت العصبية عليهم فأهلكتهم ، وجرى بنا أن ننأى في خصوصياتنا عن دس الدين ، وحشر العقيدة ، فذلك طمس للروح الوثابة في الدين ، ومحو لنور الإسلام .

(١) الفوائد المجموعة ص ٤١٨ .

(٢) شرح نهج البلاغة ج ٣ ص ٦٤ .

ومن ذلك حديث في الحسن البصري «أن الرسول قال اللهم نزهه في العلم»
والحسن البصري لم يولد في زمن النبي ، وراوى الحديث جابر بن عبد الله
اليمنى قال عنه الخطيب البغدادي (جابر كان كذابا جاهلا بما يقوله، وكلامه
باطل من كل الوجوه) .

وهناك أحاديث في يزيد بن معاوية وغيره من الأسماء التي أسهمت في
النشاط السياسي والفكري .

ومن العجب أن التعصب إمند إلى فئات كنا نظن أنها بمنأى عن التمسك
بالمهوى والأعتصام بالمذهب ، وهى طبقات الفقهاء والمحدثين وغيرهما ، ذلك
لأنها تمثل العقلية المثقفة ، والصفوة المختارة ، من المجتمع الإسلامى ، ولكن -
للأسف - انحدرت إلى الدرك الأسفل ، حتى لم نعد نميز بين سوقى وعالم ،
ومثقف وجاهل ، ومفكر ، ومقلد ، فالفتنة عامة ، والتعصب مستحكم شائع
والمهوى غالب ، والأنصاف في رحاب الله ...

ولو أننا نقلنا بعض الأحاديث التي قالها أهل المذاهب في بعضهم لأتينا
على صفحات وأسهبنا ، فقد خرج الأمر من التعصب إلى التعدى والضرب
يروى يموت بن المزرع «إذا رأيت الشيخ يعدو فأعلم أن أصحاب الحديث خلفه» (١)
وقرأنا أحاديث تدم أهل الرأى ، وتدين منهجهم ، وبلغ من الحمق أنهم
ينسبون إلى النبي أحاديث متناقضة تبعا للمذهب ، فهناك أحاديث ترفع من
قدر الإمام الشافعى وأحاديث تدمغه ، ولا يخفى أثر التعصب بين الأحناف
والشافعية ودوره في الوضع مثل «سيكون في أمتى رجل يقال له محمد بن

(١) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١٣٠ .

إدريس أضر على أمتي من إبليس ويكون في أمتي رجل يقال له أبو حنيفة هو سراج أمتي» (١) .

وهذا الحديث مروي في الفوائد المجموعة ص ٤٢٠ ، وفي الأمام الشافعي ما يرفعه مثل «عالم قريش يملأ الأرض علماً» فوراءه تعصب الشافعية لأمامهم وهذه الأمور المنكرة مرجعها إلى الموالاة والتعصب . يقول الأمام الشاطبي في الاعتصام «. لولا الغلو في الدين ، والتكالب على نصر المذهب والتهالك في محبة المبتدع ، لما وسع ذلك عقل أحد .» (٢) .

ويقول الأمام مالك في رواية عنه - لا أظنها صحيحة - «لو خرج أبو حنيفة على هذه الأمة بالسيف كان أيسر عليهم مما أظهر فيهم» (٣) . يعني من القياس والرأي ، وكيف يقال هذا في مذهب يعمل العقل ، ولا يخرج به عن سواء الشرع فالأمام أبو حنيفة قد أثرى الفقه الأسلامي ؛ واستخرج من الكليات أحكاماً تفصيلية فيها نفع للناس ، ورحمة بهم ، ولا يمكن أن نأخذ برأي المحدثين إذ يطلبون حديثاً لكل أمر ، وخبراً لكل ما يجد ويحدث ، وهذا أمر لا يمكن تحقيقه البتة لأن الحوادث تجد وتنشأ ، بينما الخبر محدود . ولذا فلا بد من أعمال العقل ، والأخذ بالقياس ، وقد أتهم أهل الحديث بنقائص كثيرة منها عدم الفهم ، ومزايلة الفقه ، فالرجل منهم إذا سئل عن معنى حديث لم يعرفه وقال إنما أنا زاملة (أي حامل له فقط) وروى فيهم :

زوامل للأخبار لا علم عندهم بجيدها ، إلا كعلم الأباغر

(١) تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة ج ٢ ص ٤٨ لعل الكنانى -

تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف - القاهرة ١٣٧٨ هـ .

(٢) الاعتصام ج ١ ص ٢٥٩ .

(٣) جامع بيان العلم ص ١٤٧ ج ٢ .

لعمرك ما يدري البعير إذا غدا

بأحماله ، أورا ح ما فى الغرائر

وقال عمر بن الحارث «ما رأيت علما أشرف ولا أهلا أسخف من أهل الحديث» (١) .

واسوف أتناول هذا الموضوع فى بحث قادم إن شاء الله .

وعلى هذا فقد ساعدت هذه القوضى الفكرية والأخلاق غير الدينية فى أن يصل أهل العلم إلى هذه الحال المردية ، والى وصفها أمام من أئمة الحديث هو ابن قتيبة قائلا : «كان طالب العالم فىما مضى يسمع ليعلم ، ويعلم ليعمل ، ويتفقه فى دين الله لينتفع ، فقد صار العالم الآن يسمع ليجمع ، ويجمع ليذكر ويحفظ ليغالب ويفخر» (٢) . ومعنى هذا أن وكذ طالب الحديث كان للمغالبة ، وغرضه التكثر بما يحفظ والذكر بين الناس جلبا للفخر ، وإبتغاء للزهو . وإذا وصل الأمر إلى هذه الحال فقد خلا العلم من التحلى بالمكارم ، ونأى عن توخى المصلحة العامة ؛ وفى هذا فصل بين الحديث والخلق ؛ ولا يعدو الأمر فى طلب الحديث أن يكون شهوة ، أو وسيلة للغلبة . وهنا فمن الممكن أن يخرج المحدث عن سنن العلم ، ويند على متطلبات السلوك ، وتتغلب الشهوات التى تؤدى إلى البعد عن الموضوعية والإساءة إلى المحدثين ، والطعن أحيانا — فى الحديث ذاته .

أما وصف ما كانوا عليه من الفتنة فيقول عنه ابن قتيبة ت ٢٧٦ ويجب أن نقرأه فى فهم ووعى «فأصبح الناس إلا قليلا ممن عصم الله مفتونين ، وفيما

(١) جامع بيان العلم

(٢) الاختلاف فى اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة ص ٧ .

يؤبقهم خائضين وعن سبيل نجاتهم ناكصين ، ولما وضعه الله عليهم متكلفين ، وعما كلفهم معرضين ، إن دعوا أنفوا ، وإن وعظوا هزأوا ، وإن سئلوا تعسفوا وإن سألوا أعتتوا ، قد فرقوا الدين وصاروا شيعة ، فهم يتنازرون بالألقاب . ويتسابون بالكفر ، ويتعاضدون بالنحل ، ويتناصرون على الهوى ، وعاد الإسلام غريبا كما بدا» (١) وكان المحدثون يتعقبون الناس في الأسواق ، والشوارع ، ويهيجون العامة ، ويكثرون من إشاعة الفرع بين الناس . وكانوا يعاقبون من يقول قولاً يختلف فيه معهم . فالأمام الطبري محمد بن جرير ت ٣١٠ أعلن رأيه صراحة معلناً أن الإمام أحمد بن حنبل لم يكن فقيها وإنما كان محدثاً . وأتباعه كانوا يضيقون ذرعا بهذه الصفة ، فضلا عن رغبتهم في نسبة إمامهم إلى الفقه . فلما مات الطبري لم يدفن نهارا ، لأن العامة أثبت أن يدفن في وضخ النهار ، وكان المحدثون يكابرون بما لديهم ولو كان خبرا ضعيفا ، ويحاولون أن يفرضوا آراءهم بالعنف ، وكانوا يصورون الأشياء تصويرا فيه مبالغة وتجسيم وينأون عن التجريد والمطلق وكأنهم يحدثون الأطفال (٢) . فهم لا يفرقون بين المستويات التي تتلقى المعرفة ، وإنما يتهجون منهجا لا يخرجون عليه ، ولا يتطورون به .

ومتى إبتغى الإنسان الغلبة وتعصب لما معه فقد جاوز سبيل العلم ، وتعدى حدوده ، وغدا في دائرة البهتان والكذب ، ولا غرو في أن نعثر على أفك وأدعاء بين الرواة ، وفي ذلك يقول ابن حزم (وقد كان في التابعين الراوين عن الصحابة رضي الله عنهم خبث كثير ، وكذب ظاهر) . (٣) .

(١) الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة ص ٧ .

(٢) نقض المنطق ص ١٣٥ .

(٣) الأحكام في أصول الأحكام ج ٧ ص ٩٧٦ .

وكانوا أحياناً لا يتحرون الدقة في الرواية ، فمنهم من يزيد وحقبتهم أن
الزيادة مقبولة من العدل (١) .

وكيف يصح هذا ، ؟ والأمانة تقتضى الدقة في النقل ، ثم أليست الزيادة
وإن كانت من عدل ضرباً من الكذب . ؟

أما لغتهم فكانت محدودة بأطر بعينهما ، إذ لم ألفاظ لا يعدونها وربما
كثر اللحن لديهم فلا يدركونه ، أو يدركون ولا ينهضون لإصلاحه ويروون
اللحن على لحنه ، وقد عقد الخطيب البغدادي في كتابه «الكفاية في علم الرواية
باباً ذكر فيه من كان لا يرى تغيير اللحن في الحديث (٢) .

ويروى ابن سيرين كان يحكى صاحبه فيلحن كما يلحن ، وكان
أحدهم يحدث بالحديث فيه اللحن (فيلحن إقتداء بما سمع (٣) حتى تافع راوية
بن عمر كان يأبى ، إلا اللحن متى سمعه .

وهذا انتمسك بظاهر الأمر ولو كان خطأ هو الذى أوقع علماء الحديث
في شر كثير ، وعد ذلك من الأسباب التى جرت عليهم الهزء والسخرية .

ولعل من ذلك ما جعل النحاة يناون عن لغة الحديث ، ولا يستشهدون
به إلا لمأماً ، وفي ذلك يقول أبو عبيد (لأهل الحديث لغة ، ولأهل العربية
لغة) . (٤)

فأولئك قوم لم يتعهدوا لغتهم ، ولم يعملوا عقولهم فيما بين أيديهم من

(١) الكفاية ص ٤٢٤ .

(٢) المرجع السابق ص ١٨٥ .

(٣) المرجع السابق ص ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٤) الكفاية ص ١٨٢ .

النصوص ليميزوا بين المنقول ، إذ يجب أن يجعل الإنسان حاجزا بين ما يعرف وما يجب أن يقول في كل ما يعرف يروى ، فذلك ضرب من الغفلة ، وكفى بالمرء غفلة أن يروى كل ما يحفظ .

وفي بيئة كهذه تفرخ الفتنة ، وتتمكن العداوة ، ويهن البناء الإسلامى ، ويكثر الزيف ، ويشيع الكذب ، حتى على رسول الله صلى الله عليه وسلم وتلك لعمري قاصمة الظهر ، وحالقة الدين ، وبوار الأمة ...
رابعا - الترغيب والترهيب :

وقد وضعت أحاديث كثيرة من هذا الباب ، ولم يكن الوضاعون هذه المرة من أعداء الإسلام ، أو من أصحاب الملل والنحل ، وإنما من الزهاد والعباد والذين رغبوا في تدعيم القرآن أو السنة أمام المظاهر المختلفة للنشاط الإنسانى . ويمكن أن نقسم الأحاديث التى وضعت إلى الأقسام الآتية :-

١ - أحاديث فى فضائل القرآن :

فالقرآن الكريم ذو مكانة فى نفوس المسلمين ويبدو أن الناس إنصرفوا عن تلاوته وحفظه إلى حفظ الماجن من الشعر ، ورواية المتكر من القول ، والكلف بالمنظرة ، فأراد هؤلاء العباد أن يحببوا الناس فى القرآن فكذبوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وإختلقوا أحاديث عن فضائل القرآن سورة سورة وبالغوا فى الثواب .

وإذا كان الدافع لهذا العمل نبيلاً فليس بمانع من خطئه ، وهذه النية الطيبة قد إجتزمت عملاً شنيعاً من استباحتها الكذب ، وتعمدتها التقول على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومن الذين عرفوا بوضع الحديث فى فضائل القرآن (أبو عصمة نوح بن

أبي مريم) ، وكان يقال له (نوح) الجامع لأنه أخذ الفقه عن أبي حنيفة وابن أبي ليلى ، والحديث عن حجاج بن أرطاة ، والتفسير عن الكلبي ومقاتل والمغازي عن ابن اسحاق وولي قضاء مرو — هذا الرجل أكثر من وضع الأحاديث في فضائل السور ، ويرويها عن عكرمة عن ابن عباس فلما قيل له : من أين لك ؟ قال : اني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن ، وإشتغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي ابن اسحاق فوضعت هذا حسبة» (١) .

والعامة من الناس تستحسن هذا النوع من الحديث ، وينال عندها حظا كبيرا من القبول ، فهم يقدرّون قيمة الشيء بشمته ، فإذا ما غلا ثمن القرآن كان ذلك دليلا على إرتفاع قيمته ، وهذا يؤدي إلى أمرين :

١ — جذب العامة وتهافتهم على تلاوة القرآن ليحصلوا على الأجر الكبير .

٢ — صرف الهمّة إلى القراءة لا إلى التدبر ، وإلى النظر فيه لا فهمه وفقهه

فجل الأحاديث التي في أيدي الناس عن فضائل القرآن موضوعه ، ونحن لا

نقبلها وأن كانت موضوعه لغرض نبيل ، ولكن وجاهة الغرض لا تبيح إفتراء الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ولما كان الوضاعون يعرفون الطبقة التي يوجهون إليها أحاديثهم وهي طبقة العامة ألفينا أجزاء يتناسب مع شهوات هذه الطبقة من الحور العين ، والقصور وغير ذلك . ولا ينكر أهل الصنيع غايتهم بل يصرحون بها .

«روى ابن حبان في الضعفاء عن ابن مهدي قال : قلت لبليسة بن عبدربه من أين جئت بهذه الأحاديث من قرأ كذا فله كذا ؟ .. قال وضعتها أرغب

فيها» (١) وهذا الترغيب مرتبط ببيئة معينة ، وتخضع لمزاج واصفها ، ولذا فمن الممكن أن لا يؤثر الترغيب - الآن - في الرجل العصري الذي يعيش في حضارة تحترم العقل ، وتعلى من شأن الفكر ، وتنأى - ما أمكن - عن مخادعة الشهوات ، وسيطرة شراسة الحرمان .

والقرآن إذا لم يحترم لما فيه من معان ومعالم ، وحضارة فلن يحترم - في نظري - طمعا في طعام شهى ، أو مسكن هنى .

وقد أثرت هذه الأحاديث في دفع العامة إلى قراءة القرآن قراءة لا تتجاوز الحناجر ، فإذا علمنا أن أحدهم يقرأ القرآن كله في يوم أو أقل فلا غرو أن نمر به من غير أن يفهم ويمر على الوعيد فلا يتأثر ، ويتلو الأمر فلا يفقه ، وعلى الحملة فالترغيب الذي دفع الناس إلى العجلة في القراءة وعدم إقامة النطق ، يخرج بالقارئ عن حد الاعتدال ، ويقرب به من مخالفة قوله تعالى (يتلونه حق تلاوته) .. فضلا عن إهمال التدبر ، ومجانبة الفهم ، والأعتماد على تحريك اللسان من غير وعى ، فتغدو القراءة ضربا من الهذر ، ونوعا من اللغو .

ب - فضائل الرسول صلى الله عليه وسلم :

دفع حب الرسول صلى الله عليه وسلم بعض الزهاد وجهلة المسلمين إلى التوسع في نسب فضائل إلى محمد عليه الصلاة والسلام يزعمون أنها ترفع من قدره ، ولو دروا لأدركوا أنه لا رفعة لمقام فوق النبوة ، ولا نباهة للذكر فوق شرف الرسالة «ورفعنا لك ذكرك» (١) .

والقرآن ذاته سمو بمكانة محمد عليه الصلاة والسلام وإعزاز لمن خطبوا

(١) اللآلئ المصنوعة ج ٢ ص ٢٤٨ .

(٢) سورة الشرح آية رقم ٤ .

به .. قال تعالى عن القرآن في سورة الزخرف (ولم يأتك ولقومك) (١).
ولكن العباد لم يرضوا بهذا الذكر ، وأضافوا من عند أنفسهم أمورا
ظنوها — إفتراء على رسول الله صلى الله عليه وسلم — ترفع من قدره .

و كأن العظمة لا تكون إلا بكثرة المحابة ، و خرق المألوف ، و الخروج
على ما اعتاده الناس ، أما عظمته الحقيقية من إبلاغ وجهاد ، و جلائل الأعمال
و تغيير في بناء العقلية العربية ، و ثورة في سلوكها العام و الخاص فهذا لا يغنى
عندهم .

فهم يحبون رسول الله فيدفعهم هذا الحب إلى اختلاق الكذب ، و عسير
عليهم أن يعذب أقرب الناس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيأتون بأحاديث
ملفقة مؤداها الشفاعة في آمنة بنت وهب (أم محمد عليه الصلاة والسلام) و عمه
أبي طالب ، و أخيه من الرضاعة ابن حليمة السعدية .

و من ذلك ما يروى أنه صلى الله عليه وسلم قال : « ذهبت لقبر أمي فسألت
أن يحييها فأحيها ، فأمنت بي و ردها الله تعالى » في رواته النقاش كذاب و ضاع
كما قال الذهبي (٢) .

فهذا الحديث أملاه الحب و محاولة إظهار إحياء الموقى على يد محمد عليه
السلام مثل عيسى عليه السلام ، و إن كان هذا مخالفا للروح الأسلامى ،
ولأحاديث أخرى أقوى . و كأنه عز عليهم أن يكون محمد رحمة للعالمين
و تعذب أمه ، أو ينال أحد من قرابته مكروه — و كيف تكون أمه صلى الله

(١) آية رقم ٤٣ .

(٢) ميزان الاعتدال ج ٥ ص ٤٢٠ .

عليه وسلم أقل منزلة من السيدة مريم عليها السلام ؟ وربما رجع ذلك إلى تأثير
قديم عاش في وجدان الناس من الديانات السابقة ؛ .

وإذا كان يوسف عليه السلام عرف بالحسن وأعطى شطره ، فليكن
محمد أحسن منه ، وكان شخصية الرسول لن تكتمل لها ملامحها حتى تنفوق
على ما للآخرين من فضل . فهم مفتونون بالمقارنة مأخوذون بالموازنة الحسية
وذلك أمر فيه سذاجة ، وبعد عن معرفة القدر الذي يجب أن يكون للنبي .
ومن عجب أن يأتوا بحديث تظهر فيه ضالة المعنى ، وحمق الغاية ،
ويساق في صياغة توحى بالتدليل والمحابة والأرضاء . والحديث أنه «هبط
جبريل فقال يا محمد إن الله يقرأ عليك السلام ويقول : حبيبي إني كسوت
حسن يوسف من نور الكرسي وكسوت حسن وجهك من نور عرشي ، وما
خلقت خلقا أحسن منك يا محمد» (١) .

فهل محمد صلى الله عليه وسلم على هذه الصورة التي تتشوف للجمال الحسى
ويؤرقها جمال يوسف وقسامته . ؟ ، وما وصف به محمد صلى الله عليه وسلم
في الأحاديث لا يدل على ما يفهم من الحديث ، فهو ذو ملامح عربية وسمات
مألوفة بين قومه . والرجل الكامل لا يشغله جماله الحسى شغلا كثيرا . ففى
رجولته وأعبائه ، وما ينوء به من مشاق ومهام ما يشغله عن تكلف الحسن
وتطلب الجمال .

وإذا كان الرجل قد يجد في مطالب الرجولة ما يثبت به ذاته ، فمن البين
أن الكلف بالحسن من شيم النساء ، وأخلاق الغواني ، ومن العجب أنهم

يروون أحاديث في ملاحه محمد وحسنه ينجل منها الإنسان السوى ، ولو عقلوا لأدركوا أنه يكفى في النبي أن لا يكون قبيحا قبيحا ظاهرا حتى لا يفر الناس ، أو ينالهم أذى منه ، أما الحسن الملفت للأنظار الآخذ بالأبصار فلم يكن يشغل بال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإنما جاءوا به ليضيفوا محمداً كانت تنقص رسول الله في رأيهم ، أو تغض من قدره عندهم ، وهذا راجع إلى تصورهم للنبوة ، وتأثرهم بخرافات قديمة .

وبلغ بهم الحب أن جعلوا الرسول مركز الكون ، وأصل الأشياء ، فلولا ما كان الوجود (لولاك ما خلقت الأفلاك) . ويقول في ذلك البوصيرى . وكيف تدعو إلى الدنيا ضرورة من لولاه لم نخرج الدنيا من العدم (١)

فإذا كان محمد آخر رسول فهو أول الخلق وذلك — في ظنهم — يثبت فضلا ، أو يوحى بمنزلة لم يبلغها أحد من الرسل عايم الصلاة والسلام .

وإذا أدعت النصراني في أن عيسى عنصر إلهيا (اللاهوت) وفي القرآن (ونفخنا فيه من روحنا) فمحمد لا يقل عن ذلك منزلة ، فيأتون بحديث يقول «أنا من الله والمؤمنون منى ، والخير في وفى أمتى إلى يوم القيامة» قال ابن حجر لا أعرفه (٢) .

وهناك أمر آخر أكثروا من وضع الأحاديث فيه ، وهو الصلاة على النبي صلعم والقرآن صريح ، ففي سورة الأحزاب «إن الله وملائكته يصلون على النبي ، يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما» . (٣)

وهناك صيغ وردت في التسليم عليه ، ولكن هذا لا يرضى الزهاد والعباد

(١) ديوان البصيرى — تحقيق محمد سيد كيلانى ص ١٤٠ طبعة الحلبي — ط ٢ — ١٩٧٣ م القاهرة

(٢) الفوائد المجموعة ص ٣٢٦

(٣) آية رقم ٥٦

فهم يرومون أن يحملوا الناس على الصلاة والتسليم عليه ، فتأتى أحاديث كثيرة منها :

«زينوا مجالسكم بالصلاة على ، فإن صلاتكم على نور لكم يوم القيامة» ومن يرغب عن النور في ذلك اليوم العظيم ؟ .. فما أسهل القول وأجزل الثواب والصلاة عليه تصله على أية حال وجزاؤها الشفاعة «من صلى على عند قبري سمعته ، ومن صلى على نائيا وكل الله ملكا يبلغني وكفى أمر دنياه وآخرته ، وكنت له شهيدا أو شفيعا» قال العقيلي لا أصل له ، وقد أخرجه البيهقي الشعب وإسناده كذاب ، وواضح هلهالة الصياغة ومخالفة صريح المعقول والمنقول .

فمحمد صلى الله عليه وسلم الميت يسمع . ! وهذا عجيب : ولكن سمعه لا يتعدى مستوى الحاسة المعتادة لدى الناس ، وماداموا قد أثبتوا له معجزة السمع وهو ميت فكان يتحتم عليهم أن لا يتأثر سمعه بالمسافات فهو يسمع من دنا ومن نأى . لتتم المعجزة على وجهها ولكنهم خالفوا ، وجعلوا ملكا يبلغ صلاة البعيد ، ومن الممكن أن نفترض أن الرسول صلى الله عليه وسلم لو كان يسمع وهو ميت لأسمع الموتى وهو حي فمن يسوغ الفرض الأول يسوغ الثاني ولكن كيف يسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ميت ؟ .. وقد قال ربه في القرآن (إنك لا تسمع الموتى) وما أنت بمسمع من في القبور (٢) .

فإذا كان صلى الله عليه وسلم لا يصل قوله إلى الموتى ، فكيف يصل قولى وأنا دونه منزلة وعبادة ؟ .. إليه وهو ميت ؟ إلا إذا قلنا أنه صلى الله عليه

وسلم حتى في قبره ، وقد قال بذلك بعض الصالحين الذين لا يحكم تصوراتهم معرفة ، ولا يضبط خواطرهم فهم معتدل ، وإدراك رزين ! ...

ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل وصل إلى أن الصلاة على النبي صلعم أفضل من كثير من الكفارات مثل عتق الرقبة ، وأحيانا تمبت أوزار الإنسان وتغسله من ذنوب كثيرة ، «من صلى على في كل يوم جمعة أربعين مرة محبا لله عز وجل عنه ذنوب أربعين سنة ومن صلى على مرة واحدة فتبليت منه محبا لله عنه ثمانين سنة» (١) .

وهذا الحديث لو صح لهدم الأسلام وأتى عليه من القواعد ، إذ يسهل سبيل اننى ، ويطمع الناس في الشهوات ، ويفتح لهم أبواب التمساد ، فبهقدور الإنسان أن يقترف السيئات ردحا طويلا من الزمن . ثم يأتي بعد أربعين سنة فيصل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لا أقول أربعين مرة كما يقول الحديث يوم الجمعة ، ولكن أضعاف ذلك الرقم فيسقط عنه الورر ، ويمحوا الله بالصلاة على نبيه خطاياهم ، أن في ذلك فتحا للشيطان وبابا للفتن ، وهدما للأسلام من حيث لم يحتسبوا .

وإن تعجب من هذا فعجب قول هؤلاء الوضاعين إذا سئلوا عن سبب هذا الكذب وقد قال الرسول (من كذب على فلتبوا مقعده من النار) — إنما نكذب له لا عليه (٢) .

فالكذب في صالحة حلال والأختلاق لأضافة وهم عندهم صواب «كبرت كلمة تخرج من أفواههم أن يقولون إلا كذبا» . (٣)

(١) الفوائد المجموعة ص ٣٢٩ .

(٢) تدريب الراوى ١ ص ٢٨٣ .

(٣) الكهف آية رقم ٥ .

ومن أراد أن يعرف الرسول صلى الله عليه وسلم فليقرأ القرآن وليتدبر السيرة ، ففيهما رسم لشخصيته ، وبيان لملاحمه عليه الصلاة والسلام .

ولم يعد الإنسان في عصرنا يقبل مثل تلك التزهات ، أو الإيمان عن طريق التزويد أو ما يخرج بالعقل عن سواء السبيل وخير للأسلام أن يكون نبيه بشرا سويا لأنه مثل معتاد يترسم خطاه الناس من أن يكون شيئا عجيبا ، يخرج عن حيز القدرة والأمكان إلى أمر الفرجة والأفتان !! !

ج - فضائل الأعمال :

إننظمت أحاديث الفضائل غير ما تقدم - ما وضع ليحمل الناس على فعل معين ويحضهم عن طريق الإغراء والترغيب أو الإخافة والترهيب .

فهم يزينون - بذلك - العمل على الناس ، فالنية حسنة والقصد شريف

ولكن الوسيلة مردولة .

فمثلا إذا أرادوا أن يحببوا الناس في السواك رويوا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «صلاة بسواك خير من سبعين صلاة بغير سواك» قال عنه يحيى بن معين باطل .

ولا ريب في أن ضعفه غير خفي ، فليس السواك من أركان الصلاة ولا شروطها فكيف تفضل به الصلاة هذا الفضل المبالغ فيه ١٤ . وهذا الحديث ترغيب في السواك ، ولكنه ترغيب مضحك إذ جنح إلى الإسراف ، ومال إلى لأغراب .

وهناك أحاديث في الحد من فعل معين مثل مصافحة اليهود والنصارى يروون فيه «من صافح يهوديا أو نصرانيا فليتوضأ أو ليغسل يده» رواه ابن عدى عن ابن عباس وقال لا يصح ، وفي إسناده إبراهيم بن هانيء مجهول

يحدث بالأباطيل . وما ثبت عن رسول الله يدحض هذا القول ، وفعل الصحابة يخالف منطوق الحديث .

وفى الترغيب من غسل الجنابة حديث يقول : «من إغتسل من الجنابة حلالا أعطاه الله مائة قصر من دره بيضاء وكتب له بكل قطره ثواب ألف شهيد» (١) . رواه ابن الجوزي عن أنس مرفوعا وقال وضعه ابن دينار .

وواضح أثر الترغيب فى أمر واجب وهذه المبالغة الممقوتة من دلائل الوضع ، فالأغتسال من الجنابة أمر لازم .. ولا يستطيع المرء أن يؤدى الصلاة إلا بعد التطهر ، وليس من اللازم أن يثاب الإنسان على هذا الفعل ، فإذا أثيب فمن فضل الله ، أما هذه القصور فأمر فى غاية القصور ، وكيف يأخذ الإنسان بكل قطرة ثواب ألف شهيد . أما والله أن ثواب شهيد واحد لكثير ..

ولكنه حب الترغيب والغفلة عن منهاج الشريعة . ومراعى الأسلام العامة . ! !

وهكذا أصبح لا هم لهم غير الغاية التى جعلوها أمامهم وإن خالفت المؤلف ، ودأبرت المعروف . . .

فمن الواضح أن المصلى يتخير مكان سجوده ويطهره من القدارة ، ولكنهم يريدون أن يثبتوا أن السجود هو الذى يطهر الأرض ، فيأتون بالحديث فيه إهانة للرسول صلى الله عليه وسلم ، ومخالفة لموجبات الصلاة حيث يروون «أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلى فى الموضع الذى يبول فيه الحسن والحسين رضى الله عنهما ، فقالت عائشة : ألا تخص لك موضعا من الحجرة أنظف من هذا ؟ فقال : يا حميراء أما علمت أن العبد إذا سجد لله سجدة

طهر الله موضع سجوده إلى سبع أرضين» تفرد برواية هذا الحديث بزيغ بن حسان وهو متروك . فقد يكون صدر الحديث صوابا ، ولكن عجزه بمبالغة فقد تضمن شيئا من الممكن وشيئا من الوضع . وفيه كذلك أثر التشيع .

وحتى يحب الناس في الصلاة النافلة قبل الظهر يرتكب منكرا ، بحيث يغدوا ترك الفرض أقل جرما من ترك النفل . فالنبي صلى الله عليه وسلم يقول «من لم يلازم على أربعة قبل الظهر لم تنله شفاعتى» فقال النووي لا أصل له (١) فالذى يصلى الفرض ويعرض عن صلاة نافلة الظهر لم يظفر بشفاعة محمد عليه السلام .

ومن العجيب أن صيغة الحديث : (من لم يلازم) . وهى تخالف المؤلف من روح الإسلام . ومألوف ما صبح عن رسول الله من حب القصد والجنوح إلى التخفيف فما جعل الله علينا في الدين من حرج ، ولا يكلف نفسا فوق وسعها . ويريد الله أن يخفف عنا ، ولكنهم قوم لا يفقهون ...

وإذا كان الحديث في كل ما سلف يحض على فعل معين ويحمل الإنسان بالترغيب على أتيان ما يقصده فوضع الحديث قد يأخذ شكلا آخر بأن ينفر من سلوك معين ، ويهجن أمرا لا يحب الصالحون إنتشاره ، ويكرهون ذبوعه فإذا ظهرت القسوة على اليتيم ، وأرادوا أن يحبوا الناس في العطف عليه وأكرامه ، إخترعوا هذا الحديث «إذا بكى اليتيم وقفت دموعه في كف الرحمن يقول : من أبكى هذا اليتيم الذى وارىت والديه تحت الثرى ؟ .. من أسكته فله الجنة» رواه الخطيب عن أنس وقال منكر جدا (٢) .

والحديث به ضعف في التركيب اللغوى ، فالفعل المضارع (يقول) كان

١ - الفوائد المجموعة ص ٥٨ .

٢ - المرجع السابق ص ٧٢ .

يتطلب أن تدخل عليه الفاء (فيقول) ثم أن العرب تفرق بين اليتيم واللطم ،
والعجى ، فاليتيم من مات أبوه فكيف يطلق على من مات أبواه ؟ .. هذا جهل
من الواضع واضح ، أما التصور فسادج تغلب عليه المبالغة ، وهذه سمة عامة
في الأحاديث الموضوعة .

ولكى يرقق قلوب الناس على الصبيان يأتي بهذه النماذج الفجة التي لا
ترضى إلا ذوق العامة ، فلهم باب في الجنة مقصور عليهم «أن في الجنة دارا
يقال لها دار الفرح لا يدخلها إلا من فرح الصبيان» وقوله : «من ربي صبييا
حتى يقول لا إله إلا الله لم يحاسبه الله» (١) وهذا الحديث ظاهر بطلانه ،
وواضح كذبه ، لأنه يهدر قيمة العمل ويرغب الناس في أمر يحمل في باطنه
ترغيبهم في المنكر ، فما أسهل أن يربي المرء صبييا ثم يتقلب في المعاصي واثقا
من غفران الله له ، أو ليس في هذا تسهيل للمعصية ؟ ، وترغيب في إقتراف
الذنوب ؟ ولكنه الحب المقترن بالجهل .

وقد عرف من الوضاعين في هذا الباب عبد الله بن المسور ، فكان لا
يضع من الحديث إلا ما فيه أدب أو زهد فيقال له في ذلك فيقول «أن فيه
أجرا» (٢) .

وكان يضع الأحاديث في الأدعية وغيرها ، وكان هذا دين الصالحين
من العباد والزهاد يبعثون إبعاد الناس عن مشاغل الحياة الدنيا إلى الطاعات
والعمل الصالح فارتكبوا جريمة الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
واستحلوا الانتحال والوضع ، ولهم في ذلك جرأة شديدة لأن عملهم مرتبط

(١) الفوائد المجموعة ص ٧٦

(٢) قبول الأخبار ومعرفة الرجال لأبي القاسم البلخي ص ٧ .

بحجة لهم فلا يجدون حرجا من الكذب ، ولا إثما في فعلهم .
وهذا ما شهد به يحيى بن سعيد القطان حين قال : « لم نر الصالحين في شيء
أكذب منهم في الحديث » (١) .

وقال : « ما رأيت في أحد أكثر منه فيمن ينسب إلى الخير » ويعلق السيوطي
قائلا : « أي لعدم علمهم بتفرقة ما يجوز لهم وما يمتنع عليهم ، أو لأن عندهم
حسن ظن ، وسلامة صدر » (٢) .

ومما يؤسف له أن بعض العلماء الثقات يحسنون الظن بالأحاديث الموضوعة
في فضائل الأعمال ، ولا يرون بأسا من رواها كالإمام أحمد وأبي داود
والنسائي . يقول الإمام أحمد : (إذا روينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد ، وإذا روينا عن
النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل الأعمال ، ومالا يضع حكما تساهلنا في
الأسانيد) (٣) .

وحدث أن قال ابن الجوزي عن حديث رواه الإمام أحمد أنه موضوع
فانتصر له ابن حجر مدعيا أنه في فضائل الأعمال (وطريق الإمام أحمد معروفة
في التسامح في أحاديث الفضائل دون أحاديث الأحكام) فيعقب الشوكاني
قائلا : ولا يخفك أن هذه مراوغة من الحافظ ابن حجر وخروج من الأنصار
فإن كانوا من الأحاديث في فضائل الأعمال وكون طريقة أحمد معروفة في
التسامح في أحاديث الفضائل ، لا يوجد كون الأحاديث صحيحة ولا حبيبا

١ - صحيح مسلم شرح النووي ج ١ ص ٩٤ .

٢ - تدريب الراوي ص ٢٨٢ ج ١ وعبارة يحيى السابقة مع إضافة الزهد موجودة في اللآلئ
المصنوعة للسيوطي ج ٢ ص ٢٤٨ .

٣ - الكفاية ص ١٣٤ . دراسات في الحديث النبوي - مجلد ٢ .

ولا يقدح في كلام من قال في أسانيده وضاع» (١) . ويبدو أن التساهل في مثل هذه الأحكام كان سمة بارزة بين العلماء . إلا من عرف بالتشدد . وهذا أمر في غاية الخطر وباب كبير للفساد . لأن التصور الأسلامي لا يتجزأ ، والمحصلة النهائية لا تتعلق بأحاديث الأحكام فقط .

وإنني لأعجب من كلف الرواة من إرجاع كل شيء إلى النبي صلى الله عليه وسلم ... فليس من الضروري أن يحيط بكل شيء .. ولو نسبوا أحاديث الفضائل إلى الصحابة فقط ، أو التابعين لقبلائها على مضض ، فأما الإصرار على نسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فشيء عجيب ، وأعجب منه أن يروى عن بعض العلماء هذا القول : «الخبر إذا ورد لم يحرم حلالا ، ولم يحل حراما ، ولم يوجب حكما ، وكان في ترغيب أو ترهيب أو تشديد أو ترخيص وجب الأغضاء عنه ، والتساهل في رواته» (٢) ، وقد أفتوا بأنه يجوز أن تؤخذ عن سائر الشيوخ ، وفي هذا التساهل يكمن الداء ، وتنذر الأمور بالبلاء ويصبح الإنسان في حيرة ، وقلق وعناء .

خامسا : القصاص :

من الذين أكثروا الكذب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم القصاصون ، فهم يجلسون إلى العامة ، ويحدثون الناس ، والعامة يناون عن الفقه ، ويميلون إلى من يتملق غرائزهم ويتقرب إلى مشاعرهم ، وقد عرف القصاص ذلك فتقربوا إليهم مؤثرين رضاهم ، راغبين في نوال فضل منهم ، آملين في مكانة بينهم .

١ - الفوائد المجموعة ص ٤٣٠ .

٢ - الكفاية ص ١٣٤ .

ومن هنا كثر في أحاديث القصاص الغرائب والمفارقات ، والتزيد ،
جلبا للاستحسان وطمعا في الثناء .

وقد انتشر القصاصون في العصر الأموي ، وزادوا في العصر العباسي ،
وإذا كنا ننكر على كبار القوم بما بالننا بضعفائهم وحمقاهم ، ومن الممكن أن
تتضح الصورة في أذهاننا إذا راعينا ما يلي :

١ — أن القاص كان يلهى العامة ويرفق قلوبهم فهو يخاطب مشاعرهم ،
وعواطفهم .

٢ — أن الولاة كانوا أحيانا يمكنون لهم لأداء دور في شغل العامة عن المنازعات
السياسية .

٣ — أن أكثر القصاص من الفقراء والمحتاجين الذين يرغبون في النوال والعطاء
٤ — أن أغليتهم لم يكونوا على جانب من الثقافة والفقه .
٥ — الجرأة على الافتراء ، وخطط الكذب بالصحيح .

روى ابن الجوزى بإسناده قال : «صلى أحمد بن أحمد بن معين في مسجد
الرصافة فقام بين أيديهم قاص فقال : حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين قالا :
حدثنا عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن أنس قال : قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم من قال لا إله إلا الله فله من كل كلمة طيرا منقاره من ذهب ،
وريشة من مرجان وأخذ في قصة نحو من عشرين ورقة ، فجعل أحمد بن
حنبل ينظر إلى يحيى بن معين وجعل يحيى ينظر إلى أحمد فقال له : حدثته بهذا؟
فيقول / والله ما سمعت هذا إلا الساعة فلما فرغ من قصصه وأخذ العطيات
ثم قعد ينتظر بقيتها ، قال يحيى بن معين بيده : تعال .. فجاء متوهما لنوال ،
فقال له يحيى : من حدثك بهذا الحديث ؟ .. فقال : أحمد بن حنبل ويحيى بن
معين ، فقال : أتأ يحيى بن معين وهذا أحمد بن حنبل ما سمعنا بهذا قط في

حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق ، ما تحققت هذا إلا هذه الساعة ، كأن ليس فيها يحيى بن معين وأحمد بن حنبل غيرهما ؟ .. وقد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحيى بن معين فوضع أحمد كمة على وجهه وقال : دعه يقوم فقام كالمستهزىء بهما» (١)

فالقاص يزعم أمام من يقص عليهم أنه سمع الأمامين أحمد بن حنبل ويحيى بن معين فيرفع بذلك من قدر كلامه إذ الكلام بقدر صاحبه ، ثم ليرفع من قدر نفسه إذ يصبح من الذين يحدثهم مثل هذين العالمين . فإذا به أمام الرجلين يكذبانه ، فلو اعترف بكذبه لقضى على نفسه ، وقطع عيشه ، ووسيلة كسبه ، فلا بد حينئذ — من تكذيبهما ورميهما بالسفه والضلالة ، ليظل ذا قيمة في نظر العامة .

وهكذا يرتكب القاص كثيرا من المخزيات المضحكات لقاء عيشة راضية وذكر سائر . وهذا موقف هزلي يكشف عن مدى التدهور الذي وصل إليه القوم آنذاك ، ومدى سيطرة أولئك القصاص على ألباب السوق ، واستحواذهم على إهتمام العامة .

وقد وضع القصاص أحاديث كثيرة تلقى رواجاً لدى العامة ، وإنكاراً من العلماء ، وهذا ما جعل العلماء يضيقون بهم ذرعاً لأتخاذهم العامة رداء يحفظهم من نقد العلماء . وأحياناً كانت — العامة — تفرض آراء القصاص وتحمل المنكر من العلماء على قبولها بالتصدي له وتهديده ، ومن وسائل الإفساد

١ — الجامع لأخلاق الراوى وآداب السامع — الخطيب البغدادي ص ١٤٩ ، والباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث لأبن كثير ص ٩٣ ، تحقيق المرحوم الشيخ أحمد شاکر طبعة محمد علي صبيح ١٩٥١ م القاهرة .

أن يلجأ صاحب البدعة إلى العامة يستغل بساطتهم وسذاجتهم ويتخذهم حماية وأمنا ، فهم يقبلون منه مفترياته ، ويمنعونه من كل ما يكره ، ويحققون له مآربه .

والتاريخ العربى فى العصر الأموى والعباسى وما تلاهما مليء بالنماذج فمن دخل الكوفة فقد غدا محرما عليه أن يذكر عثمان ، وقالوا «من أراد الشهادة فليدخل دار البطيخ — الكوفة — وليقل رحم الله عثمان بن عفان» . وبالمثل تعامل سوقة أهل الشام شيعة فأبو عبد الرحمن النسائي ت ٢١٥ هـ دخل دمشق وكان متشيعا فسئل عن فضائل معاوية — ولم يفتن إلى ما استدرج إليه — فقال ما أعرف له فضيلة فأخذته العامة تدفعه من المسجد ، وداسوه بأرجلهم ، ثم حمل إلى الرملة فمات بسبب ذلك الدوس (١) .

وروى ابن العربى أن أستاذه الفهرى كان يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس منه — وهذا مذهب مشهور وفيه أخبار — ولكن أهل البلدة لا يأخذون به ، فتقدم الشيخ للصلاة ففعل ما تعود من رفع اليدين — فأغضب ذلك الصنيع أهل البلدة حتى أوغر (أبو ثمنه) وهو قائد عسكري لأنه رئيس البحر — صدور العامة عليه ، وهيجهم يقول ابن العربى — على حد نقل الشاطبى — (فلما رفع الشيخ الفهرى يديه فى الركوع وفى رفع الرأس منه قال أبو ثمنه وأصحابه — ألا ترى إلى هذا المشرق كيف دخل مسجدنا ؟ قوموا إليه فأقتلوه ، وارموا به فى البحر فلا يراكم أحد . فطار قلبى من بين جوانحى ، وقلت : سبحان الله . هذا الطرطوشى ففيه الوقت ، فقالوا لى . ولم يرفع يديه ؟ (٢) .

١ — طبقات الشافعية — للسبكي ج ٢ ص ٨٤ .

٢ — الاعتصام ج ١ ص ٣٥٨ دار عمر بن الخطاب — للنشر والتوزيع — الإسكندرية .

فأولئك قوم يبيحون قتل أمام فاضل لأنه يخالفهم في هيئة من الهيئات لها سند من حديث وعمل . وقد أستغل القصاص أفن العامة ، وتفورهم من مخالفهم ، وبعدهم عن المنطق في كل ما يأتون ، ونأيهم عن العقل — عادة — في كل ما يصنعون ، وبذلك تكون العامة رداء يحفظ ، وسوطا يرفع ، ، ومأربا يبتغي ... وفي هذا من الفساد مالا يخفى على ذى بصيرة ...

سادسا : الحسد والتباغض :

كان للمنافسة أثر كبير في وضع الحديث وهي من شأنها أن تهىء التربة لعوامل الشر من تباغض وتحاسد ، وهذا أمر ملاحظ في الفرق والأقاليم ، وكل مظاهر الاختلاف التي قسمت الأمة الإسلامية ، فالقدرى يحتج لنحتله بالأحاديث ، والمعتزلى لا تعوزه النصوص وكل حزب بما لديهم فرحون . فإذا أخذ إنسان شيئا أو نال خيرا فقد عليه قرناؤه ورموه بالأنك فيما يأتى . ولذلك حين دعا زيد بن ثابت — وهو العالم الثبت — إلى نصرة عثمان لاجتماع عليه عصابة من الأنصار وعيروه بما أخذ من عثمان إذ أقطعه حدائق من نخيل ، وحباه بأموال ما كان ليحصل عليها ، وهذا أوغر صدورهم ، وجعلهم ينفضون من حوله ، وتدل صيغة مخاطبتهم لزيد على ما في صدورهم من كمد : «أعطاك عثمان عشرة آلاف دينار ، وحدائق من نخل لم ترث عن أبيك مثل حديقة منها» (١) . فهو قد أخذ أجره فنصره ، وهم لم يأخذوا شيئا فعلام ينصرونه وكأنى بهم وهم يمثلون صدق قوله تعالى (إن أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون) (٢) .

١ — شرح نهج البلاغة ج ٣ ص ٨ .

٢ — التوبة آية رقم ٥٨ .

وربما يرجع جل الخلافات التي وقعت بين الناس إلى الحسد والتباغض ،
وهما ناشئان عن أمور دنيوية ، ومنافع شخصية ترفدها مآرب خاصة .

وقد يحاول زعيم أن يطامن من غلواء قائد فينصرف عنه وينضم إلى خصمه
ويناصبه العداء فمن زعماء على المشهورين — القعقاع بن شور — وهو شخصية
عامة ، وسيد معروف ، قال فيه الشاعر :

و كنت جليس قعقاع بن شور ولا يشقى بقعقاع جليس
هذا الرجل — قعقاع بن شور — كان من شيعة الإمام على رضي الله عنه
ووثق فيه الإمام فاتخذه واليا على (كسكر) ، ثم أتى القعقاع أمورا أنكرها
عليه على منها (أنه تزوج امرأة فأصدقها مائة ألف درهم) (١) . فلما أراد أن
يؤاخذه على ويحاسبه هرب إلى معاوية وأصبح من أنصاره وأعوانه .
وكذلك الشاعر النجاشي الذي كان مع على ثم غدا في معسكر معاوية ،
وقال يهجو أمير المؤمنين :

ألا من مبلغ عني عليا بأنى قد أمنت فلا أخاف
عمدت لمستقر الحق لما رأيت أموركم فيها إختلاف .

فهو يصف أمور على بالتنازع والأضطراب : وما دفعه إلى هذا التناقض
والانتقال من على إلى معاوية — غير تضيق على عليه في شرب الخمر ، ويقال
إنه حده في شرب الخمر فلحق بمعاوية وهجا عليا (٢) .

وهذه أمور طبيعية في الناس إذا رضى أو استرضى أثنى ومدح ، وإذا
غضب أو أغضب ذم وقدح .

١ — ترح نهج البلاغة ج ٤ ص ٨٧ .

٢ — المرجع السابق ص ٨٩ .

وهذا البغض والتحاسد وراء أحجام النجديين عن تسمية محمد ، والشيعه لا يسمون أحدا من أبنائهم بأبي بكر وعمر ، وعثمان ومعاوية .

ومن الطرائف أن واليا لمدينة (قم) الإيرانية ، وكان سنيا ، طلب من أهلها أن يحضروا له من بينهم من اسمه أبو بكر . وإلا أنزل بهم العذاب ، فاستمهلوه ثلاثة أيام وفتشوا مدينتهم . واجتهدوا ، فلم يروا إلا رجلا صعلوكا حافيا عاريا أحول أقبح خلق الله منظرا اسمه أبو بكر . فشتمهم وقال : جثتموني بأقبح خلق الله تتنادرون على ! وأمر بصفعهم فقال له بعض ظرفائهم أيها الأمير : أصنع ما شئت فإن هواء قم لا يجيء منه من اسمه أبو بكر أحسن صورة من هذا . فغلبه الضحك ، وعفا عنهم (١) .

فهذا الموقف الساخر إنما نشأ عن الحقد والتباغض ، وكان الناس في (أصفهان) غلو في أمر معاوية معاداة لغلو أهل قم . وحين أنكر المقدسي حديثا فيه فضائل معاوية نادى مناد من عرض الطريق : خذوا هذا الرافضي فأقبل الناس عليه (٢) .

وكان المتوكل — وهو الخليفة العباسي — يبغض عليا بغضا شديدا حتى جعل من ندمائه رجلا يشد على بطنه تحت ثيابه مخدة ، ويكشف رأسه وهو أصابع ويرقص ، ويقول . قد أقبل الأصابع البطين أمير المؤمنين (٣) .

والنماذج في ذلك كثيرة ، والنهازون يعرفون كيف يرضون الخليفة ، أو يسيطرون على أذهان العوام ومشاعرهم بما يحبون ، فيختلقون لهم القصص والأخبار ، والنوادر والأحاديث ... وتلك مهنة رابحة رائجة تدر خيرا وفيرا وتلقى قبولا ورواجا .

(١) معجم البلدان — لماتوث الحموي، ج ٤ ص ١٧٦

(٢) أدب الدنيا والدين، ج ١ ص ١٢١

(٣) تاريخ ادب العراق ٢ ص ١٨٨

وبلغ من الكلف من وضع الحديث والانتصار به أن يأتي الواضع بالكلام السوقي ، والمعاني السائدة في مجتمع ما فيجعله حديثا .

ففي فتنة خلق القرآن وهي متأخرة نجد الرسول ينص عليها ويذكرها ، ويحدد عقوبات للذي يقول بها « كل ما في السموات والأرض وما بينهما فهو مخلوق غير الله والقرآن ، وذلك أنه كلامه منه بدأ وإليه يعود ، وسيجيء أقوام من أمتي يقولون القرآن مخلوق ، فمن قال منهم فقد كفر بالله العظيم ، وطلقت امرأته من ساعته ، لأنه لا ينبغي لمؤمنة أن تكون تحت كافر .
الا أن تكون سبقتة بالقول (١) .

فالوضع باد ، والتكلف للمصطلحات ظاهر ، والعجز لا يستره شيء . وهذا القول نوع من الإفلاس الفكري ، لأن الرجل إذا لم يجد ما يجادل به خصمه من حجة لجأ إلى شيء يرهبه به ، فيخلق الحديث الذي يتفق وهواه ، فإن سلم خصمه فقد كفاه الله مشقة الجدل وإن أبي فلإنما أثمه على نفسه لمخالفته صريح النص ، والمختلق — في ذلك — لا يعد نفسه مهزوما لأنه ملتزم وسواه الفاسق ، الناكث لأوامر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن الواضح أن المصطلح — مخلوق — وقديم — من أثر الثقافة اليونانية ، وقد دخل إلى المسلمين في بحوثهم الكلامية ؛ فكيف يتناول الرسول مثل هذه القضية ، ويحددها ، ويهدد قوما بها ؟ ، وهذا منطق خبير فالإنسان إذا رد الحديث لسنده أتوا بسند جيد ، وإذا رده لمتنه ، قالوا . من أين لك أن تحكم على المتن ؟ وهل أحطت بكل المعاني التي تحدث عنها رسول الله ؟ وإن رد بأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان لا يعلم شيئا عن هذا وليس في ذلك من نقص أو عيب ؟ قالوا

يستكثر على النبي أن يعلم ويرمى رسول الله بالجهل ... وكل ذلك إهانة للعقل وإفراء على رسول الله صلى الله عليه وسلم . وطلب الغلبة بكل وسيلة .

وليت التنافس يقتصر على هذا ، بل إمتد إلى الميادين التالية :

أولا :

التنافس بين أصحاب المهن والأنشطة المختلفة .

وإذا كان رؤوس الناس وأعلامهم قد زجوا بالحديث في منازعاتهم ، وخلافاتهم ، فلا غرو أن يفعل ذلك السوق فكل صاحب بضاعة يريد أن يروج لها بحديث لأنه يعلم مقدار إيمان الناس بما يقوله النبي صلى الله عليه وسلم ولكي يثبت ثانياً الرسول على ما لديه ، وحطه من قدر مامع غيره ، وربما توهموا أن ذلك يزيد من شرف رسول الله صلعم ، ويعلى من قدره . لأنه يعلم المهن ويدرك أسرارها ، ولم يكن عليه الصلاة والسلام يعرف ذلك . فالحاكة والخياطون يأتون بالأحاديث التي تؤيد مذهبهم ، وتجعل لحرفتهم قداسة ومن ذلك ما روى عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه قال : «عمل الأبرار من رجال أمتي الخياطة ، وأعمال الأبرار من النساء المغزل » في إسناده أبو داود النخعي وهو كذاب . فكان كل حائك بار ، وهذا حكم مناف للعقل ، ولا ينبغي أن يقحم بالنبي عليه الصلاة والسلام في مثل ذلك ، فيروى المنافسون للحياكة من أصحاب المهن الأخرى أن رسول الله قال : «من أطلع في دار حائك خف عقله» وقوله- : «يخرج الدجال معه سبعون ألف حائك» (١) فيروى المحبون للحياكة «لا تلعنوا الحاكة فأول من حاك آدم» .. فيأتي المنافسون بحديث آخر «لا تشاوروا الحاكة والحجامين ، ولا تسلموا عليهم» ..

وبخلاء أمتي الخياطون» (١) . ، فهذا حوار فيه ذكر للمثالب ، والمحاسن ، واحتجاج كل فريق ! بما يزعم - عند نفسه - أنه حديث ، وكيف يرد هذا التناقض على لسان النبي ؟.

وأما أصحاب الجزارة فلديهم أحاديث «أن جبريل قال للنبي صلعم : يا محمد إن الله يقرأ عليك السلام ويقول لك : لا تسلم على الجزار ، ثم قال له في اليوم الآخر سلم على الجزار ، فهل نسخ الثاني الأول ؟ ولماذا نهى ثم أمر ؟ ولماذا هذا الاضطراب ؟ . أليس هذا من العبث ؟ فيأتي المنافسون بحديث آخر يجمع أصحاب مهن مختلفة «ثلاثة ذهبت منهم الرحمة الصياد ، والقصاب ، وبائع الحيوان» . (٢) ولاشك أن وراء هذه الآثار أغراض شخصية ، ومنافسة غير شريفة ، وأمور لا يبتغى من ورأها وجه الله .

ومن المهن التي وضعت فيها أحاديث ومصدرها المنافسة غير ما ذكرت التعليم فقد ورد في المعلمين حديث «لا تستشيروا الحاكة ولا المعلمين ، فإن الله سلب عقولهم ، ونزع البركة من أكسابهم» . وإذا سلب الله عقولهم فكيف يعلمون ؟ . وكيف ينزع البركة من أكسابهم ومحمد عليه الصلاة والسلام يقول (إنما بعثت معلما) . ؟ . ونحن نرى لدى المعلمين البركة وسعة الرزق أحيانا وأما تجار الثياب والمزارعون فلا يعجزهم أن يأتوا بحديث يرفع من قدر مهنتهم «خير تجار ثكم البز ، وخير صناعتكم الحرث» .

فيضع المنافسون حديثا يرد على إدعائهم «شرار الناس التجار والزراع» . (٣) وهناك أحاديث كثيرة في هذا الباب تراجع في المعاملات من أي

١ - المرجع السابق ص ١٥٣ .

٢ - الفوائد المجموعة ص ١٤١ - ١٤٧ .

٣ - الفوائد المجموعة ص ١٦٠ - ١٤١ .

كتاب من كتب الموضوعات . وهذه أهواء شخصية سمحت لأنفسها أن تعبث بالدين ، وتتخذ وسيلة من وسائل النفع ، أو الهدم ... ! .
ثانيا : .

التنافس بين أصحاب الأطعمة والأشربة :

انتقلت عدوى الاستشهاد بالأحاديث في كل شيء إلى الأطعمة ، والأشربة ولا بأس من ذلك إذا كان فيه بيان لما يحل أو يحرم ، فذلك يدخل في حدود بيان ما شرع الله .

أما أن يتطرق الحديث إلى أشياء عابرة لا تقدم ولا تؤخر فذلك أمر يخالف متطلبات العقل .

ومن عجب أن يزج بالحديث في مثل هذه الأمور التافهة ، فمن غاظه أن يأكل الإنسان في مكان عام قال فيه «الأكل في السوق دناءة» .
وأصحاب الرمان يأتون بحديث يزعمون فيه أن رمانهم أصله من الجنة «ما من رمانكم هذا إلا وهو يلقيح من رمان الجنة» (١) . وفي هذا أثر للترويع .
وتصوير لعقلية ذات صبغة معينة ، وكشف عن عالم نفسى يضج بنوازع متباينة .

وأصحاب البطيخ يدخلون المنافسة فيذكرون حديثا فيه «أن البطيخ ماؤه رحمة وحلاوته مثل حلاوة الجنة» ؛ فإذا كنت لا تحب حلاوة البطيخ ، فلن تدرك حلاوة الجنة ، وإذا كانت حلاوة البطيخ مثل حلاوة الجنة فما أقل قيمتها وما أنحسها من جنة ؟ .

فأنظر إلى هذا الهراء ، وتعجب من هذه الجرأة على الكذب الظاهر لغرض نخسيس ، ومأرب دنيء .

وقال ابن الجوزي «لا يصح في فضائل البطيخ شيء إلا أن الرسول صلى الله عليه وسلم أكله» (١) . وأكل رسول الله صلى الله عليه وسلم له ليس فضيلة ، فالأكل ظاهرة إنسانية للحى ، ولا يترتب عليها أحكام .

وأما أصحاب البقول فيقولون عن الفول تروى لبضاعته «من أكل فولة بقشرها أخرج الله منه من الداء مثلها» . ولماذا بقشرها ؟ . وأى داء يخرج ؟ وهل الداء له جرم ووزن ومقدار ؟ تلك أمور غريبة ومهينة حقا .

ويقولون عن العدس «عليكم بالعدس فإنه مبارك ، فإنه يرق له القلب ويكثر الرخصة» .

وأیضا «قدس العدس على لسان سبعين نبيا» (٢) وكيف يصح ذلك ، والقرآن يصفه مبكتا بنى إسرائيل «أتستبدلون الذى هو أدنى بالذى هو خير» (٣) فأيهما نصدق . ؟

وهناك أحاديث عن القرع والخبز والقتاء ، وأما الأرز ففيه حديث يثير الضحك «الأرز منى وأنا من الأرز» و «الأرز فى الطعام كأنه سيد القوم» . ما معنى هذا القول . ؟ هل هناك أرز يقال له الأرز النبوى ، أو نبى يقال له النبى الأرزى ؟ . أفلا يعقلون ؟ ، وهناك أحاديث فى الجبن والحلبة والبقل والجرجير والكرات والباذنجان وقال فيه «إنما الباذنجان شفاء من كل دواء» (٤) «الملح فيه شفاء من سبعين داء» (٥) .

١ - المرجع السابق ص ١٦١ .

٢ - الفوائد المجموعة ص ١٦١ .

٣ - البقرة آية رقم ٦١ .

٤ - المرجع السابق ص ١٦٧ .

٥ - المرجع السابق ص ١٦١ .

وهناك أحاديث كثيرة في اللحم والعنب ، ففي العنب ينسبون إلى النبي أنه قال : « في العنب خمسة خلال : تأكلونه عنباً ، وتشربونه عصيراً ، وتتخذون منه ذبيبا ، وريا ، ونخلا » . وأحاديث عن كيفية أكل رسول الله للعنب .

وأما اللحم فأصحابه يروجون أحاديث تنفعهم منها « سيد طعام أهل الجنة اللحم » (١) و « أفضل طعام الدنيا والآخرة اللحم » . وماذا يفعل الرجل النباقي؟ ذلك أمر مرجعه إلى الذوق والعادة والألف ، فليس هناك سيد ولا مسود .
وأما المنافسون فيأتون بأحاديث تعكس نظرتهم ومنها « أن للقلب فرحة عند أكل اللحم ، ومادام الفرح بأحد إلا أشرب وبظر » وحديث « لا تأكلوا اللحم » (٢) .

بأى الحديثين نأخذ ، الأمر بأكل اللحم أم الناهي عنها ، وكيف يصدر أمران متناقضان عن أمر واحد أفلا يعنى ما يقال أم هذا محض إفتراء ؟ لا ريب في أن ذلك أفك مبين وبهتان عظيم ، وأى امرئ يحترم ذاته لا يتحدث في مثل هذه البرهات فضلا عن نبي كريم ذى قدر ، مشهود له بالحكمة ، والوفاء والكمال والجلال . !!

وهناك أحاديث عن الديك والحمام والشاه والبقر والجراد والبوم والبيض والبصل ، ولعل أظهر مثل على ذلك ما صنعه محمد بن الحجاج اللخمي ، وكان صاحب هريسة ، فرأى إنصراف الناس عن بضاعته وزهدهم فيها فلبجأ إلى الحديث ونسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثا في الهريسة « عن معاذ بن جبل قال : قلت يا رسول الله هل أتيت من الجنة بطعام ؟ قال : نعم :

١ - المرجع السابق ص ١٦٧ .

٢ - المرجع السابق ص ١٦٩ .

أتيت بهريسة فأكلتها ، فزادت في قوتي قوة أربعين ، وفي نكاحي نكاح أربعين» (١) . والناس تنشد هذين الأمرين القوة ، والقدرة على النكاح ، ويتطلبون ذينك بكل مرتخص وغال ، فإذا وجدوا في الهريسة إندفعوا إلى شرائها ، وبذلك يكون صاحب الهريسة قد روج لبضاعته وناله خير كثير ولأثم كبير .

وأما بائع الحلاوة فيقول كلاما سوقيا ينسبه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم : «المؤمن حلو يحب الحلاوة» . ومن المؤمنين من لا يحب تلك الحلاوة ويفضل عليها المش والجن ، وهذا شبيه بقول البائع في أيامنا — الحلو يحب الحلو فذلك ضرب من الدعاية ، ونوع من الترويج للسلعة ، وإن جازت على صغار العقول ، وقليل التمييز ، . وكثير ما هم .

وهناك أحاديث لأصحاب العسل والتمر والسمنك ، وغير خفي أن الداعي إلى كل ذلك عوامل المنافسة ، وأنهم اتخذوا الأحاديث وسيلة للرواج والأعلان وهذا موقف وضيع إذ كيف يستبيح رجل ذو خلق أن يستغل رسول الله في الترويج لبضاعته ، أو الإشادة بسلعة ؟ فما بالناس بمن ينتمى إلى الأسلام ويدعى الإيمان ؟ ...

وإذا جاز لرجل أن يكذب على رسول الله من أجل سلعة أو حرفة فمن المتوقع أن يكذب بين يدي الحاكم ، يزين له الباطل ، ويبغض له المباح ، ويمكن له في الأرض ، بل أنه قد يروي الأحاديث التي تؤيد وجهة نظر إمامه أو شيخه .

وهذه المنافسة تركت من الأثر مالا يخفى على ذى بصر ، وجرت من
الوبال مالا يحسد ، وذلك لأنهم حاولوا الانتصار بأية وسيلة ، فأباحوا لأنفسهم
من الوسائل غير الشريفة مالا يخفى وحسبهم أنهم ترخصوا فى الأحاديث ، ولم
يرقبوا فى رسول الله حرمة ، وأعظموا عليه الفرية .

الحرج والتعديل :

من الأمور الطبيعية لدى الإنسان أن يرضى عن شئ فيثنى عليه أو ينفر من شئ فيرميه بالنقص ، وذلك من ضرورات الحياة ، ولوازم العيش .
وذلك أن ما يحدث من الإنسان من أفعال أو ما يجرى مجراها لها دلالاتها وتأثيرها ، وهذه الأمور — الدلالات والتأثيرات — تتعلق بمن يخالطهم الفاعل :
أو يؤثر فيهم ، ولهذا رد فعل من المستقبل لذلك الأثر ، فقد يصادف هوى عنده فيرضى ، وربما أثار ما يكره فيسخط .

ومن هنا ألفينا الإنسان منذ كان له رد فعل لكل ما يتلقاه ، ويحكم على الأشياء من منطلقات عدة .

ولابد أن نلاحظ عدة ملحوظات :

أولا : أن الحدث الواحد قد يحدث حوله إختلاف . فإهتمام الإنسان بمظهره ربما عده بعض الناس بهرجة وتظاهرا ، وإسرافا لا معنى له ، ويرتبون على ذلك أحكاما وقضايا .

وقد يراه بعض الناس من باب إظهار أثر نعمة الله ، والتمتع بالطيبات ، وأخذ الزينة فيحكم بأحكام مخالفة للنوع الأول . ولذا فالحدث ذاته أمر واضح معلوم ، والناس تختلف من مواقفهم — ومنطلقاتهم .

ثانيا : إن الناس تختلف من حيث النوازع والقيم — والعادات والتقاليد فكل فرد عالم قائم بذاته ، فما يرضى عنه إنسان قد يرفضه سواه ، بل إن الإنسان الواحد تتغير أحواله ويستمرار ، فقد يحسن شيئا في فترة ، ثم يقبحه بعد حين ، وربما رأى شيئا حسنا ثم إنصرف عنه وراه مكروها . ولذا فالأحكام ليست ثابتة نظرا لعدم ثبات مصدرها ، وهذا ما نجده في كتب الأحكام — إذ يرى إمام شيئا في فترة من عمره ثم يعدل عنه بعد ذلك . ومن دراسات في الحديث النبوي

مجاوزه الحد أن نزن أن الأحكام ثابتة . وأن المعايير نهائية ؛ ولو أننا أدركنا هذا لما وجدنا متعصبا يتعصب لرأى غيره ، أو يبحث عن حجج يؤيد بها رأيا إنصرف عنه صاحبه ، ولما فجعنا وأصابنا الهلع حين نلقى عالما بيننا يتراجع عن رأى قد إرتآه فى زمن معين ولأصبحنا أقل حدة ، وأقرب إلى التعقل ، والرزانة .

فليست هناك أحكام ثابتة مادامت مصادرها غير ثابتة .

ثالثا : لابد من إعتبار عامل الزمان والمكان فى الحكم ، فمثلا مشى الرجل عارى الرأس قد يكون مسقطا للمروءة فى زمن مضى ، ولكنه الآن أمر معتاد لا يستنكف عنه جليل أو صغير ، وكذلك الأكل فى الطريق ترد به الشهادة ، وغدا فى زمننا — أحيانا — أمرا ملزما ، وعملا ضروريا ، .

فلكل زمن سماته وملاحمه ومن الغفلة أن نجعل سمات زمن حاكمة على الأزمان التالية . إذ أن عوامل الوجود تخالف ذلك ، فضلا عما يترتب عليه من تضمن السابق للاحق وفى هذا قضاء على الحضارة والوجود ، ولا يفتح الباب أمام التجديد والإبداع ، والتبارى فى إظهار المواهب الفردية .

والمكان يسم الإنسان بميسمه ، ويشكل نزوع الذين يقطنونه ، وهذا أمر مشاهد لامرية فيه قديما وحديثا — فى صدر الإسلام . كان البدوى غير القروى وتلقى هذا الخلاف بين أصحاب القرى ، فأهل مكة غير أهل الطائف ، وسكان المدينة يختلفون عن سكان البصرة ، وهكذا ، وفى العصر الأموى كان الحجاز غير الشام ، والشام غير العراق ، ومصر غير إفريقية وهكذا .. فالغناء يراه العراقى خروجا عن السنة ، ويحكم على المغنى بأحكام متشددة بينما لا يرى بأسا فى ذلك علماء الحجاز .

بل بلغ الأمر أحيانا أن يترك العالم الحجازى الحديث الذى يرويه من أجل

تأثير المكان فهذا الإمام مالك بن أنس أمام دار الهجرة ، يروي حديثاً في بيع الخيار عن نافع عن ابن عمر ، وهذا السند من أصح الأسانيد ، ولكنه يترك الحديث لأنه ألقى أهل المدينة على غير ما يروى . فحديث «المتبايعان بالخيار» رواه مالك ولم يعمل به ، وزعم أنه رأى أهل المدينة على العمل بخلافه . (١) فالموطأ قد «أختاره من أقاويل سلف أهل بلده الذين هم الحجة عنده على من خالفهم» وهذا تعبير ابن عبد البر في كتابه الذي أداره حول ما في الموطأ من الآثار .

والغفلة عن إدراك عوامل الزمان والمكان هي التي توقع الناس في الحيرة وتجعلهم يائسين من الإصلاح ، وهذا ما جعل بعض الصحابة من الذين إمتد بهم الأجل ينكرون عوائده لم تكن مألوفة من قبل ، يقول أبو الدرداء «. لو خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ما عرف شيئاً مما كان عليه هو وأصحابه إلا الصلاة» . (٣) .

والإمام الشافعى كان له في العراق رأى ومذهب ، فلما إنتقل إلى مصر رجع عن بعض آرائه ، وغدا له مذهبان قديم في العراق ، وجديد في مصر . ومن قبله الإمام أبو حنيفة أفتى وهو بمكة بفتاوى فلما رجع إلى الكوفة رجع عنها ، ويروى أن رجلاً سأله عن رأى فوجده قد رجع عنه فقال له الرجل «كيف هذا ؟ فقال — أبو حنيفة — كان رأياً رأيت — فرأيت العام غيره ، (٤) . فهذا أمر طبعى وإن كان ابن قتيبة يورده على أنه نقيصة فأبى

١ — الكفاية في علم الرواية ص ١١٤ .

٢ — الأستاذكار ج ١ ص ٢٢ . تحقيق على النجدى ناصف — طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٩٧١ م — القاهرة .

٣ — الاعتصام الشاطبى ج ١ ص ٢٦ .

٤ — تأويل مختلف الحديث لأبن قتيبة ص ٣٧ .

قتيبة من مدرسة تختلف عن مدرسة أبي حنيفة ، وليس في التراجع تنقص ولا في العدول عيب ...:

فلا بد أن ندرك قيمة الفروق الزمانية والمكانية في الحكم على الأشياء . ففي إغفال ذلك مشقة كبيرة وإهدار لقيم جديدة ، وخلق نوع من التناقض بين الناس .

والجرح والتعديل على هذا يعد من أجل البحوث التي نهض بها علماء المسلمين للذب عن سنة نبيهم صلى الله عليه وسلم ، وهو نتيجة حسنة لتلك الجهود المضنية التي بذلها العلماء في سبيل تتبع الرواة ، والوقوف على سلوكهم ومذاهبهم ، ومعرفة أهوائهم وخاصتهم .

وعلم الجرح والتعديل شأنه شأن أى علم لم يبدأ مكتمل الملامح ، وإنما مر بعدة مراحل يمكن تحديد معالمها باختصار على النحو التالى :-

أولا :- عصر الصحابة والتابعين :

نشأ هذا الفن منذ ظهور الإسلام ، فكان صلى الله عليه وسلم يسأل عن أشياء يحب أن يطمئن إليها في إنسان ما .. وقد سأل عن عقل ما عز حين اعترف بالزنا ، وقال عن بعض الناس (الأحمق المطاع) وقال (بئس أخو العشيرة) .

ومن المعلوم أن أبا بكر وعمر وعلياً ، وغيرهم كانوا إذا رأوا فحشا ظاهرا أنكروه وإذا إرتابوا في أمر سألوا عنه .

وحين كثرت الرواة كان طلاب الحديث إذا حدثوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبصرة أو الكوفة مثلاً ، ذهبوا حيث يقيم الصحابي فيسمعون منه ، ولكننا لا نعدم قولاً لأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخل في هذا الباب .

ومن الصحابة الذين عرفوا بالحديث في هذا :
عبادة بن الصامت ت ٣٤ هـ وعبد الله بن عباس ت ٦٨ هـ وأنس بن مالك
ت ٩٣ هـ ومن كبار التابعين الذين أسهموا في هذا :
سعيد المسيب ت ٩٣ هـ والشعبي ت ١٠٤ هـ وابن سيرين ت ١١٠ هـ وقد
فشّت في هذا العصر — فوق الفتن والقتال — الحديث من غير إسناد ، وفي
هذا إدعاء ، وقطع للتتبع .
ولذلك قال هشام بن عروة لرجل : «إذا حدثك رجل بحديث فقل :
عمن هذا» (١) .

وفشّت الأحاديث المرسلة ، وعرف سعيد بن المسيب بالإرسال ، ووقف
العلماء منه ، ووثقة الشافعي (٢) وهذا بداية التساهل ، لأننا إذا وثقنا في المرسل
فما موقفنا في غيره ؟ .. ولا سيما والعامة من المحدثين يتعلقون بالشبهة ، ويقلدون
الثقات ، ولا يمكن الأطمئنان إلى إرسالهم .

وعرف الإرسال عن الزهري فهو يقول : «قال ابن عمر» ولم يسمع منه
ولأنما حدثه سالم بن عبد الله بن عمر «وكذلك الحسن البصري» .

وقد تتبع العلماء هذه المراسيل فوثقوا منها ما رأوه ثقة ، وضعفوا ما ثبت
ضعفه عندهم ، وكانوا ينصون عليه حتى لا يشتبه على أحد من بعد .

وما أحسن هذه الكلمة التي قالها الأوزاعي لتلميذه : «تعلم من العلم ما لا
يؤخذ به ، كما تتعلم ما يؤخذ به» (٣) . وهذا موقف علمي ليدع الإنسان عن
بيئة ، ويقبل ما يقبله عن بيئة . فيكون على علم بما يدع وما يقبل .

١ — الجرح والتعويل لابن حاتم الرازي ج ١ ص ٣٤ طبعة حيدر آباد ١٣٧٥ هـ .
٢ — أنظر في كتاب (الكفاية) باب في مراسيل سعيد بن المسيب ومن يلحق به من كبار التابعين
ص ٤٠٤ .
٣ — الكفاية ص ٤٠٢ .

ويقول ابن المبارك إني لأسمع الحديث فأكتبه و أ من رأي أن أعمل به ولا أن أحدث به ، ولكن أتخذه عدة لبعض أصحابي .
ففي هذه الفترة إرهابات وإذيات ، ولم تأخذ شكلا جدا الكثرة الصحا وكبار التابعين ، ووفرة الثقة ، وعدم المجاهرة بالكذب . ولسبب موضوعي وهو أن طبيعة الأشياء تقضي أن يبدأ العمل صغيرا ثم يثمر ، ولا يمكن أن نتوقع لأي علم أن يبدأ كاملا ، فلا بد من المحاولات ، والتجارب حتى يستوى الشيء تماما .

ثانيا : — البداية الجادة :

من ١٥٠ هـ إلى ٢٥٠ هـ

في هذه الفترة نشط العلماء في تتبع الرجال ، وبيان أحوالهم ، ولا سيما وقد حدثت تطورات سياسية من سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية ١٣٢ هـ ، والصراع الدائم بين الشيعة والمجتمع الإسلامي ، والتطاحن بين العلويين والعباسيين . وهذا باب كبير للكذب ، والتكثير ، والأدعاء ، فلا بد من تلمس وسيلة للتعرف يمكن من خلالها السيطرة — قدر المستطاع — على الرواية وضبطها . فهذا أمر ضروري وحيوي .

ومن الأسماء الكبيرة التي جدت في كشف مثالب الناس : شعبة ت ١٦٠ هـ ، وكان لا يروى إلا عن ثقة ، ومالك بن أنس ت ١٧٩ هـ ، وهشام الدستوائي ت ١٥٤ هـ ، والأوزاعي ت ١٥٧ هـ ، وسفيان الثوري ت ١٦١ هـ الذي أظهر الغاظة على الكذابين وتصدي لهم بالفعل بعد القول في مكان يستعدى عليهم السلطان ، ويتصدى لهم ويعرض نفسه للسوء حتى قيل فيه : «ما رأيت رجلا أصفق وجهها في ذات الله من سفيان الثوري رحمة الله» (١) .

١ — الكامل في معرفة ضعفاء الحديث وعلل الحديث لأبي أحمد بن عدي الجرجاني ج ١ ص ٢ (مخطوط بدار الكتب المصرية) رقم ٩٥ مصطلح .

وهو القائل «لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ» (١) ، وكان من الطبيعي أن يبدأ هذا العلم بالجرح إذ القاعدة في المجتمع إستصحاب الأصل والأصل هو ظاهر الصلاح ، والأخذ بما بدا من سمات الخير ، فلم يهتموا قبل ذلك بإحصاء الزلات ، وتتبع العورات ، ولكن لما فشا القول ، وغدا الحديث مضغة في الأفواه كان لابد من هذه الوقفة .

ومن الأسماء التي تألفت في هذا العصر يحيى بن سعيد القطان ت ١٩٨ هـ ، وعبد الرحمن بن مهدي ت ١٩٨ هـ قال عنه علي بن المديني ت ٢٣٤ هـ «ما رأيت أحدا أعلم بالرجال منه» (٢) .

وقد ترجم له ابن حبان في الثقات وقال عنه : «كان من سادات أهل زمانه حفظا وورعا وفهما وفضلا ودينا وعلما ، وهو الذي مهد لأهل العراق رسم الحديث وأمعن في البحث عن الثقات وترك الضعفاء ، ومنه تعلم أحمد ويحيى وعلي وسائر أئمتنا ، وكان إذا ترك رجلا تركته الأئمة . وهذا فرط ثقة . وإن كان أسلوبا لا يجدي في البحث العلمي ، فحاضر الحضارة الإسلامية مثل المتابعة والأخذ من غير فكر ، وإعتماد اللاحق على السابق والتسليم المطلق في كل شيء فعبد الرحمن بن مهدي من القلائل الذين أسسوا هذا العلم ، ونالوا بذلك الثقة من الأئمة ، فقد كان حافظا أملئ من حفظه عشرين ألف حديث . ويفرق علي بن المديني بين عبد الرحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد بقوله :

«كان يحيى بن سعيد أعلم بالرجال وكان عبد الرحمن بن مهدي أعلم بالحديث» فإذا اجتمعا هذان العلمان على ترك راو تركه الناس . فأحدهما يعرف

١ - الكفاية ص ١١٩ .

٢ - تذكرة الحفاظ للذهبي ترجمة يحيى بن سعيد ج ١ ص ٢٧٥ : ٢٧٦ .

التاريخ ، وخفايا الأمور ، والثاني يفقه الفروق بين الأحاديث ، ويميز بينها ويعرف الفث من السمين ، وهذا نقد موضوعي .

يقول ابن المديني : «إذا اجتمع يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي على ترك رجل لم أحدث عنه ، فإذا اختلفا أخذت بقول عبد الرحمن لأنه أقصدهما ، وكان في يحيى تشدد» (١) . ولو جاء رجل يتشدد لأخذ برأى يحيى بن سعيد وترك رأى عبد الرحمن لتساهله ، فهذا يرجع للموقف الخاص والشخصية .

وقد وصل الأمر ببعض العلماء في هذا العصر أن يعلن رأيه في أخيه ، ويقول :

«لا تأخذوا عن أخي» (٢) ؛ وهذا يؤثر الحق على أواصر القربى ، فالحق أحق أن يتبع ؛ ولا يدفعنا حب أحد إلى محاباته ، والتجاوز عن خطئه العلمي . ولكن مشكلة نشأت في هذا العصر ، إذ طرح سؤال : هل يجوز أن يغتاب المؤمن ؟ وقد وجد بعض الناس في ذلك حرجا ، إذ كيف يستحلون لأنفسهم أن يطلقوا ألسنتهم في أعراض المسلمين ولو بالحق ؟ ..

ولكن شعور العلماء بالخرج زال شيئا فشيئا حين قارن العلماء بين ما يترتب على سكوتهم من سريان الكذب ، والعمل بالباطل ، وقدح في رجل عرض نفسه لذلك ، فوجدوا الكلام عن الكذابين أقل ضررا فأباحوا لأنفسهم هذا . ويمكن أن نتلمس أثر هذا التخرج من أسئلة أعلام الجرح والتعديل

١ - تراجع هذا المنقول في تذكرة الحفاظ ج ١ من ص ٣٠١ : ٣٠٣ .

٢ - صحيح مسلم شرح النووي ج ١ ص ١٢١ .

لأساتذتهم فعبد الرحمن بن مهدي يقول : «سألت شعبة وابن المبارك والثوري ومالك بن أنس عن الرجل يتهم بالكذب فقالوا : أنشر فإنه دين» .

وهذا الموقف يقفه قرينه يحيى بن سعيد إذ يقول «سألت سفيان الثوري وشعبة ومالك وابن عيينة ، عن الرجل لا يكون ثبثا في الحديث فيأتيني الرجل فيسألني عنه ، قالوا : أخبر عنه أنه ليس يثبت» (١) .

ويسأل الإمام أحمد تلميذ له فيقول : «قلت لأحمد بن حنبل أنه يشتد على أن أقول فلان كذاب ، فقال أحمد : إذا أسكت أنت ، وسكت أنا فمتى يعرف الجاهل الصحيح من السقيم» (٢) .

وقال بعض الصوفية لعبد الله بن المبارك حين سمعه يتكلم في بعض الرواة : «يا أبا عبد الرحمن تغتاب ؟ .. قال : أسكت . إذا لم تبين كيف يعرف الحق من الباطل ؟» (٣) .

وحين أكثر يحيى بن سعيد من التشدد في الأمر أنكر عليه بعض الناس وقالوا له : «أما تخشى الله أن يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خصماءك عند الله تعالى ؟ قال : لأن يكون هؤلاء خصمائي أحب إلي من أن يكون خصمه رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لم حدثت عن حديثا ترى أنه كذب (٤) ؟» وبذلك تكون معالم العلم في هذه الفترة قد وضحت ، وتجشم الرواة الصعاب في سبيل التصدي للكذابين ، والخرج من إعلان عورة المسلم ، فتوفر لمن جاء بعدهم مادة غزيرة ، ورفع عنهم الحرج ، وقلت المشقة .

١ - المرجع السابق ص ٩٢ .

٢ - الكفاية ص ٤٦ .

٣ - الكفاية ص ٤٥ .

٤ - الكفاية ص ٤٤ .

ثالثا : دور التأليف :

بدأ هذا الطور مع نهاية المرحلة السابقة ، وقد اتخذ التأليف الطابع المعتاد إذ بدأ بداية متواضعة ثم كبر ونما ، ثم أكتمل وتم ، وهذا أمر مشاهد في كل الصنائع والعلوم والفنون .

فللمتقدم فضل المبادرة والمحاولة وللمتأخر فضل التتيمم والأكمال ، وليس النقص في عمل الرائد يقل من قيمته ، ولا الزيادة في عمل المتأخر ترفع من قدره ، فلو لا المتقدم ما كان المتأخر ، وليس معنى هذا أن المتأخر على المتقدم أعتمد فقط ومنه أخذ ، وتجنب خطاه ، وما وقع فيه وقوم من عمله حين أبصر تقصير سواه .

أقول هذا مبادرا حتى لا يظن أحد أن صاحب الكتاب الكبير تربو منزلته على صاحب البداية الصغيرة !

ولعل من أوائل الذين كتبوا في الجرح والتعديل محمد بن سعد صاحب الطبقات الكبرى ت ٢٣٠ هـ ويحيى بن معين ت ٢٢٣ هـ وعلي بن المديني ت ٢٣٤ هـ وأحمد بن حنبل ت ٢٤١ هـ ، ثم البخارى ت ٢٥٦ هـ ومسلم ت ٢٦١ هـ وأبو زرعه ت ٢٦٤ هـ وأبو داود السستاني ت ٢٧٥ هـ .

وفي القرن الرابع ابن حبان ت ٣٥٤ هـ صاحب الثقات ، وفي القرن السادس ابن الجوزي ت ٥٩٧ هـ والذهبي ت ٧٤٨ هـ صاحب ميزان الاعتدال وسير أعلام النبلاء ، وتاريخ الإسلام وابن كثير ت ٧٧٤ هـ صاحب التكميل في معرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل وفي القرن التاسع نجد ابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ يؤلف تهذيب التهذيب في إثني عشر جزءا ولسان الميزان ستة أجزاء بالإضافة إلى شرحه المفيد لصحيح البخارى وتعريفه بكل رواية .

وفي القرن العاشر نجد السيوطي ت ٩١٠ هـ وله كتب (النكت البديعات) و (الوجيز) و (الآلء المصنوعة) في الأحاديث الموضوعة (ومحمد بن يوسف الشامي ت ٩٤٢ هـ وله الفوائد المجموعة في بيان الأحاديث الموضوعة) وعلى بن محمد بن عراق ت ٩٦٣ هـ وله كتاب (تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة) جمع فيه ما قاله الجوزي والسيوطي ومحمد بن طاهر الفتني ت ٩٨٦ هـ وله (تذكرة الموضوعات) أخذه من كتب السيوطي .

وفي القرن الحادي عشر كتب الملا علي قاري ت ١٠٦٤ هـ (تذكرة الموضوعات) .

وفي القرن الثاني عشر كتب الشيخ محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي ت ١١٨٨ هـ (الدور المصنوعات في الأحاديث الموضوعات) .

وفي القرن الثالث عشر كتب محمد بن علي الشوكاني ت ١٢٥٠ هـ (الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة) وهو كتاب جيد لأنه جمع فيه ما كتبه ابن الجوزي والصفاني والجوز قاني والقزويني ومقاصد السخاري ، والدليل على موضوعات ابن الجوزي للسيوطي ، والآلء المصنوعة وتخريج الأحياء للعراقي والتذكرة لأبن طاهر الفتني ، وإستفاد من الكتب التي وضعت في الضعفاء والكذابين مثل مصنف ابن حبان ، والعقيلي والأزدى والدارقطني والحاكم وابن عدي والذهبي ، ولذلك فقد إعتمدت عليه كثيرا في تخريج بعض الأحاديث .

وفي القرن الرابع عشر كتب عبد الحى بن عبد الحميد الكندي ت ١٣٠٤ هـ (الأثار المرفوعة في الأحاديث الموضوعة) وكتب محمد بن خليل القاوقجي ت ١٣٠٥ هـ كتاب (اللؤلؤ الموضوع فيما قيل : لا أصل له ، أو بأصله موضوع ومحمد البشير ت ١٣٢٥ هـ .

هذه أهم الجهود في هذا العلم الجليل ، ومنه يتضح أن العلماء لم يخشوا في الحق لومة لائم ، وكانوا يبتغون وجه الحق وتحرير حديث الرسول من كذب صاحب البدعة أو إختلاق ذى الهوى ، وهذه غاية شريفة نصبوا أنفسهم لها ، وبذلوا في سبيلها كل مرتخص وغال من الوقت والنفس والأهل ، حتى غدا هذا العلم من سمات الحضارة الإسلامية ، فهو إلى حد كبير نقد موضوعي يتصل بموضوع جليل وخطير ، هو سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

مراتب الجرح والتعويل :

لا يمكن القول بأن الناس على درجة واحدة في العدالة أو الجرح ، فمنهم الذى توفرت أسباب عدالته ، ولم تظهر عليه من الدلائل ما تسلبه هذه الثقة ، ومثل هذا ألا يسوى بينه وبين من قلت عدالته ، وكذلك من جرح من الناس يتفاوتون فيما بينهم ، وقد أستخدم العلماء مصطلحات تدل على مراتب متنوعة أولا : مراتب الجرح :

١ - تكون بكل ما يدل على المبالغة في الجرح مثل (أكذب الناس ، ركن الكذب) ، ومن عجب أن ترد هذه الصيغة على لسان على بن أبي طالب رضى الله عنه في صحابي جليل مثل أبي هريرة ، فقد نسب إلى الإمام على أنه قال «ألا إن أكذب الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله أبو هريرة الدوسى» (١) . ولو صحت هذه العبارة لدلت دلالة خطيرة على الحالة السيئة التى كانت تسود الجوى العام أيام الصحابة ، وإن كنا نشك في ورودها على لسان رجل جليل مثل الإمام على رضى الله عنه في رجل جليل مثل أبي هريرة

فالقائل أجل من أن ينحدر هذا الإنحدار كله ، والمقوول فيه أجل من أن يكون على هذه الصورة ، ولكن قاتل الله شهوة التعصب ، وحب تجريح المخالفين من أصحاب الأهداء والنحل .

٢ — تكون بالكذب أو الوضع نحو وضاع ، كذاب ، وهى وإن دلت على المبالغة لكنها دون المرتبة الأولى .

٣ — تكون بكل ما يدل لإتهامه بالوضع أو الكذب مثل (منهم بالوضع أو الكذب) أو (يسرق الحديث) أو (هالك ، متروك ، ليس بثقة) .

٤ — تكون بما يدل على ضعفه الشديد مثل (رد حديثه ، طرح حديثه ، ضعيف جدا ، ليس بثقة) .

٥ — ما يدل على تضعيفه أو إضطرابه فى الحفظ مثل (مضطرب الحديث لا يحتج به أو ضعيف ، له متكابر) .

٦ — تكون بوصف الراوى بما يدل على ضعفه مثل (ليس بذلك القوى فيه مقال ، ليس بحجة ، فيه ضعف ، غيره أوثق منه) .

ثانيا : مراتب التعديل :

١ — ما يدل على المبالغة (أوثق الناس ، أضبط الناس ، لا يسأل عنه) .

٢ — ما يؤكد الثقة بأية صفة سواء آكان باللفظ أم بالمعنى مثل (ثقة ثقة ثقة حافظ) .

٣ — ما يدل على العدالة من لفظ يشعر بالضبط مثل (ثبت ، متقن ، حجة ، امام) .

٤ — ما يدل على التعديل والتوثيق من غير دلالة على الضبط والأثقان (صدوق ، مأمون ، لا بأس به) .

٥ — ما يدل على صدق الراوى ولا يدل على ضبطه (محل الصدق ، صالح الحديث) .

٦ — ما يشعر بقربه من التجريح مثل : (شيخ إن شاء الله) و (ليس ببعيد إن شاء الله) .

وعلى هذا فالدرجات متفاوتة فى مراتب الجرح والتعديل ، ونلاحظ أن أدنى مراتب الجرح تقترب من أدنى مراتب التعديل ، ولذلك فيمكن تقسيم هذه المراتب إلى ما يلى :

١ — ما يحتج به وهو ما جاء فى المراتب الأربعة الأولى من التعديل .

٢ — ما لا يحتج به وهو ما جاء فى المراتب الأربعة الأولى من التجريح .

٣ — ما يعتبر بحديثه فيذكر على سبيل العظة ، والاستئناس ويشمل الدرجات أرقام ٥ و ٦ من كلا النوعين .

ولكى تم الصورة نرى أنه لابد من التعرض لكتابين فى الجرح والتعديل بإختصار :

أولا : الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ت ٣٢٧ هـ :

ولد الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم بالرى عام ٢٤٠ هـ وأخذ العلم على كبار علماء عصره وكان منهم أبوه الإمام أبو حاتم الرازى ، وقد اجتهد هذا الإمام فى طلب العلم فلم يدع فرصة إلا إنتهزها ، وسأحة إلا اهتبلها ، حتى أنه لم يكن يجد وقتا لطعامه ، وباليثنا نأخذ من هؤلاء الأعلام قدوة ، ولكننا نريد أن نكون علماء ولم نسلك سبيل العلم ، ونحب أن نحمد بما لم نفعل .

وكتاب الجرح والتعديل جاء فى ثمانى مجلدات مسبوقة بمقدمة جليلة الفائدة ، قصرها ابن أبي حاتم على التعريف بالجرح والتعديل ، وضرورة الأحكام إلى السنة ، والأحتياج إلى معرفة الصحيح من السقيم ، وذلك مرتبط

بمعرفة الرواة ، وعلم الدراية ، ثم أخذ في ذكر طبقات الرواة ، وذكر عدالة الصحابة ، وتكلم عن التابعين ، وأرخ لأئمة النقاد وترجم لهم ، وضمن المقدمة قضايا تعرب عن ثقافة واسعة ، ومعرفة عريضة عميقة ، وذكاء حاد وتوفر على المادة .

أما متن الكتاب فقد إستفاد مؤلفة من الكتب السابقة عليه في فنه فنقل نصوصا كثيرة من أبيه ، وأبي زرعة الرازي وعبد الرحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد القطان وسفيان الثوري وغيرهم .

وفي الكتاب هذا ميزة حيث لم يقتصر مؤلفة على رواية أقوال أئمة هذا العلم من السابقين عليه ، بل نقل - أيضا - آراء المعاصرين له ، فجاء مرجعا وافيا الأمتداد التاريخي والثقافة المعاصرة للمؤلف .

وميزة أخرى نفتقدها في كثير من الكتب العامة ، فقد يكون المؤلف عالما فاضلا جمع فأوعى ، ولكنه غير جريء في الحق فلا يستطيع أن يقول رأيه علانية ، أو تكون ملكة النقد عنده ميتة فيكتفى بالجمع والجلب من غير أن يعرف ما يحتوي كتابه ، ولا إختلاف العلماء في القول ولكن ابن أبي حاتم كان ناقدا شجاعا فأخذ أشياء على علماء أجلاء لهم مكانتهم مثل محمد بن اسماعيل البخاري وغيره .

أما منهجة فقد رتب أسماء الرواة حسب ترتيب حروف المعجم ، فبدأ بالهمزة هكذا : (باب أحمد) (باب إبراهيم) (باب اسماعيل) ثم يأتي على كل الرواة الذين يحملون اسم (أحمد) ثم (إبراهيم) حتى يأتي عليها ، وإذا كثرت الأسماء في (أحمد) مثلا ثني بالحرف الأولى من الأب فيقدم من أول اسم أبيه هذا الحرف ثم الباء حتى ينتهي ، فإذا زادت الأسماء أخذ في الاعتبار اسم الجدة كما في (باب محمد بن عبد الله) .

وبعد أن أنتهى من الأسماء المعلومة ، وجد أن هناك رواية لا يدخلون في التقسيم السابق فانشأ ستة أبواب :

الأول : لمن عرف بأبن كذا (كأبن مالك وأبن هانىء) مثلا .

الثانى : من اشتهر بأنه أخو كذا (أخو بنى فلان) .

الثالث : للمبهمات ، وفيه ترجمتان فقط وهما (رجل عن أبيه) و (مولى

سباع) .

الرابع : من عرف أبنه ولم يعرف أبوه . وهذا عكس الباب الأول .

الخامس : من لم يعرف إلا بكنيتها من النساء .

السادس : من تعرف بكنيتها من النساء .

والكتاب بهذا هو دائرة معارف متقدمة في ذلك الزمن الأول من النصف الأول من القرن الرابع ، ويكفى أنه ترجم لما يقرب من عشرين ألف ترجمة وهو بهذا أصل من الأصول ذلك العلم ، وقد أفاد منه كل من جاء بعده من العلماء .

ثانيا : ميزان الاعتدال في نقد الرجال :

للذهبي ت ٧٤٨ هـ ...

من الأئمة الذين يشار إليهم بالبنان ذلك فهو العالم الثقة الحافظ محمد بن أحمد الذهبي ، التركمانى الأصل ، فهو من أهل (ميفارقين) .

هذا الرجل غير عربى الجنسية ، ولكنه المسلم لسانا وقلبا استطاع أن يكون إماما تعنو له الجباه وتقدره العلماء ، فقد استطاع بحده ونشاطه ودأبه ، وحرصه على العلم أن يحصل ويفهم ، ثم يؤلف إنتاجا غزيرا مفيدا يقارب المائة ، جلها كتب تنوع بتأليفها لجنة من العلماء في عصرنا هذا .

ولو أننا إستعرضنا أسماء بعض كتبه لتعجبنا من هذا الفيض العميم ، والعلم

الغزير ، فمن مؤلفاته (دول الإسلام) و (المشتبه في الأسماء والأنساب، والكنى والألقاب) و (تاريخ الإسلام الكبير) لا يزال بعضه مخطوطا و (سير أعلام النبلاء خمسة عشر مجلدا و (تذكرة الحفاظ) مطبوع في أربعة أجزاء .

والذهبي كان رجلا جادا في طبعه ، متشددا في قوله ، ولذلك لم يقتصر كتابة على ذكر الضعفاء والمتروكين ، وإنما ذكر بعض الثقات الذين فيهم مقال ، فتكلم في من أخرج لهم البخاري ومسلم لأدنى تجريح ، وأهون قول . ومن الغريب أن هذا العالم الجاد المتشدد لم يتطرق شكاة إلى أحد من الصحابة بينما نجد من دونه علما ودراية يتناول على الصحابة مثل الشيعة ومن لف لف لفهم ، ويكفي أن نقرأ كتابين عن أبي هريرة أحدهما لمؤلف شيعي هو عبد الحسين والثاني شيخ سني هو محمود أبو ربه ، لنعرف الفرق بين مناهج الرجال ، وكيف يكون النقد .

ووثق الذهبي أيضا الأئمة الأعلام من الأمصار فقهاء مثل : الشافعي وأبي حنيفة ومالك وغيرهم وقال عنهم : «فأن ذكرت أحدا منهم فأذكره بالإنصاف وما يضره ذلك عند الله ، ولا عند الناس .

وقد قسم الرواة إلى هذه الأقسام الفنية :

- ١ - الرضا عون المعتمدون .
- ٢ - الكذابون الذين يدعون السماع ولم يسمعوا .
- ٣ - المتهمون بالوضع .
- ٤ - الكذابون في لهجتهم ، وليس في الحديث النبوي .
- ٥ - من كثر خطؤهم وترك حديثهم ، ولم يعتمد على روايتهم .
- ٦ - من في دينهم رقة ، وفي عدالتهم وهن .

دراسات في الحديث النبوي

٧ - المحدثون الضعفاء لوهمهم ، والذين قبل حديثهم في الشواهد ،
والاعتبار ، لا في الأصول والأحكام .

وهذا النوع جمع أشتات من الناس منهم الشيوخ المستورون ، والمجهولون
والثقات الذين لهم بدعة ، والثقات الذين تكلم فيهم من دونهم .

ثم رتب الأسماء للرجال حسب حروفهم المعجم ، وإلتزم ذلك في اسم
الأب والجد ولذلك فمن اليسير الرجوع إلى الذهبي دون غيره حيث لم يلتزم
الترتيب عادة ، فإذا ذكر الراوى أتبعه بذكر من ضعف وقوله فيه وذكر
نموذجا له .

ولما كان الذهبي متأخرا ، وهو بطبعه واسع الاطلاع ، فقد توفرت له
مادة علمية لا نظير لها ، فأفاد منها إفادة جيدة ، وإستخدمها إستخداما حسنا
لوضوح ذهنه وقوة الذهبي لأنه جمع - تقريبا - جل ما في الكتب المتقدمة
عليه .

الجرح والتعديل ماله وما عليه :

هذا العلم الجليل القدر الذى أنفق فيه العلماء أعمارهم وأموالهم ، والذى
أفاد السنة إفادة كبيرة غير منكورة ، لا يمكننا أن نأخذ أقواله حكما مسلما لا
مرية فيه وإنما نتحفظ على ما تحوم حوله الشبه ، وينبىء عن نية غير خالصة
لوجه العلم ، ولا مبتغى فيها وجه الله .

وليس ما نقوله نابعا من حب الشك فقط ، وإنما نتيجة لأعمال الذهن ،
وفهم طبائع الناس ، فلا يمكن - علميا - أن تغفل الخلاف الفقهي ، أو
إفتراق الرأى ، أو تدابر المزاج والشيم ، أو الحسد وما يحمله من خلال منفرة
وبادىء ذى بدء لا بد أن ننبه إلى أمرين مهمين - فى نظرى - :

. أولا :

المفروض أن تتسم جل الأحكام التي حفلت بها كتب الجرح والتعديل بالصواب والبعد عن الذاتية ، وأن يكون أقلها أحكاما ذاتية أملت عوارض النفس وشهوات الغلية .

ومن هنا فلا يجوز أن نبريء الأحكام من هجنة الذاتية ، ولا نرفضها لما يعلق بها من أمر لا محيص عنه .

وإذا كان من العسير — عمليا — أن نفصل بين الباحث ومعتقده ، ولا سيما في أمر يتصل بالنفس ، فلا بد أن نؤمن بتأثير الأسباب غير الموضوعية في الأحكام التي تصدر عن الإنسان مهما أحاط لنفسه ، ونأى بذاته عن التأثير . وتتضح هذه الأحكام في الموالاة في النحلة ، والمناصرة في المذهب ، أو الاختلاف الفكري وتدابير الرأي .

فرجال الحديث لهم مواقفهم من الصوفية ، والقلرية والمرجئة ، وهذا غير خفي في تراجم الرجال حين يحتد المترجم ، ويصوغ رأيه في عبارات تقطر ذاتية ، وتفيض تأثرا بما يثور في ذاته ، ويحتاج به صدره .

ثانيا :

لا يوجد الإنسان الذي يرضى عنه جميع الناس نظرا لاختلاف المزاج والطباع وبالتالي فالحكم بالعدالة ليس معناه نقاء الشخص من كل عيب ، وأن ذاته مسلمة لا شبهة فيها ، وإنما معناه أنه ظاهر الصلاح ، لم يقف الناس منه على عيب قادح .

وكل أنسان — في نظرنا — فيه سمات خير ، وصفات شر ، ولا ينبغي أن نفهم من الجرح خلو المجروح من كل محمدة ، ومزايته لكل فضيلة . ،

وكذلك التعديل ، فالرجل المعدل ليس معناه خلوه من أية شائبة ، فكل إنسان فيه نقائص ، ومن طلب عيبا وجدته ، وقد أدرك هذا الأمر سلفنا الصالح يقول سعيد بن المسيب «ليس من شريف ولا عالم ، ولا ذى سلطان إلا وفيه عيب لا بد . ولكن من الناس من لا تذكر عيوبه» . (١)

ولنأمر — عندى — على الغالب ، فمن غلبت ملامح صلاحه الظاهرية حكم له بها ، وليس ذلك بحاملنا على أن نجزم بتنزهه عن إقتراف الشر . ومعنى ما قدمت أننا يجب أن لا نأخذ الأحكام مأخذ اليقين ، وإنما نسترشد وتبين ، ثم نرجح ، ونحكم بقية ما معنا من مقاييس..

وهناك أمور هامة يجب مراعاتها عند النظر إلى الجرح والتعديل ، وهذه الأمور نجملها في الملاحظات التالية :

١ — قد يكون العدل نتيجة إلتخداع فى مظهر :

فيبدو الراوى فى صورة حسنة وهىئة محبة فيقبل الناس منه ما يرويه إعتادا على ظاهره الطيب وحسن سمته (قال رجل لأحمد بن يونس / عبد الله العمرى ضعيف قال (أحمد بن يونس) إنما يضعفه رافضى مبغض لآبائه ، ولو رأيت لحيته وخضابه وهيئته لعرفت أنه ثقة) .

ويعلق الخطيب البغدادى على هذا الأمر بقوله : فاحتج أحمد بن يونس على أن عبد الله العمرى ثقة بما ليس حجة ، لأن حسن الهيئة مما يشترك فيه العدل والمجروح» (٢) .

١ — الكفاية ص ٧٩ .

٢ — الكفاية ص ٩٩ .

وهذا أمر كثير وروده في كتب التراث حيث ينخدعون بالمظهر المتفق مع سيما الصلاح ، وبادى الزهد والاعتدال . فما أسهل أن يغير المرء من هيئته لتتفق مع ما يحبه الناس ؛ ومن الخطأ أن نحكم على معتقد بشيء خارجي ظاهر والله سبحانه وتعالى لا ينظر إلى صورنا .

٢ - الحكم بالجرح لعمل لا ينقص من القدر :

لما كانت الناس تختلف في الطبائع فمنهم المتشدد والسمح ، والكرّ ومن فيه سجاحة ومن يتصور أن العلم لابد أن يرتبط بأخلاق معينة خلقها في وهمه ، فإذا فعل العالم شيئاً بسيراً هيناً أسقط مروّته ، ووصمة بالجرح ، ورد حديثه .

التجريح بسبب الغيرة والتنافس بين العلماء

الحكم بالجرح والتعديل قد لا يكون موضوعياً - وذلك كثير - لأنه يرجع إلى أسباب ذاتية ، ومواقف خاصة ، ولا سيما إذا تحكمت الأهواء ، وتدابرت الآراء .

ومن هنا فيجب أن لا نأخذ كل ما يقال على أنه صواب لأمريّة فيه ، إذ لابد أن تعرف شخصية المعدل أو الجارح ، وتقف على ميوله ورغباته ، ثم تنظر إلى المجروح والمعدل ما شخصية كل منهما ، وما مدى إتفاقه مع المعدل أو الجارح أو اختلافه ...

فكثير من الأحكام التي توجد في كتب الجرح والتعديل إنما نشأت عن موقف خاص ، أو اختلاف مذهب ، أو منافسة على أمر من الأمور . فأهل الحديث يلقبون بالحشوية ، والثابتة ، والمجبرة (١) ، وسموا بالغثاء - وهو ما

يحملة السيل من زبد ووسخ — وبالفقر — وهم سفلة الناس — فهذا النبز والقول الجارح من دوافع المخالفة والبغض .

وإذا سيطر حب المذهب ، وإبتعد المرء عن الموضوعية إنطلقت الأحكام على غير هدى ترى المخالف ، وتشوه صورته فهذا عمر وبن عبيد المفكر المعزلى حين يخبره من يجالسه برأى من يخالفه — وهم غرة أهل زمانهم في العلم والفقه والأجتهاد في العبادة وطيب المطعم — كما يقول ابن قتيبة في وصفهم يقول عمرو بن النضر — «مررت بعمر وبن عبيد فجلست إليه فذكر شيئا ، فقلت : هكذا يقول أصحابنا ، قال : ومن أصحابك ؟ قلت : أيوب ، وابن عون ، ويونس ، والتميمي — فقال : أولئك أرجاس أنجاس أموات غير أحياء» . (١) .

وعلى فرض صدق الرواية — على الرغم من تحاملها — فإنها صادرة عن إختلاف في وجهة النظر وهكذا يبيح الإختلاف أعراض الناس والنيل منهم . ولاشك في أن مثل هؤلاء الذين جرحهم عمرو بن عبيد — عدول عند غيره ويباغون مرتبة الأخذ عنهم ، والقذوة بهم .

وقد فشا هذا في كتب السلف فنجد العلماء وهم الذين يؤخذ عنهم ، ويقتدى بهم يطلقون ألسنتهم في معاصريهم ومنافسيهم لأسباب شخصية ، ويتبادلان التهم على غير أساس علمي ، ولا يعدم الباحث عن عيب أن يجده والمتتبع لخطأ أن يعثر عليه ، فيضرب عن الصواب صفحا لخطأ عارض ، وينسى الفضيلة لرذيلة سنحت .. فلا يرى القادح غير ما يشتهى ، ولا المادح غير ما يحب ، . وهذا ضرب من النزق ونوع من الخرق .

فالسقوطى وهو العالم الجليل يرميه السخاوى بكل موبقة ، ويعريه من كل حسنة لأسباب خاصة ، ويتعصب للسقوطى قوم منهم الفخر الدينى ، وأمين الدين الأقصرانى ومع السخاوى ابن الكركى الذى رد عليه السقوطى فى كتبه (التي تحمل دلالاتها الجواب الزكى عن فامة بن الكركى) ، والدوران الفلكى ومقامة الفتاش على القشاش ، ومع السخاوى أيضاً ابن العليف ، والشمس الجوجوى وغيرهم .

فالسخاوى تناول السقوطى فى كتابه «الضوء اللامع فى تاريخ القرن التاسع ورمى السقوطى بكل أبدة وهو على قيد الحياة ، وأجاب السقوطى على كل ذلك مدافعا فى كتبه «الكاوى فى تاريخ السخاوى» . وطرز العمامة فى التفرقة بين المقامة والقمامة» . فمثل هذه الأحكام تطرح جانبا ، ولا يؤبه بها ، ولا يعول عليها ، لأنها بعيدة عن المنهج العلمى ، وناشئة عن منافسة وحسد .

وفى كل العصور توجد أمثال ما ذكرنا ، فى عصرنا الحديث يندرج تحت هذا الباب ما كتبه العقاد عن الرافعى ، وما كتبه الرافعى عن العقاد ، وما دار بين طه حسين ود. زكى مبارك وما حدث من هجوم من العقاد على شوقى ، ومن إبراهيم المازنى على المنفلوطى وعبد الرحمن شكرى . وما كتبه العوضى الوكيل عن محمود حسن إسماعيل ، وما نشاهد وتسمع من تنقص ، وزراية إنما منشأ ذلك كله - غالبا - المنافسة ، والحسد ، ، والبغى أحيانا . ومن ذلك :

«أن الأمام الشافعى رضى الله عنه سأل إنسانا جرح رجلا عن سبب تجريحه إياه فقال : «رأيت يبول قائما ، فقيل له وما فى ذلك ما يوجب جرحه ؟ ... فقال : لأنه يقع الرشش عليه وعلى ثوبه ثم يصلى .. فقيل له : رأيت يوصلنى كذلك ؟ .. فقال : لا .» (١) .

وسئل شعبة عن سبب تركه حديث رجل فقال : « رأيتہ یرکض علی برذون فترکت حديثه » (١) .

فهل هذا سبب یقدح فی الراوی أو یجرحه ؟ .. لذلك فلا بد أن نتحفظ فی بعض ما نقرأ من أحكام . ، وهذا الخطأ غیر القادح المفروض أنه لا یرد به العلم ، ولكن بعض السابقین كان یسقط علم العالم لأمر یسیر ارتکبه ، وهذا منافی للمنهج العلمی إذا الخطأ لا یعمم فقد یخطأ الإنسان فی شیء وهو ثقة فی أشياء أخر ، كان أبو الزبیر ثقة عالماً يأخذ عنه شعبه . وكان یتبع أخباره ، ویسأل کل قادم من مكة عنه ، حتی ذهب شعبه إلیه فی مكة ذات يوم فرأى منه أمراً کرهه یقول شعبه (فبینما أنا عنده إذ جاء رجل فسأله عن شیء فافتری علیه ، فقلت : تفتري علی رجل مسلم ؟ .

قال — أبو الزبیر — إنه غاظنی .

قلت : یغیظک فتفتري علیه . ؟

فألیت أن لا أحدث عنه ، . فكان — شعبه — یقول : فی صدری منه أربعائة لا والله لأحدثتکم عنه بشیء أبدا . » (٢)

فکیف یعمم شعبه الحكم ، ویکتم أربعائة حديث عنه ؟ لأنه إفتري علی رجل أغاظه ؟ فهذا یعرض لكل الناس ، وما فعل شعبه هذا إلا من الغیظ وأثره . ! .

ولیس ذلك قادحاً فی عدالة الرجل ، فمن الممكن إنه إذا إنتفی الغیظ إنتفی تبعاً لذلك الافتراء ، ومن ذا الذی لا یغتاظ ، ولا یغضب ورحم الله بشاراً إذ یقول :

١ — الکفاية ص ١١٦ .

٢ — الکفاية ص ١١٥ .

فمن ذا الذى ترضى بحاياه كلها كفى المرء نبلا أن تعد معاييه
وربما يتهم الرجل ويخرج لأنه يلعب الشطرنج ، أو يجلس فى الطرقات
أو يترك لأن الشيخ امتخط حين ذكر عنده مثل صالح المرى فقد رد حديثه
وجرح لأنهم ذكروه عند حماد بن سلمة فامتخط حماد (١) .

٣ — التجريح بسبب الغيرة والتنافس بين العلماء :

فمن الثابت أن العلماء بشر ، تعريهم نواقص النفس ، وسخائم الفطرة ،
فإذا حظى عالم بشهوة واسعة ، أو جاء عريض غار منه أقرانه ، ونافسه عليه
أترابه فكادوا له وتربصوا به ، ونالوا منه بكل وسيلة .

يقول شعبة : «إحذروا غيرة أصحاب الحديث بعضهم على بعض ، فلهم
أشد غيرة من التبوس» (٢) .

والناس يخلعون على العالم صفات يحبونها ، وينسون أنه من طين تجرى
عليه الطبيعة أحكامها ، وهذا يدفعهم إلى أمرين :

١ — إحسان انظن بالعلماء .

٢ — رفض العلم حين يقفون من العالم على مالا يحبون .

وكلاهما خطأ وقريب من قول شعبة ما يروى عن ابن عباس من طرق
شتى منها : «إستمعوا علم العلماء ، ولا تصدقوا بعضهم على بعض ، فوالذى
نفسى بيده لهم أشد تغaira من التيوس فى زربها» .

ويردد هذا القول بأسلوب مختلف بعض الاختلاف «خذوا العلم حيث

١ — الباعث الحثيث شرح إختصار علوم الحديث لابن كثير — شرح الشيخ أحمد شاكر ص ١٠١
الطبعة الثانية — طبعة حجازى — القاهرة .

٢ — الكفاية ص ١٠٩ .

وجدتم ، ولا تقبلوا قول الفقهاء بعضهم على بعض فأنهم يتغاïرون تغاير
التيوس في الزريبة» (١) .

وهذا أمر مشاهد ومألوف ، وثابت في كتب التراث ، فمثلا سئل حماد
ابن أبي سليمان أستاذ أبي حنيفة عن عطاء وطاوس ومجاهد علماء مكة فقال
لأهل الكوفة بلدته : «أحمدوا الله يا أهل الكوفة فإنى لقيت عطاء وطاوسا
ومجاهدا فلصبيانكم وصبيان صبيانكم أعلم منهما» (٢) .

وكان يحيى بن معين وهو أستاذ جليل يطلق لسانه في الثقات غيرة وحسد
فتكلم في الزهري والأوزاعي وطاوس ، ومن العجب أنه قال عن الإمام
الشافعي أنه ليس بثقة .. «ومما نقم على ابن معين وعيب به أيضا قوله في
الشافعي أنه ليس بثقة ، وقيل لأحمد بن حنبل أن يحيى بن معين يتكلم في الشافعي
فقال أحمد : ومن أين يعرف يحيى الشافعي ؟ .. هو لا يعرف الشافعي ، ولا
يقول ما يقول الشافعي» (٣) .

وابن معين من أعلم الناس بالرجال ، والشافعي إمام مجتهد ، ولا يمكن
أن يحمل القول إلا على المنافسة والغيرة .

وتكلم ابن أبي ذؤيب في الإمام مالك (بكلام فيه جفاء ونخشونة) على حد
تعبير ابن عبد البر ولم يذكره ، والكلام ذكره القاضي ابن أبي يعلى في (طبقات
الحنابلة) عند ترجمته للفضل بن زياد البغدادى ج ١ ص ٣٥١ ، والقاضي
عياض في (ترتيب المدارك) (٤) والأمام القرافى المالكي في كتابه «تنقيح
الفصول» (٥) .

١ - جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١٥١ .

٢ - المرجع السابق ص ١٥٣ .

٣ - المرجع السابق ص ١٦٠ .

٤ - ترتيب المدارك ج ١ ص ٥٣ : ٥٥ .

٥ - ترتيب المدارك ج ٢ ص ٢١٤ .

ومن الأمثلة الواضحة على ذلك موقف النسائي من أحمد بن صالح المصري الذي لم يكن في مصر من يحسن الحديث إحسانه ، وثقه البخاري ، ويقول عنه يعقوب الفتوى : « كتبت عن ألف شيخ وكبير حجتي فيما بيني وبين الله رجلا » أحمد بن صالح وأحمد بن حنبل » (١) .

هذا الرجل كان النسائي سيء الرأي فيه ، وليس لأمر على وإنما لسبب خاص جدا ، فقد قلبم النسائي إلى مصر مع قوم لا يستريح إليهم أحمد بن صالح فلم يحدثهم وكان في أحمد هذا تعال وكبر ، فأغاظ ذلك النسائي فجمع الأحاديث التي وهم فيها أحمد وشرع يشنع عليه .

وهذا الموقف وقفة البخاري من أبي حنيفة وأصحابه ، ووقفة من البخاري أبو زرعة ، وأبو حاتم ، فلم يعملوا بحديثه وتركاه ، وفي هذا يقول تاج الدين السبكي (فيا لله والمسلمين ، أيجوز لأحد أن يقول : البخاري متروك ، وهو حامل لواء الصناعة ؟ ... ومقدم أهل السنة والجماعة ؟) (٢) ، والسبكي يرى أن كل إنسان له أعداء فقد يكون الرجل إماما بلغ درجة كبيرة من العلم وله أعداء فيحملون عليه ، ويقولون فيه غضا من قدره ، وخطا في منزلته . ولذا فهو لا يلتفت لمثل ذلك الجرح والصواب عنده (أن من ثبتت إمامته وعدالته وكثر مادحوه ومزكوه ، وندر جارحه ، وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبي أو غيره ، فإننا لا نلتفت إلى الجرح فيه ، ونعمل فيه بالعدالة ، وإلا فلو فتحنا هذا الباب أو أخذنا تقديم الجرح على إطلاقه لما سلم لنا أحد من الأئمة إذ ما من إمام إلا وقد طعن فيه طاعنون ، وهلك فيه هالكون) (٣) .

١ - تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ٤٩٥ - للذهبي وطبقات الشافعية للسبكي المجلد الأول ص ١٨٦

طالوت - بيروت .

٢ - قاعدة في الجرح والتعديل ص ٣١ .

٣ - طبقات الشافعية المجلد الأول ص ١٨٨ .

وهذا الأمر إنما أفضت فيه لتبين أن العلماء قد يحملهم الحسد على مالا يستطاب منهم ، وتدفعهم المنافسة إلى تقيح المهالك ، وإطلاق اللسان ، وما علينا إلا أن نعرف مصدر ذلك فلا نسلم به ، ولا نقبل به على علاته ، ومن عرف الدافع لإستراح . وكثير من علماء عصرنا رأيهم سيء في زملائهم ، ولا يخرج الدافع عن سبب مما ذكرنا .

البحر والتأويل للخلاف المذهبي :

كان للخلاف المذهبي أثر كبير في هذا القرن ، حتى كثر وشاع ، فغدا من المؤلف أن يجرح كل طائفة من خالفهم .

وليس هذا بدعا من عندي ولكن ما نطقت به الكتب ، وتواترت أخباره والأمثلة وفيرة ، ولكننا نجتزئ بما يغني ويدل :

فالإمام مالك بن أنس وهو معروف بميله نحو اليسر وبعده عن التشدد يقول - على حد رواية تلميذه ابن وهب - « لا يصلي خلف القدرية ، ولا يحمل عنهم الحديث » (١) ، وكيف هذا ؟ لأنه يفهم فهما معينا في العقيدة يوقف منه هذا الموقف ؟ فقد يكون فيهم الصالح القدوة ، والعالم الجليل ، ولكن الإمام مالك جعل الخلاف سببا للرفض .

ومن العلماء الذين طعنوا في غيرهم بسبب الخلاف المذهبي الإمام البخاري فقد ناله أذى في بخاري (موطنه) بسبب أحد أتباع المذهب الحنفي وهو محمد بن أحمد المعروف بأبي حفص الصغير ، فأسرها وحمل على ذلك المذهب لهذا ، وتأثر البخاري بصحبته (لنعم بن حماد) المروزي وهو شديد التعصب على أبي حنيفة .

يقول الإمام الذهبي في الميزان عن نعيم هذا : « كان نعيم ممن يضع الحديث في تقوية السنة ، وحكايات مزورة في مثالب النعمان » (١) ولا غرو في ذلك « فكل صاحب هوى يكذب ولا يبالي » (٢) .

وقد عرض البخاري بأبي حنيفة في صحيحه في ثمانية عشر موضعاً ، ويذكره بعبارة فيها تجهيل (قال بعض الناس) .

وكان بين الإمام أحمد بن حنبل والحسين بن علي الكرابيسي صداقة وثيقة امتدت مدة طويلة ، فلما اختلفا حول القول بخلق القرآن انقلبت الصداقة عداوة وساء ما بينهما فكان كل واحد منهما يطعن على صاحبه » (٣) .

ومن العلماء من له تعنت واضح في جرح من خالفه في المذهب أو الوطن فالجوزجاني يظهر التعصب ضد أهل الكوفة للخلاف في النحلة .

يقول ابن حجر في تهذيب التهذيب : « الجوزجاني لا عبرة بحطة على الكوفيين » (٤) . لأنه ناصبي وأهل الكوفة يغلب عليهم التشيع .

وللخطيب البغدادي مواقف غير مرضية من الإمام أبي حنيفة ، وقد تناول أبا حنيفة في تاريخ بغداد ، والذي يقرأ المثالب التي ألحقت بأبي حنيفة يدرك لأول وهلة أنها وليدة الحقد والضغينة . فأبو حنيفة معروف نسبه ولكن الرواه يختلفون في أصله ، وفي هذا إيعاز بأنه من بيئة مجهولة غير بيئة الشافعي ، ومالك والأوزاعي مثلاً ، حتى يروى أنه (ولد أبو حنيفة وأبوه

١ - ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٢٦٩ (ترجمة نعيم بن حماد) .

٢ - الكفاية ص ١٢٣ .

٣ - الانتقاء لابن عبد البر ص ١٠٦ .

٤ - تهذيب التهذيب ص ٣٢٣ : ٤٢٣ .

نصراني (١) . وهذا خبر ينفيه الثقات ، وثابت التاريخ ، . ويتهم هذا العالم الراسخ أنه لا يعرف النحو ، ولا يحسن ضبط القرآن (٢) ، وواضح أن هذا من أسباب الوحدة والحسد ، والخلاف ، فقد كان الرجل فوق ما عرف عنه من فقه ، وفهم ثاقب ، وبصيرة ذات نفاذ — جوادا ، شهما ، نبیلا، وكان مهيبا ذا هيئة « كان لباسا ، حسن الهيئة ، كثير التعطر يعرف بريح الطيب إذا أقبل وإذا خرج من منزله قبل أن تراه » (٣) ، وهذا ما يفسر قول مسعر بن كدام « ما أحسد أحدا بالكوفة إلا رجلين : أبو حنيفة في فقهه ، والحسن بن صالح في زهده » . (٤) .

ومن الأمور التي أتهم بها أبو حنيفة قلة محصوله من الحديث ، وهذا زعم مرفوض لوفرة المواد الفقهية التي تتفق والأحاديث ، ولكن أصحاب الحديث لا يحبون أن يجمع هذا الرجل بين الفقه والحديث ، فقد شهد له الناس بالبراعة والإمامة فيه ، فأما الحديث فهو ضعيف فيه . « كان أبو حنيفة يتما في الحديث أو « كان زمنا في الحديث » (٥) ، وهذا قول ملق على عواهنه من غير تحقيق ولا تدبر ، ولم يقف الأمر عند القول المرسل ، بل جاء شعرا . يقول أحمد ابن المعذل . :

إن كنت كاذبة الذي حدثتني فعليك إثم أبي حنيفة أو زفر
المائلين إلى القياس تعمدنا والراغبين عن التمسك بالأثر (٦) .

١ - تاريخ بغداد المجلد ١٣ ط الخانجي ص ٣٢٤ .

٢ - المرجع السابق ص ٣٣٢ .

٣ - المرجع السابق ص ٣٣١ .

٤ - المرجع السابق ص ٣٣٨ .

٥ - المرجع السابق ص ٤١٥ .

٦ - المرجع السابق ص ٣٩٣ .

ويتهمونه بأنه يقول «إن الصلاة ليست من دين الله» (١) ، وهذا الأفك في القول يرجع إلى عوامل نفسية شديدة التعقيد ، ويبدو أن هذا الإمام كان يجد نفوسا مشرقة لسماع الباطل فيه ، وهذا ما شجع يوسف بن أسباط وهو راو سىء السمعة ، وضعيف الحفظ والرواية - على تشويه سمعة ذلك الإمام فيروى أنه سمع أبا حنيفة يقول : «لو أدركنى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأدركته لأخذ بكثير من قولى» (٢) . ومن العجيب أن يقبل الناس هذا القول على ما فيه من سوء أدب ، وعدم حياء ؛ ولو عرض السامع هذا القول على العقل لرفضه لما حفظ من سيرة الإمام وتقواه وحسن خلقه ، ولأستحالة أن يأخذ عنه النبي عليه الصلاة والسلام. إذ لا يأخذ إلا عن الله ، وإنما النبي مصدر تشريع لا مستورد قوانين ، ومن الخطأ أن يظن أحد أن عقل أبي حنيفة على الرغم من رجاحته وسماحته - فوق عقل النبي ، وهذا القول من شأنه أن ينفر العامة من الإمام ، ويفض الناس من حوله ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن الراوى يوسف بن أسباط قد صحف قول أبي حنيفة (لو أدركنى النبي وأدركته لأخذ بكثير من قولى) . فقير لقب العالم المشهور (النبي) إلى النبي ، ثم نقله إلى الرسول ليبتعد عن المشابهة ؛ ويلبس على الناس الأمر ، وهذا ما جعل العامة يضيقون ذرعا بأبي حنيفة (فأهل مرو لا يحتملون رجلا يثنى على أبي حنيفة) (٣) وقد حدث هذا لشقيق البلخي حين دخلها .

وقد إستغل الوضع إستعداد البيئة لسماع القول في أبي حنيفة فأختلفوا أقوالا على السنة علماء مشهود لهم بالإستقامة والإمامة مثل سفيان الثورى

١ - تاريخ بغداد ج ١٣ ص ١٧٢

٢ - المرجع السابق ص ٣٨٧ .

٣ - المرجع السابق ٤٠٨ .

الذى يروى عنه أنه حين سمع بموت أبي حنيفة . قال «إن فتان هذه الأمة قد مات» . (١) .

ونحن وإن كنا نسك في نسبة القول السابق إلى الثورى فإننا نصدق ما قيل «الناس في أبي حنيفة حاسد وجاهل ، وأحسنهم عندي حالا الجاهل» (٢) ، وقد روى الخطيب هذه المثالب وأتى بها وهو يترجم للأمام .

وهذا ما حدا بتلاميذ أبي حنيفة أن يردوا عليه ، ويشتدوا في ردهم ، وهذا أثر من التعصب المذهبي ؛ وأسماء الكتب تعرب عن المكنون وتكشف عما يختلج في الصدور من خواطر .

فمن كتبهم (السهم المصيب في كبد الخطيب) و (تأنيب الخطيب على ما ساق في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب) لمحمد زاهد الكوثرى (٣) ، ولا ذنب للخطيب غير أنه نقل ما قيل مع أنه ترجم للأمام أبي حنيفة ترجمة جيدة ونقل طرفا من حياته وخلقه ، وأقوال الموثقين له ، ولكنه التعصب .

وقد اتهم فقه أبي حنيفة بكثير من المثالب ، لعل من أظهرها قلة الحديث وسار هذا القول حتى رواه ابن خلدون في المقدمة (٤) وينسب إلى الإمام مالك أنه قال «لو خرج أبو حنيفة على هذه الأمة بالسيف كان أيسر عليهم مما أظهر فيهم» (٥) يعنى الرأى والقياس .

وهذه مسألة مردودة لأن الناس خلطوا بين شهرته بالرأى والحديث ،

١ - تاريخ بغداد ، ٢٢٢

٢ - المرجع السابق ٣٦٧ .

٣ - الكتاب مطبوع في مصر . طبعة الخانجي وعمل على المنوال كتابه الثانى (حسن التقاضى في سيرة أبي يوسف القاضى) طبعة الخانجي أيضا .

٤ - يراجع حديثه عن المقدمة .

٥ - جامع بيان العلم ج ١ ص ١٤٧ .

فكأنهما لا يلتقيان ، فيما أن يعمل الإنسان رأيه أو يأخذ بالحديث ، وكأنهما أمران لا يلتقيان وهذا منطق عجيب ، فللحديث موطنه ، وللرأى ضرورته وموطنه .

فإذا أضفنا إلى ذلك نفور المحدثين من الرأى ، وإنزعاجهم من التخريج ، وتخرجهم من التعمق أدركنا سر ولعهم بالغض من قدر أبى حنيفة .

وقد لاحظ العلماء أفرط أصحاب الحديث فى تنقص أبى حنيفة ، ونضرب مثلاً لذلك بابن عبد البر الذى يقول : «أفرط أصحاب الحديث فى ذم أبى حنيفة وتجاوزوا الحد فى ذلك» (١) . على حين أنه وأصحابه كانوا رواة للحديث — فأبو يوسف «كان صاحب حديث» (٢) ومحمد بن الحسن طلب الحديث وسمع من مسعر والأوزاعي والثورى (٣) ، وكذلك زفر بن الهزيل .

ثم كشف عن بعض أسباب جرحهم لأبى حنيفة فى قوله : «لأمانته ، وكان أيضاً مع هذا يحسد ، وينسب إليه ما ليس فيه ، ويختلق عليه ما لا يليق» (٤) .

وليس أدل على هذا الاختلاف والكلف بالتجريح من وضعهم قراءة منسوبة إليه جمعها أبو الفضل محمد بن جعفر الخزاعى ، ونقلها عنه أبو القاسم الهذلى وهى لا أصل لها . فكيف سول الاختلاف ، وحب التشهير الاختلاق ؟ فلم يكفهم أن يشوهوا موقف أبى حنيفة من الحديث ، وإنما يعرجون على القرآن لينفض الناس من حول مذهبه .

١ — الجامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١٤٨ .

٢ — المعارف ص ٤٩٩ .

٣ — المصدر السابق ٥٠٠ .

٤ — جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١٤٨ .

يقول أبو العلاء الواسطي : «إن الخزاعي وضع كتابا في الحروف نسبة إلى أبي حنيفة ، فأخذت خط الدار قطنى وجماعة أن الكتاب موضوع لا أصل له» (١) .

وليس من المعقول أن يكون أبو حنيفة رافضا للحديث ، أو لا يأخذ به ولديه هذه الثروة من الأحكام التى تتفق مع الأحاديث ، كما أن الفقه لا يتيسر من غير حفظ للأحاديث ولكنه الجرح للمخالفة ، والولع بالتحديث عن أعراض الناس عند أصحاب الحديث .

ولذلك قال شيخ الإسلام (ابن دقيق العيد) فى كتابه (الأقتراح) : «أعراض المسلمين حفرة من حفر النار ، وقف على شفيرها طائفتان من الناس : المحدثون والحكام» (٢) .

وأصبح الجرح للخلاف المذهبي من المقرر ، وقد شهد بذلك طائفة من العلماء ، منهم ابن السبكي الذى قال عن أستاذه الذهبي : «هذا شيخنا الذهبي رحمه الله تعالى من هذا القبيل له علم وديانة ، وعنده على أهل السنة تحامل مفرط فلا يجوز أن يعتمد عليه» (٣) .

فإذا ترجم للمشبه والمثبتين للصفات أطنب فى الوصف ، وذكر كل ما يعرف من المحاسن وغفل عن الغلطات والعورات ، وتأول لهم (وإذا ذكر أحدا من الطرف الآخر كأمام الحرمين والغزالي ونحوهما لا يبالغ فى وصفه ، ويكثر فى قول من طعن فيه ، ويعيد ذلك ويعتقده دينا وهو لا يشعر ، ويعرض

١ - النشر فى القراءات العشر لأبن الجوزى ج ١ ص ١٦ ط ١ . المكتبة التجارية الكبرى .

٢ - قاعدة فى الجرح والتعديل ص ٤٠ .

٣ - المرجع السابق .

عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها» (١). ثم ذكر نماذج أخرى لجرح أستاذه غير الموضوعي .

والقائم على الخلاف المذهبي ، فهو غير منصف حين يتعرض لأئمة المذاهب إذ يعتريه الغضب وتسيطر الموجدة عليه «فأني أعتقد أن الرجل كان إذا مد القلم لترجمة أحدهم غضب غضبا مفرطا ، ثم قرطم الكلام ومزقه ، وفعل من التعصب مالا ينبغي على ذي بصيرة» (٢) .

وهذا الكلام أيضا قائم على التجريح المفرض لاختلاف المذهب ، فالسبكي يطعن على أستاذه ويبالغ في ذكر سوءاته لهذا ، ونحن لا نتابع السبكي في قواه ولا ندعن لمراده جملة وتفصيلا .

ولما ذكرت هذا لأبين أن الجرح كان أحيانا يخرج عن سواء السبيل ، ويتأثر بالعوامل التي تخرج به عن الموضوعية ، وتجنح به إلى الذاتية ، وإلا لو صدقنا هذا لألفينا كلاما عن مالك ، وعن الشافعي وجل أئمة الأسلام ، فلا يوجد الإنسان الذي لا يكرهه أحد ، ومقالة السوء أسرع من مقالة المديح . والناس يلهجون بذكر المثالب ولعل من هذا ما دفع بعض تلاميذ الأئمة إلى دحض التهمة فألفوا الكتب التي تثبت معرفة مشايخهم بالحديث .

ومن هؤلاء : محمد بن الحسن ، وزفر بن الهزبل ، وابن أبي زائدة من الحنفية ، والبيهقي من الشافعية ، ألف كتابه (معرفة السنن والآثار) ليثبت معرفة شيخه بالسنة ، ولا بد من الوقوف على ما يلي قبل أن نقبل قولاً في الجرح أو التعديل .

١ - قاعدة في الجرح والتعديل ص ٤٠ .

٢ - المرجع السابق ص ٤٣ .

١ — الحالة العصبية للعالم فقد تتوفر في أحدهم حدة شديدة ، أو يغاب عليه الأنفعال فيطلق الأحكام لأدنى سبب ، ومن كان مثل ذلك فتعديله معتبر وجرحه فير معتبر ؛ فهو ضنين بالمدح ، شحيح بالثناء ، فإذا عدل كان عن حق ، وإذا جرى على طبعه وأكثر من التجريح نتحفظ في الأخذ عنه لمعرفة ما عليه من مزاج .

٢ — إذا كانت العداوة مدخلا إلى الجرح فالموالاتة سبيل إلى التعديل ، وعلى هذا فلا يجب التسليم المطلق بالأحكام العامة التي نتلقاها من الكتب المعتمدة وإنما لابد أن نعرف مذهب العالم وطباعه ، والمترجم له ونحلته حتى نكون على بينة ، ونحكم عن معرفة ، ومن هنا فيجب أن يكون الجرح مفسرا . فقد تجد عالما يثنى على رجل لأنه يتفق معه في المذهب الفكري أو السلوكي وقد ينال من عدالة عالم لأنه يختلف معه . وهذا كثير في الكتب القديمة . وفي عصرنا هذا . نجد العلماء مثلا . إذا مالوا إلى التصوف أثنوا على الدكتور عبد الحليم محمود ، ورفعوه مكانا عليا ، وإذا كانوا من أنصار السنة المحمدية أو الجماعة الشرعية سفهوا رأيه ، وهجنوا سلوكه ، لأنه يزور الأولياء ، ويذهب إلى الموالد ، وهذا موقف غير علمي ، وفيه خلط بين المستويات ، فقد يكون الرجل صوفيا وهو ثقة ، وأكثر معرفة وثبتا من ذي نحلة أخرى . ولكنها الأهواء . وتحكم المشارب ، وتضارب المآرب .

٣ — الإنسان المستور الحال يأخذ حكم العدل ، فلا يشترط أن يقال عن الرجل أنه عدل أو ثقة ، وإنما يكفي أن لا يجرحه أحد — أو يعرف الناس عنده ما يحط من قدره ، أو يقدر في عدالته .

لكل هذه الأسباب وغيرها ، كان بعض العلماء يقبل الرجال وإن لم يخرجوا ما دام لهم من يعدلهم ، أو من سكت عنهم .

فالنسائي يخرج عن كل من لم يجمع على تركه ، ويقول النسائي : (لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه) ؛ ومن البين أن الأجماع على الترك شبه محال وكأنه بذلك يعدل الناس جميعا .

ويتضح من هذا أن النسائي لا يتابع العلماء في الجرح والتعديل ، لأنه يدرك أن الأحكام يشوبها مالا يحمد من الأسباب .

وهذا مذهب ابن حنبل فقد كان يأخذ عن كل إنسان مالم يجمع الناس على ترك حديثه .

قال يعقوب :

«قال لي أحمد بن حنبل : مذهبي في الرجال أني لا أترك حديث محدث حتى يجتمع أهل مصر على ترك حديثه» (١) .

وأخذ بهذا عالم مصر (أحمد بن صالح) فقد روى السخاوي في شرحه (ألفية الحديث) أن ابن صالح قال :

«لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه» (٢) .

والإجماع على ترك حديث رجل قليل ، بل أنه يدخل في باب النادر ، ولا ينبغي أن هذا الاتجاه من العلماء إنما مصدره الريب في الحكم ، والحشية من المتابعة على غير يقين . والتريث في الإدانة والإدراك للمداخل المسائل ومخارجها ففي زمن الفتن يكثر القول تعديلا أو تجريحا ، وكذلك إذا اشتدت المنافسة ، أو ضعفت الأخلاق ، وندرت الفتوة ... وإذا كان هذا حال العلماء والراشدين

١ - تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٥ ص ٣٣٧ .

٢ - شرح ألفية الحديث ص ١٦٠ .

فى العلم فما بالنابم هم دونهم معرفة وأقل ورعا ، وأسخف عقلا ... وأكثر
جشعاً ، وأعرض دعوى ... !

ولذا فلا بد أن نفطن لجل الفرق التى فشت فى أيامنا من «قطبية» ، وجهاد
وثكفير وهجرة» ، وغير ذلك من المسميات ، فكل فريق ينتقص منافسيه .
ويحصى أخطائه ، ويضخم من أمر نفسه ، ويعلى من قدر ذاته .. حتى غدا
الأمر منهما والشباب فى تيه ، وعمت الحيرة ، وتفرق الناس طرائق قددا .
وذلك سبيل يفتت وحدة الأمة ، ويأتى على بنيانها من القواعد .

شرح بعض الأحاديث

الحديث الأول

روى الإمام البخارى فى صدر صحيحه قال : «حدثنا قتيبة بن سعيد ،
حدثنا عبد الوهاب ، قال : سمعت يحيى بن سعيد يقول : أخبرنى عمر بن
إبراهيم أنه سمع عاقمة بن وقاص الليثى يقول : سمعت عمر بن الخطاب رضى
الله عنه يقول :

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إنما الأعمال بالنيات ، وإنما
لكل امرئ ما نوى ، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله
ورسوله ، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى
ما هاجر إليه» .

ولنا فى هذا الحديث عدة مباحث :

أولا : سند الحديث :

جاء هذا الحديث عن عمر دون بقية الصحابة ، ولم يروه عن عمر غير
علقمة بن وقاص الليثى فيحى بن سعيد الأنصارى ، ثم رواه عن يحيى
خلق كثير .

فهذا الحديث ليس متواترا ولا مشهورا ، وإنما هو رواية آحاد ، والثقة
إذا انفرد أحد بروايته ، ولا يترتب على درجته المتواضعة من حيث السند
تواضع المتن ، فقد إهتم العلماء بهذا الحديث إهتماما خاصا ، وإعتنوا به عناية
فائقة .

ويقول الإمام الشافعى «هذا الحديث ثلث العلم والحديثان الآخران (من

أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) و (الحلال بين والحرام بين .. الخ
وعن أبي داود قال : « نظرت الحديث المسند فإذا هو أربعة آلاف حديث
ثم نظرت فإذا مدار الأربعة آلاف حديث على أربعة أحاديث : حديث النعمان
بن بشير ، « الحلال بين والحرام بين ، وحديث عمر « إنما الأعمال بالنيات ،
» وحديث أبي هريرة « إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا ، وإن الله أمر المؤمنين بما
أمر به المرسلين » ، وحديث « من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه » فكل
حديث من هذه الأربعة ربع العلم » (١) .

ثانيا : سبب الحديث :

للهديث سبب معلوم في السيرة النبوية ، وذلك أن المسلمين حين أذن
لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في الهجرة من مكة إلى المدينة ، إمتثل لهذا
الأذن المسلمون المخلصون ، وقام معهم بأداء العمل أناس لا يبتغون وجه الله ،
فقد كان هناك رجل مدله القلب بأمرأة مسلمة ، وقد أزمعت على الهجرة
تفصيذا لتعليمات الرسول فهاجر هذا الرجل تبعاً لمحبوته ، ولم يكن خالص النية
لله سبحانه وتعالى ، ولم يبتغ بهجرته رضا .

ولربما حدث نقاش بين المسلمين حول موقف ذلك الرجل ، أيعتبر
مهاجرا شأنه شأن غيره مادام قد أدى ظاهرا ما أداه غيره ؟ .. إذ لا يستطيع
أحد أن ينكر عايه أنه إنتقل من مكة إلى المدينة ، وأنه تجشم عناء السفر ،
ووعناء الطريق ، ولكن الدافع إلى ذلك لم يكن إبتغاء مرضاة الله .

من هنا حرص رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجلى المسألة ، ويبين

الحكم فيها وفي غيرها مما يمكن أن يندرج تحت ظروفها ، وتجاوز عليه هذه الملايسات فأطلق الحكم القاطع «إنما الأعمال بالنيات» .

عندئذ استطاع الناس أن ينقوا عنه صفة المهاجر ، ويطلقوا عليه «مهاجر أم قيس» نسبة إلى المرأة التي هاجر وراءها .

وهنا يعن سؤال : هل الحديث يقتصر على تلك الواقعة ؟ .

كلا ، إنما ينطبق على كل ما يشاكل هذا الموقف ، ويتفق مع حيثياته ، فالعبارة بعموم اللفظ ، وليست بخصوص السبب .

ولو أننا قصرنا كل أمر على ما ورد فيه لضيقنا ما اتسع ، ولتعرض علينا ما تيسر من الفقه .

ثالثا : المعاني العامة :

إعتمد الحديث على جمل قصيرة ، تعتمد على (إنما) و (التكرار والتفسير فأما (إنما) فهي تفيد الحصر ، حصر الذي يليها على الأخير ، فالأعمال محصورة على النيات وأما (فمن) كانت هجرته إلى الله ورسوله ... الخ) فتكرار وتفسير لما سبق .

وعلى هذا فالأعمال متوقفة على النية المصاحبة لها ..

وهنا لابد من طرح عدة أسئلة :

١ — هل الأعمال فقط هي التي يكون مدار الحكم فيها على النية ؟ .. أم تدخل الأقوال أيضاً ؟ ...

٢ — هل الألف واللام في (الأعمال) تطلق على أعمال معينة (العهد) أى الأعمال الشرعية .. أم أل للجنس فتشمل كل ما يصدر عن الإنسان من أعمال ومعنى هذا هل النية هي التي تتحكم في العمل الديني مثل الصلاة والحج أم تتعداه إلى الأكل والشرب والكلام ؟ ...

وعندنا أن الأعمال تشمل كل ما يصدر عن الإنسان ، وإنما خص الفعل لشموله وشهرته ، لأن القول فعل أيضا ، وهنا نأتى إلى أمر تعبيرى نحب أن نبنيه (إنما الأعمال بالنيات) ويتوقف هذا الأمر على فهم الباء (بالنيات) .

فكأنه قال الأعمال مقدره بنياتها ، فالحكم الصادر على عمل مرتبط بالنية المصاحبة له وكأن النية هي التي تحرك العمل بين مناطق القبول والرفض ، فالعمل بذاته غير معتبر ، فقد يؤدي الإنسان عملا ولا يثاب عليه لأنه غير مصاحب لنية تخرج من نطاق إلى نطاق .

فمثلا : بعضنا قد يقوم بغسل أعضاء الوضوء عقب عمل معين ، أو يغمر جسمه بالماء ولكنه لا يكون متوضأ أو مغتسلا إلا إذا صاحبت نية الوضوء والغسل ، فحظ الإنسان من عمله مرتبط بالنية فيه .

أو تكون الأعمال بالنية ، فبالباء للعوض أو المقابلة ، تقول مثلا : أخذته بكذا ، كان ثمنه كذا ، وكذلك الأعمال يحكم عليها ، وبقدر ثوابها أو عقابها على النية المصاحبة لها .

وعلى هذا فرسوم الأعمال وظواهرها ليست بذات موضوع ، ولا يترتب عليها أثر من ثواب أو عقاب ، وهذا الحكم العميق من رسول الله صلى الله عليه وسلم وجه النظر به إلى حسن النية ، وجعل الإنسان أن يرتبط بالباطن من الأمر ، ولا يتعلق بالظاهر منه .

وعلى هذا فقد يؤدي كثير من الناس أعمالا ظاهرا صلاحها ، ولكنهم لا يثابون عليها لأن النية ليست حسنة .

وإربما أتى الإنسان أمرا واضحا فسادا مثل بتر عضو من إنسان ، أو ضرب به ،

ولكنه يثاب عليه لأنه يبتغى بعماله إصلاحا ، ونيته متجهة إلى الصالح العام ، وإن جاءت في صورة مخالفة لعمل الخير مثلا .

وهذا الأمر يقطع الطريق على المنافقين والمرائين ، والذين يبتغون بأعمالهم وجاهة أو مآربا ، أو بعدا عند الناس .

وإذا كان العمل لابد أن تصاحبه نية ، فهل النية لا تكون إلا إذا تلفظنا بها وهل لها صيغة معينة ؟ ...

الواقع أن النية ليست كلاما على هيئة معينة فقط ، وإنما هي إنعقاد العزم على فعلى شىء ، فهذا الاستحضار الذى يسبق القيام بالعمل أو يصاحبه هو ما نطلق عليه اسم النية .

وعلى هذا فلا يلزم أن يقول الإنسان حينما يتوجه إلى الصلاة ألفاظا معينة ، وبطريقة معينة ، فالله أعلم بالنيات ، وليس فى حاجة إلى الجهر والإعلان بها .

وإذا كان الأمر كذلك فليس لك من محصول عملك إلا ما عقدت العزم عليه ، وهذه نظرة إسلامية عميقة ، فالأمور ليست بما بدا منها ، ولكنها بما تحمل من نوايا وإتجاهات باطنية ، فقد تأتى الأمر الظاهر الصالح ولا تثاب عليه وقد تفعل ما ظاهره سىء فتثاب عليه .

ولو أننا قسنا كل تصرفاتنا بهذا المقياس (لكل امرىء ما نوى) لأستقامت أمورنا فالطبيب الذى يعالج امرأة يثاب أو يعاقب على نيته ، فإذا كان يضع بيده لاذة عوقب وإذا كان يضعها ليعرف موطن الداء ويقف على مكان البلاء أثيب وأجر ، وليس فى مكنة المرء أن يعرف كنه العمل ، ولكن النية هى التى تحدد مساره ، وتحكم عليه .

ومن الألفاظ التى تحتاج إلى وقفة فى الحديث الهجرة ، فهل المقصود بها

الانتقال من مكة إلى المدينة (الهجرة المعهودة) ؟ .. أم أنها ترك ما نهى الله عنه والخروج من ذل المعصية إلى عز الطاعة ؟ ..

ولا بأس عندنا من إرادة المعنيين ، فالرسول صلى الله عليه وسلم يضرب مثلاً بهذا الرجل وما فعله ، ونحن نقيس عليه كل إنسان يعمل مظاهره الصالح وهو لا يبتغى وجه الله ، فلا يجب أن نخدع بظاهر الأفعال ، فالظاهر وحده ليس يكفي ، وإنما لابد من مصاحبته لنية طيبة .

وأنا أقصد الهجرة على معناها الممدد في الحديث ، فبعد فتح مكة لا توجد هجرة ، ولا انتقال من مكان إلى مكان ، فتلك فرية لجأ إليها الخوارج ، ويدعيها من يعتنقون مذهبهم في أيامنا وهي فكرة خاطئة ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم إنما ساق هذا القول للتمثيل ، وللشاهد الحاضر ، والأمر الواقع آنذاك ...

ومن الأمور التي تجب مراعاتها إطلاق الأعمال بنوعها الإيجابية والسلبية ، فالقيام بالصلاة عمل إيجابي ، تراعى فيه نية المصلي ، والإمتناع عن شرب الخمر فعل سلبي تراعى فيه نية الكف ، فقد يمتنع الإنسان عن شرب الخمر لمرض أو غير ذلك وقد يمتنع إمتثالاً لأمر الله وطاعة لنبيه ، فالإنسان قد يمتنع في كل ، ولكن الذي يحدد مسار الإمتناع إنما هي النية .

والحديث يعطى لكل عمل جزاءه ، ولكل فعل ما يترتب عليه ، فالعمل المبتغى وجه الله ثواب عليه ، والعمل المنظور فيه إلى الدنيا قد تنال به الدنيا . أو يحصل الإنسان من عمله على ما يريد من جاه أو مال أو علم .

فالكافر واللاهي إذا توفر على علم معين أو عمل خاص نبغ فيه وحقق ما يبغي ، ولكنه لا يثاب على كل هذا ، لأن التكليف مرتبط بالإيمان والبلوغ

والعقل ، فمضى لإختل شرط من ذلك سقط ما يترتب عليه ، ومعنى هذا أن الإسلام لا يغفل النتائج الإيجابية أو السلبية المترتبة على العمل ، ولكنه يعول في الجزاء الدينى على النية المصاحبة للعمل .

وهذا الحديث يربط العمل بالغاية التى إرتبط بها ، ولا يعلق أهمية على الحدث فى ذاته ، فالمسلم يجب أن يرتبط بربه فى كل أعماله ، وينشد رضا الله فى حركاته وسكناته ولا يعتمد على العمل وحده ، والإسلام بذلك يحلر المسلم من القيود الدنيوية ، فلا شهوة تغل من فعله ولا رياء يقيده ، وتحرير إرادة المسلم من الارتباط الأرضى والتخليق به فى سماء العبودية لله ، يسموبه ، ويرفع من قدره .

والإسلام بذلك يحدث ثورة فى السلوك فهو لا ينخدع بالأفعال ومظاهرها ورسومها ولكنه يهتم بأهدافها وغاياتها ، فهو لا يقنع بالواقع المشاهد ، وإنما يهتم بسمو الهدف ، ونبل الغاية . فطالب العلم يجب أن يبتغى بداية وجه الله من جلب مصلحة للمجتمع ودفع مضرة عنه ، ولا يقصر طلب العلم على إرادة النجاح والكسب المادى فإنه قد يحقق كل ذلك ويظل عدو الله ، ضارا بمجتمعه ، مفسدا فى الأرض ، أما إذا إتجهت نيته للخير وقصد وجه الله تحولت كل أفعاله إلى حركة إيجابية فى تقدم أمته ، ولبنة قوية فى بناء مجتمعه فنحن قوم لا ينخدعنا ظاهر الأعمال ، فليست أحكامنا تتعلق بما بدا منها ، ولا الأعمال التى نقوم بها ، وإنما الأعمال بالنيات ...

باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده .

باب حلاوة الإيمان (١)

«حدثنا آدم بن أبي إياس قال : شعبة عن عبد الله بن أبي السفر وإسماعيل عن الشعبي عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده . والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه» .

ولنا في هذه الأحاديث عدة نقاط نتحدث عنها في إيجاز .

أولا . الرواة —

آدم بن أبي إياس توفي عام ٢٢٦ في عسقلان وهو خراساني الأصل ، وإن نشأ في بغداد أو أخذ عن علماءها ثم أخذ عن علماء الكوفة والبصرة والحجاز ومصر ، وكان وراقا ، وهو ثقة قال عنه أبو حاتم «ثقة مأمون متعبد من خيار عباد الله» .

أما شعبة بن الحجاج فهو ذو قدم راسخة في الحديث ويكنى أن سفيان الثوري قال : شعبة أمير المؤمنين في الحديث .. وقد أجمع علماء الجرح ، والتعديل على ثوثيقه وتعديله ، وأنفقوا على إمامته ، توفي بالبصرة عام ١٦٠ هـ والراوى الثالث هو عبد الله بن أبي السفر وهو وإن لم يكن في منزلة بقيّة رواة الحديث ولكنه لم يأت ما يقدح فيه ، وقد روى عنه جماعة من الثقة ، وتوفي في حكم مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين حوالى سنة ١٣٠ هـ .

أما إسماعيل بن أبي خالد فقد إتصل بجمع من الصحابة وسمع منهم وأخذ

عنهم ، وروى لهم وكذلك روى لجماعة من التابعين ، وهو عالم ثقة روى عنه
سفيان الثوري ، وكان دقيق العلم حسن الرأي . جيد الرواية .
ومن هنا لقب بالميزان لما يمتاز به من حسن تقدير ، ونأى عن الهوى .
وتوفى بالكوفة عام ١٤٥ هـ .

أما الراوى الخامس فهو العالم الثبت عامر بن شراحبيل المشهور بالشعبي
وهو تابعي — كوفي — أدرك خلقا كثيرا من الصحابة ، وقد اعترف بأنه ألتقى
بخمسة مائة صحابي ، وروى عنه جماعة من التابعين ، ولد في خلافة عثمان بن عفان
وتولى قضاء الكوفة ، ولم تعرف سنة وفاته ، وإن كان من المؤكد أنه توفي
بعد المائة الأولى من الإسلام ، وينحصر الخلاف حول ما بعد المائة ، وكان
يمتاز بخفة الظل ، والروح المرحية ، والمزاح .

والراوى السادس — وهو المصدر الثانى الناقل للحديث فهو عبد الله بن
عمرو بن العاص ، وهو أحد العبادلة الأربعة الذين اشتهروا برواية الحديث
وهم . عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود ، وعبد الله
بن عمرو راوى حديثنا هذا . وإن إمتاز عبد الله بعدة أمور . :
(١) أنه كان يكتب .

(٢) كان يكتب الحديث في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو
الوحيد الذى لم يكف حين نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن كتابة شئ غير
القرآن ، وأمر بمحو ما عداه . بل ظل يكتب ويقيده .

(٣) له أقدم أثر في الحديث وهى صحيفته التى كتبها في عهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهى الصادقة ، وهى تحوى عدة أحاديث سجلت في زمن
قائلها ، وسبقت كل ما عداها ...

(٤) أسلم قبل أبيه وكان ذا شخصية قوية ، وفهم ثاقب وبصر بما يروى

فلم يرو عنه غير سبعمائة حديث ، وتفوق عليه أبو هريرة في عدد الأحاديث المروية عنه ؛ اختلف في زمن وفاته ومكانه . فقبل سنة ثلاث أو خمس أو سبع وستين ، وقبل إثنين وسبعين ، وقيل توفي بمصر وقبل بالطائف .

الحديث انفرد بروايته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن عمرو وإنفرد به الشعبي عن عبد الله بن عمرو . فهو إلى هنا حديث آحاد . ثم رواه إثنان عن الشعبي هما عبد الله بن أبي السفر ، وإسماعيل بن أبي خالد . وإنفرد بالرواية عنهما معا شعبة بن الحجاج . فعاد الحديث لرواية الآحاد وإنفرد به عن شعبة آدم بن أبي إياس .

ومن الغريب أن الإمام البخاري قد انفرد بهذا المتن . فهو الكتاب الوحيد الذي رواه كما نقلنا ، واقتصر الإمام مسلم في صحيحه على الجملة الأولى فقط «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده» . وزاد الحاكم في المستدرک «والمؤمن من أمنه الناس» ، وإتفق أبو داود والنسائي على لفظ البخاري إلا أن لفظ النسائي «والمهاجر من هجر ما حرم الله عليه» ..

لم يرو البخاري في هذا الباب غير هذا الحديث . وعلى ذلك فهذا حديث واحد في موضوع خطير جد خطير ، رواه صحابي واحد ، فلو أننا أغفلنا أحاديث الآحاد لفاتنا خير كثير ، وحرمانا من أحاديث ذات دلالة وإحياء ثانياً :

تعرض هذا الحديث لموضوع يتعلق بالسلوك بين المسلمين . ولربما نما إلى علم رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أدرك . أن من المسلمين من يعتمد على تأدية ما إقرضه الله عليه ويطلق من لسانه ويده في المسلمين فقال هذا الحديث موجهًا ومرشداً .

دراسات في الحديث النبوي

والحديث يمس ناحية ذات حساسية في علاقات الناس . إذ كثيرا ما نرى المسلم حسن الصلاة ، حسن الذكر ، ولكنه يخوض في أعراض الناس ويؤذى المسلمين بما يعرف ، أو يبهتهم بما لا يعرف كاشفا عن عوراتهم ، فاضحا لما ستره الله من أحوالهم ، أو ينال المسلمين بأذى من يده فيبطش بهم ، وينهال على الضعفاء ضربا وتنكيلا . فهذا السلوك مدان من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومرفوض من صاحب الشريعة ، ويختلف مع المفهوم العام لمقاصد الشرع .

إذ المسلم وهو الذى تخطى مرحلة الإيمان . لأن الإيمان هو التصديق القلبي والأسلام هو التنفيذ العملى لما أعتقده الشخص . وهو - المسلم - مطالب بأمرين .

(١) عقيدة ذات مواصفات خاصة .

(٢) سلوك يعبر عن تلك العقيدة .

ولما كان الأسلام عقيدة وشريعة فقد حرص كل الحرص على مكارم الأخلاق واحتقن بما يرسى قواعد الأمن في المجتمع ، ويحقق السلام بين الناس فالمجتمع الأنسانى كما هو فى حاجة ماسة إلى التقدم العلمى والتفوق التكنولوجى كذلك هو فى حاجة شديدة إلى التألف واستتباب الأمور ليتسنى للمجتمع تأدية دوره فى الحياة ، وامتلاك ناصية التفوق .

والحياة بما حوت من صراع وغلبة ودفع وطموح داعية إلى التدابر ، والتنافر ، ودافعة إلى التآحر والتناز ، ومن ها وجه الأسلام نظر إتباعه إلى خطورة ما تدعو إليه الحياة ، وحث على السيطرة على وسائل الإيذاء المألوفة لدى الأعرف والظاهرة فى كل مجتمع . اللسان واليد . فهى عن إتخاذهما وسيلة للإيذاء .

ومن المؤلف أن الإنسان لا يلتقي بالا إلى ما يصدر عنه حيال الناس فهو مهتم بأن يرضى ربه زاعماً أنه بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج بيت الله الحرام قد نال ما يبغي ، وظفر بما يجب ، فلا يهتم بسلوكه ، ولا يعتنى بمعاملة الناس مادام قد اهتم بصلاته واعتنى بتأدية الرسول المفروضة .

وتلك داهية. ناد ، وإغترار يفضى إلى الهلاك ، فما شرع الدين إلا لمصلحة العباد ، فهو يدرأ عنهم البلاء ويجلب لهم المناء . ويجب على المسلم أن يتبصر طرق السلوك فيحرص على تعبيدها وإصلاحها ، ويتعهد لإخوانه فلا يصدر منه ما يسيء ، ولا يروى عنه ما يؤذى .

ونحن نلاحظ أن الذين يؤدون العبادات ويحرصون على الطاعات غير مذكرين - إلا القليل - أثر الخلق الحسن في المجتمع . فتندر بينهم النادرة ، وتقل الفكاهة ، ولا يعرف عنهم بشاشة الوجه ولا طلاقة الأسارير ، ولا سماء اليد ، وإنما الألسنة الحداد ، والحناجر القوية في الفتنة ، والشفاه المتلمظة إلى التناثر ، واللدد في الخصومة والفجور فيها ، وسرعة اليد إلى البطش ، وإظهار البراعة في الإيذاء ، ولم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا ، وإنما كان باسم الوجه مطمئن الأسارير ، تمتد يده بالرحمة ، وتدفق بالتى هي أحسن ، ومتى جمع المجتمع المسلم بين حسن الأداء ، وحسن الخلق فقد بلغ الغاية وحقق كمال الأسلام .

ومن هنا يأتى التعبير المعجز من الرسول عليه الصلاة والسلام . «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده» . فقد عرف طرفي الجملة أى المبتدأ - المسلم والخبر - من سلم المسلمون من لسانه ويده» .

وليس معنى هذا أن من لم يسلم المسلمون من لسانه ويده فهو كافر . إذ تعريف الطرفين في الجملة لا يدل على الحصر ، وإنما ينحو بالقول منحى الكمال

والفضل . فالمسلم الحق . أو الكامل . أو الذى يستحق لفظ المسلم الحقيقى هو من سلم المسلمون من لسانه ويده . وهذا يتفق مع قولنا الشاعر المتنبى ، والكاتب الرافعى ، والموسيقى سيد درويش ، فليس معنى ذلك أن ما سوى شوقى كحافظ وشوقى وابن الرومى وبشار ليسوا بشعراء . وكذلك ما سوى الرافعى كالمفلوطى والعقاد وطه حسين ليسوا بكتاب . وما سوى سيد درويش إستحاق الموصلى وداود حسنى وزكريا أحمد ليسوا بموسيقين ، وإنما تعنى الجملة عند قائلها أن الإنسان الكامل التى يستأهل هذه الصفة عن إستحقاق وجدارة هو فلان .

وعلى هذا فلا يجوز أن يحمل من لا يفقه كلام العرب الحديث على غير ما يرمى إليه فيزعم - من عند نفسه - أن من يطلق لسانه ويده فى المسلمين فهو كافر . فذلك فهم قاصر ، وأفق ضيق أتى به عدم إدراك دلالات التراكيب ومراعى النظم فى الكلام العربى .

ومن البلاء الذى حاق بالمسلمين ذلك الفهم المحدود الذى يقف بالأمور عند حدود الرسوم ، والدلالة الأولية للألفاظ دون إستيعاب أو فقه لعمق الدلالات ، ووحى الإشارات .

ومن البين أن للأنسان جوارح كثيرة . فلماذا خص الحديث جارحتين فقط هما - اللسان . واليد . ؟ .

وهل معنى هذا أنه يباح إيذاء المسلم بالرجل أو العين مثلاً ؟ . لا ريب أن إيذاء المسلم محظور على أية حال وبأية صورة . وذكر الجارحتين - اللسان واليد - لا يحدد النهى فيهما ، وإنما هما مجرد مثالين . ويقاس عليهما كل ما من شأنه أن يكون مصدر أذى أو منشأ ضرر .
وإنما ذكرهما لأمرين عندنا .

اولا : أنهما أظهر الجوارح إيذاء وأكثرهما استخداما . وإيذاؤهما ظاهر جلى .

ثانيا : أن ذلك جاء جريا على العادة المتبعة ، والعرف الذى كان متفشيا عند العرب . من إطلاق اللسان ، واليد .

وليس معنى ما تقدم إباحة ما يصدر عن سواهما ، أو القصد من ضرره .. ومن العجيب أن الحديث قدم اللسان على اليد . لأسباب منها .

(١) أن إيذاء اللسان أشد وأنكى . فكل جرح يلتئم ويرجى برؤيه إلا جرح اللسان . فالكلمة التى يطلقها المسلم فى أخيه قد تحفظ وتردد على الألسنة وتبقى ما تبقى راوية . وقد يمتد أثرها فيصل إلى الخلف ولا يتوقف على من قبل فيه . وكذلك الآثار المترتبة عن الأذى من غير اللسان قصيرة المدى ضعيفة الأثر ، سريعة الزوال .

أما ألم ما ينشأ عن اللسان فتجدد ألمه ما تجدد القول ، ومن هنا فقد أدرك الشاعر الفرق الدقيق بين ما ينشأ عن اللسان من أذى وما ينشأ عن غيره بقواه جراحات السنان لها إلشام ولا يلتأم ما جرح اللسان .

ولما كان الإنسان مقطورا على الضعف ، فيه مثالب ، وليس فى مكتته أن يتجرد من الرزائل ، ومن هنا فمن طلب عيبا وجده ، ومن إبتغى مثابة عثر عليها ، فإذا ما يسرنا تناول أعراض الناس شاعت الرذيلة ، ومن هنا شدد الإسلام النكير على من يؤذون الناس بلسانهم سواء أكان عن طريق القذف ، أو التشهير أو كشف العورات أو التعبير بما فى المرء من عيب خلقى أو خلقى ، وفى القرآن الكريم «ويل لكل همزة لمزة» - وأيضاً «يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ، ولا نساء من نساء

عسى أن يكن خيرا منهم ، ولا تلمزوا أنفسكم ، ولا تنابزووا بالألقاب » كما
في سورة الحجرات ...

وفي قول الرسول صلى الله عليه وسلم لمعاذ بن جبل حين ظن أننا لا
نؤاخذ بما نقول . فقال له « ثكلتك أمك يا معاذ ، وهل يكب الناس على
مناخرهم في النار إلا حصائد ألسنتهم » .

ولو ترك الحبل على الغارب لمن يشاء لعمت القوضى ، وركب الناس
الشطط ، إذ لا يعدم المرء أن يقف على عورة لأخيه مهما حاول أن يسترها
أو يزعم كتمانها ، ولقد أصاب زهير بن أبي سلمى شاكلة الصواب حين قال .
ومهما تكن عند امرئ من خليقة . وإن خالها تخفى على الناس تعلم .

ومن هنا وجب على المسلم أن يكف عن ذكر عيوب أخيه ، أو يلوك
سيرته حتى لا تتفشى الضغائن ، ويغدو المجتمع هدفا للقليل والقال ، وتشبه
بين الناس عوامل الفرقة فينصدع البناء الاجتماعي ، ويتدهور الترابط العام
إذ كل إنسان مزود بلسان ومعرفة ، وعنده القدرة على أن يطلق لسانه كما
تطلق لسانك . فكفك عن ذكر أخيك هي حفظ لك ، وصيانة لعرضك وإلا
لو أبجنا ذلك لما بقيت لامرئ حرمة ، ولا متهنت الحرمات ، ورحم الله
من قال :

لسانك لا تذكس به عورة امرئ فكلك عسورات وللناس ألسن .
فالإسلام بذلك يحمي المجتمع من داء وبيل ، وشر مستطير ، وأمر لو
ترك لأثى على كل شيء . ولم يترك أديما صحيحا . ولا عرضا مصونا .

(٢) إن إيذاء اللسان أيسر مؤنة ، وأقل تكلفة وعتتا على المؤذى من
إستخدام اليد . إذ اللسان لا يكلفك سوى تحريكه ، والتحدث بما تعلم أولا

تعلم . فيستطيعه الضعيف والقوى ، والغنى والفقر ، والعقل والجاهل . ثم إنه عذب الوقع على آذان السامعين . وحلو الأعادة على ألسنة الذاكرين وهو — فوق كل ذلك — لا يجشم القائل مشقة ، ولا يكلفه حرجا .

أما أذى اليد فيحتاج إلى قوة وبأس . وهما غير متوفرين في كثير من الناس ، ثم إن المؤذى ربما تعرض — وهو يضرب — لرد فعل فيناله ولو أذى لا يؤبه به ، ومن هنا كان تقديم اللسان على اليد أمرا معقولا .

وهل معنى ذلك أنه يجوز للمسلم أن يتعدى على غير المسلمين باللسان واليد الواقع أنه لا يجوز . وإنما نبه المصطفى صلى الله عليه وسلم إلى كف الأذى عن المسلمين . لأنهم أولى بالرعاية — وأحق بالحفظ ، وثم إن المرء إذا تعود الحديث الحسن مع معاشريه من المسلمين وكف الأذى عن أبناء مجتمعه أصبح ذلك ديدنه ، وغدت تلك طبيعته وخلقه الذى يتخلق به ولا ينفك عنه فيسرى هذا الخلق الرفيع إلى غير المسلمين .

إذ المفروض أن الإنسان يبذل خيره للأقرب فالأقرب وهكذا . مثل قوله عليه الصلاة والسلام . «خيركم خيركم لأهله . وأنا خيركم لأهلي» .

وإيذاء اللسان واليد له صور كثيرة وأنماط ، مختلفة ، وأساليب متباينة ، وهى مهما تعددت مرفوضة ، ولا يحل شيء منها . فكف اللسان عن الأذى يدفع إلى حسن الجوار ، وكرم المعاشرة ، وحفظ أسرار الناس ، وسر عوراتهم ، وإماتة ما يخجل الإنسان من ذكره ، وفى كف إيذاء اليد إفشاء الأمن . ودفع الخوف ، وحماية الضعيف ، وردع القوى .

ولكن هل معنى هذا أنه لا يجوز أن نقيم حدا ، أو تعزيزا على مسلم . ؟ . إذ فيه إيذاء له ، وضرر يلحق به . ؟

لا ريب أن ذلك غير داخل في عموم مدلول الحديث ، لأن ذلك ليس إيذاء ، ولا دفعا للسلامة ، وإنما هو ضرب من الإصلاح ، وسبيل من سبل كف الأذى .

وعلى هذا يحمل المنع على أن توقع أو توجه إلى أخيك المسلم أذى لا يستحقه أو ضررا فوق ما يستحقه لغير ما مصلحة أو هدف عام أو خاص . أما إذا كان الأذى عن ذنب أو عقوبة ، أو لغرض تربوي أو أمني أو أمر تفرضه الضرورة ذات المصلحة فلا بأس به .

«والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه» .

الهجرة معلومة . وهي الانتقال من مكان إلى مكان لغرض ما .

وقد حدثت في بداية الدعوة الإسلامية هجرتان .

(١) هجرة إلى الحبشة . ولم يهاجر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي هجرة خاصة .

(٢) هجرة إلى يثرب — المدينة — وإليها هاجر الرسول وجل المسلمين فهي هجرة عامة .

ولقد ترتب على الهجرة مواقف ومناقب . ولربما ظن بعض الناس أن الهجرة بما كان فيها من صعوبات وتضحيات تجعل المرء بمنأى عن المؤاخذة

ولما كانت الهجرة في سبيل الله من الأمور المحببة لدى المسلمين ، وغاية دونها ترك المال والولد لما وراء ذلك من الجزاء والثواب لبتغى بعض المسلمين أن تكون لهم هجرة ، وتمنى لفيف منهم لو أنهم كانوا من المهاجرين .

ولكى يفتح رسول الله صلى الله عليه وسلم الأمل في الثواب أمام الذين يبتغون الوسيلة لله ورسوله . ذكر هذا القول . فجعل الهجرة أمرا مباحا يستطيعه من أراد من غير أن يرجع بالتاريخ أو يدع ماله أو ولده .

وهذا رفع للخرج ، ودفع للمشقة ، وتوسعة لمن أراد أن ينال من فضل الله وينأى عن سخطه .

ولبست الهجرة المكانية سوى البعد عن مصدر الأذى ، والفرار عن أسر القوة ، وجبروت الطاغوت ، وفي هجر المحارم دفع للأذى ، وفرار من أسر الشهوة ، وتحطيم لتحكيم النزغات .

ففي الهجرة فرار بالجسد من مكان إلى مكان وفي هجرة المحارم فرار بالجسد من ضيق إلى سعة ، ومن شدة إلى فرج ، ومن عبودية إلى حرية ، حرية الطاعة ، والأستقامة والانتصار على سلطان الشهوة ، وإغلال اللذة . ولما كانت النفس تجنح صوب ما تنهى عنه ، وتسعى إلى ما تحرم منه ، وتتوق إلى ما ليس لها ، فهي بطبيعتها تشتهى ما لا عندها وتمل من المتاح الراهن فكان في عصيانها ، ودفعها مشقة كبيرة وعنت دونه عنت الرحلة ، وترك المال ، ومن هنا جازت المقارنة وحسنت المطابقة .

ففي الهجرة المعلومة يدع الإنسان أحبابه ، ويترك أمواله ؛ ويعرض بدنه ونفسه لما يكره من إرهاب ومشقة ، وفي هجر ما نهى الله عنه يدع الإنسان ما يحب ، ويترك ما يشتهى ويرغب ، ويعرض بدنه ونفسه لانفعالات شتى ، وصعوبات جسيمة فيها معاناة وإرهاق .

وفي الهجرة المعلومة المشقات متناهية ، والصعوبات — وإن كثرت — محدودة ، أما في الهجرة عما نهى الله عنه فالمشقات لا تتناهى ، والصعوبات لا حد لها ، والإرهاق متواصل ، والطريق صعبة شاقة .

ولقد يتحمل المرء التعب فترة ليستريح فترات . فالمجاهدة في الهجرة المعلومة معلومة محدودة ، والمجاهدة في هجرة ما نهى الله غير معلومة وغير محدودة .

وفى الهجرة المعلومة — وهى الانتقال من مكان إلى مكان — قد لا يكون الدافع وجه الله . كما حدث فى مهاجر أم قيس . والذى من أجله قال صلى الله عليه وسلم حديث إنما الأعمال بالنيات .

أما هجرة ما نهى الله عنه فلا رياء فيها ، ولا نفاق ، وإنما هى خالصة لوجه الله . ولا يترتب عليها جاه دنيوى . أو لقب دينى ، أو تجمع حزبى أو قبلى غالباً .

وليس هناك من وسيلة فى تجنب ما حرم الله إلا بالهجرة منه ، وذلك يكون بالانتقال والابتعاد عن تأثير الحرام ، وسلطان المنهى عنه ، وإذا كانت الهجرة المكانية تبعد المسافة بين الإنسان وما يكره فكذلك فى هجرة ما نهى الله عنه يجب أن يجعل المرء بينه وبين ما نهى عنه مسافة نفسية ، وثقافية ، ووجدانية ، حتى يكون بمنأى من الشر ، ومنجاة من الهلاك .

ولو أننا نحن المسلمين — أخذنا أنفسنا بهذا الأدب الرفيع عودنا اللسان أن ينطق بما يبهج لا بما يحزن ، وبما ينفع لا بما يضر وبما يسر لا بما يسيء . ولم نطلقه حراً يلوك أعراض الناس . وإن كان حقاً ، فلبس كل ما يعرف يقال . لأصابنا خير عميم ، وغلدونا على خلق كريم .

ولكننا للأسف نختلق الكذب ، ونصنع البهتان ، وندعى القول إفكاً وزوراً . زاعمين أن تلك براعة ومقدرة ، وأن تشويه الناس محمداً ، وتعريضهم مكرمة .

ومن إيذاء اللسان رفع الصوت فى غير ما موجب ، والكلام بوجه لا يليق .. (وافصد فى مشيك وأعضض من صوتك . إن أنكر الأصوات لصوت الحمير) .. كما فى سورة لقمان .

ومن السائد الآن إطلاق اللسان في كل شيء ، ورمى الناس بكل موبقة دون ورع أو خشية ، وليس هذا من خلق الإسلام .

أوليس من العار أن تتخلق الدول الأوروبية التي لا تعرف الإسلام بما يطالنها به ديننا ، وهم يزعمون أن هذا خلق المدنية والحضارة ، ونحن بما نأتى من أقوال خارجة ، وألغاز نائية ، ولغة مكشوفة صريحة نكون قد تهاونا في حق ديننا ومجتمعنا . فلا بأقوال الرسول إتهمنا ولا بأفعال الحضارة إقتدينا ..

فما بالناس وهذه أقوال نبينا عليه الصلاة والسلام لا تنطلق ألسنتنا إلا بما يندى له الجبين ، ولا يشب صغيرنا إلا على القذف ، ورمى المحصنات ولا يشعر الرجل برجوله إلا إذا سب أو لعن أو قذف ، وناهيك به من خلق يذهب بالحياء ويمحق الشرف .

حدثنا محمد بن كثير قال : أخبرنا سفيان عن ابن أبي خالد ، عن قيس ابن أبي حازم عن أبي مسعود الأنصري قال « قال رجل يا رسول الله لا أكاد أدرك الصلاة مما يطول بنا فلان : فما رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في موعظة أشد غضبا من يومئذ . فقال : أيها الناس . إنكم منفرون . فمن صلى بالناس فليخفف ، فإن فيهم المريض والضعيف وذا الحاجة » .

أولا : في سند هذا الحديث لم يفظ حدث ، وأخبر — وهذا تنوع في طرق الاتي .

ثانيا : محمد بن كثير ت ٢٢٣ هـ ، وقد إختلف فيه فمن العلماء من وثقه ومنهم من نهى عن الكتابة عند وأخرج له الإمام مسلم حديثا واحدا في الرؤيا فأما سفيان الثوري وإسماعيل بن أبي خالد فمعلومان . وقد سبق الكلام عنهما مختصرا .

وأما قيس بن أبي حازم فقد أدرك الجاهلية والأسلام ، وأقام في الكوفة ولم يلتق بالنبي عليه الصلاة والسلام لوفاته قبل أن يصل قيس إليه .

وروى عن جماعة من الصحابة لبس لهم راو سواه . توفي عام ٨٤ هـ أو ٩٨ هـ والراوى الخامس وهو الناقل الأصيل للحديث هو أبو مسعود عقبة بن عمر بن ثعلبة خزر جى — شهد بلرا ، وكان أصغر من شهد بيعة العقبة مع انسبعين من قومه في بداية الدعوة الإسلامية ، روى عن رسول الله ١٠٢ حديثا توفي ما بين عامى ٣١ ، ٤١ هـ .

ثانيا :

يبدأ هذا الحديث بشكوى تقدم بها صحابى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . يحدد فيها ما يفعله بعض الأئمة من تطويل في الصلاة . فانتاب الرسول غضب شديد ، وبدأ عليه الأنفعال الحاد ، وجمع الناس ثم وجه الخطاب

إليهم جميعا . في صورة نصيحة عامة تحمل في طياتها النهى عن تلك الصورة المشكو منها .

فمن تصدر قوما في صلاة فعليه أن يرحمهم ، إذ يجب عليه أن يمنح نحو التخفيف ، فقد يكون في المأمومين المريض والضعيف ، وصاحب الحاجة . وهنا تلح عدة مسائل لا بد من مناقشتها :

أولا :

التعميم في توجيه اللوم . وهذا خلق عظيم ، وأدب جم علمنا إياه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلا يجب أن نعلن على الملأ توجيه اللوم إلى من أتى شبتا يدعو إلى لومه ، بل تجب المحافظة عليه ، وحفظ وقاره وحماية هيئته ، وهذا يجعل الموعظة أكثر تقبلا ، وتؤتي ثمارها في غير ما حساسية ، إذ التشهير قد يدفع إلى اللدد ، أو التماذى ، أو الإصرار فضلا عن جرح الكبرياء ، وهدم الأيمان .

فالسائل (الشاكى) . لم يعلن عنه حتى لا يكون عرضة لقليل أو قال . ، والذي طول في صلاته لم يعلن به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهو لا يعالج شخصا معينا ، وإنما يحارب ظاهرة ، إن وجدت في كلان اليوم فستوجد في إنسان غيره ، فمحاربة الأشخاص لا تجدى ، وإنما قطع وابر الظاهرة هو المفيد ؛ .

فالرسول صلى الله عليه وسلم يضع مبدأ عاما غير مرتبط بأشخاص ، وغير موقوف على أناس بأعيانهم ، وإنما هو رهن بواقعة ، ومتصل بموقف .

ثانيا - المبالغة في العبادة :

قد يظن بعض الناس أن المبالغة في العبادة مستحسنة عند الشارع . وأن الإفراط فيها أمر يحمد فاعله ، ويثنى على آتيه .

ولما كان الدين الإسلامى دين الفطرة ، الذى يتساق مع النفوس ، وما جلبت عليه ، ودين الوسط لا إفراط فيه ولا تفريط لا فى عقيدة ولا عبادة فقد حارب الإفراط فى كل مظهره ، وذب الغلو أنى كان ، فلربما كانت المبالغة دافعة بعد ذلك إلى الملل ، وسببا إلى الإنصراف ، فالنفس البشرية تقبل على الأمر اليسير ، وتنفر من العسير ، وتحب السهل وتكره الصعب . ومن هنا فقد حرص الإسلام على التخفيف على أتباعه ، والتيسير على معتنقيه قال تعالى (ما جعل عليكم فى الدين من حرج) . ، وقال «يريد الله ليخفف عنكم وخلق الإنسان ضعيفا» . وهذا المعنى يؤكد رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نصح أحد أتباعه قائلا : إن هذا الدين متين ، فأوغل فيه برفق فإن المنبت لا أرضا قطع ، ولا ظهرا أبقى» . ، ويقول «إن الله لا يعمل حتى تملوا» فكل هذه الأقوال تحكم بالتيسير ، وتقضى بالتخفيف . فالعبادة لا تقاس عند الله بطولها والمبالغة فى تأديتها ، وإنما تقاس بصدقها ، وما صاحبها من إخلاص ورافقها من صدق ...

ولما كانت طبائع الناس مختلفة ، وحاجاتهم متباينة فلا يجوز أن يحكم عليهم بحكم واحد ، ولا أن يحملوا جميعا على أمر قد يظلم بعضهم ، ويصيب منهم من يصاب بالحرج والمشقة . وكيف يغفل قوم عن هذا المفهوم وهو منطق القرآن ، وروح الشريعة السمحة ، قال تعالى «فأتقوا الله ما استطعتم» . فكل منا يتق الله ويعبده على قدر إمكانياته الروحية والوجدانية . فإذا ما كان فى الناس من يرغب فى إطالة لقائه مع ربه فليكن منفردا ، أو فى بيته ، أو مع قوم اتفقوا فى المشرب والاتجاه وقد أمن أن لا يبلغ عليهم من ليس منهم ، حينئذ فلا بأس من الإطالة ، ولا غضاضة فى التمهل مادام ذلك لا يجر أذى ، ولا يدفع إلى ما يسيء مسلما . فإن الأذى المترتب على التطويل قد يخرج

بالمرء عن سواء السبيل ، ويتتعد به عن الله وهو في حضرته ، ويبغض إليه الصلاة وهي مناجاته مع مولاه ، فتغدوا ثقيلة بعد أن كانت خفيفة ، مضنية بعد أن كانت مريحة ، مأساة بعد أن كانت سلواه ونجواه .

ولعل في هذا يكمن سر قول رسول الله صلى الله عليه وسلم «إنكم منفرون» فأنظر كيف يصل التطويل بالمرء من الإقبال إلى الأدبار ، ومن الحب إلى البغض .

... ومن المعلوم أن التكليف — وما فيها من شقة — ثقيلة على النفس وهذا يجعل المشرع حريصا على التيسير ، وقبول الأعذار ، وأخذ العفو منهم .

فإذا ما أضفنا إلى التكليف الملل فقد بغضنا الناس في الفرائض ، ونفرونا من الصالحات ، وجعلنا الصلاة وهي سبحات ربانية يصعد فيها المسلم بالشوق إلى ملكوت الله ، يناجي ربه ، ويبتثي لواعج نفسه نجعل نحن بهذا التنطع تلك الصلاة عملا مرهقا ، وأمرًا إذا لا يقبل عليه المرء إلا بعد مكاييدة ودفع للعنت فالذين يطيلون في صلاتهم عن حد الاعتدال يرهقون الناس ، ويسيثون إلى الدين ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

وليس معنى هذا أن الإنسان لا يطمئن في صلاته ، ولا يعقل ما يقرأ فذلك يخرج بالصلاة عن حدود الوقار والحشمة إلى حد التهريج والفكاهة . فالذي يطيل إطالة تخرج عن حد الاعتدال مسرف منفر ، والذي يتعجل تعجل القالى النافر مستهتر مستهزئ ، فعلينا أن نتوسط ، وأن نقيم الصلاة في وقار ، ونؤدى أركانها في استواء ووفاء .

وقد أبصرنا بيننا شبيبة يطيلون في الصلاة إطالة كبيرة ، وهم يعتقدون أن هذا العمل يقربهم إلى الله غير مدركين أنهم أضاعوا وقتنا ، وفوتوا على الناس مصالح ، وشقوا على المريض والضعيف ...

ولقد صليت مرة صلاة الظهر في عام ١٩٨١ م في مسجد الكلية بالشاطبي بمدينة الاسكندرية . وقد بقي على ميعاد المحاضرة ربع ساعة . وكنت أظن أن هذا القدر يكفي لصلاة الظهر ، فإذا بالأخ الإمام يصلي في ساعة ، فضيع على الطلبة محاضرتهم . ومصالحهم ، وأوقاتهم ، ولقد سألت كثيرا ممن أعرف ماذا كنت تقول في هذا الوقت ، فقيل لي كنت أعيش مع نفسي في البيت أو الشارع ، ولقد خرج كثير من الناس عن صلاتهم ، وضاقوا ذرعا بما يفعل هذا الأخ الفاضل ، ولما حدثته في ذلك ما كان منه إلا أن قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي بطوال السور . فقلت له . وكان يصلي بقصار السور . فلم أخذت التشديد ولست منفردا أو منعزلا . ؟ . قال . إذا كنتم في الصلاة تضايقتم من ساعة وإذا كنتم في مباراة للكرة لم تشعروا بالوقت فقلت له وهل يطيل الحكم وقت المباراة كما يريد أم هو محكوم بقانون . ا وترصدت الناس بعد ذلك فوجدت كثيرا من الناس إذا رأوا أمامهم سيكون من تلك الجماعة التي تطيل إنفضوا وإنصرفوا عن الصلاة ، وخرجوا من المسجد مسرعين .

والإسلام دين التوسط في كل شيء . فلا يطالب أحد أتباعه بمغلاة في منكر أو مشرب أو عبادة أو اعتقاد ، بل إن الثابت من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يثد كل تطلع إلى المبالغة ، ويحارب كل جنوح للغلو ، (فابن مظهر) حين هم ورهط معه بإعزال النساء ، وقيام الليل ، وصيام النهار نهاه المصطفى صلى الله عليه وسلم ، وقدم لقوله بمقدمة بليغة تكشف عن طبيعة المتكلم . «أنا أتقاكم لله وأخشاكم له لكني أصوم وأفطر ، وأصلي وأنام وآتي النساء ، وتلك سنتي ، ومن رغب عن سنتي فليس مني» .

وهذا يدمغ السلوك الداعى إلى المبالغة ، ولربما توهم الواهمون أنه نشأ

عن شدة تقوى ، وفضل من ورع ، فالرسول صلى الله عليه وسلم يقدم بين
يدى قوله مخبراً أنه أتقى الناس لله ، وهذا أمر لا مزية فيه . وهذه التقوى لا
تدفعه للمبالغة ، ولا تحثه على الإطالة .

وليس للأطالة حد ، ولا للتوسط حد ، ولكن الظرف هو الذى يفسر
التطويل فإذا كان المرء يصلى جماعة فى مسجد السكة الحديد فى محطة ما ،
فعليه التخفيف حتى لا يفوت إنساناً قطار ، أو يعرضه لأذى ، وإذا كان
فى مسجد فى مكان مستقر آمن فلا بأس من قراءة سورة قصيرة بترتيل فيه
أناة وفهم . وإطمئنان فى الركوع والقيام منه ، والسجود ، والجلوس بين
انسجدين . أما إذا صلى المرء منفرداً — فهو يعلم ظروف نفسه — فلا ضير
عليه أن يطيل ، ولا بأس من أن يقرأ بما يشاء من كتاب الله .

أما إذا كان فى جماعة فقد يختلف الأمر ، فلم تعد الصلاة قاصرة على
الإمام وثلة خلفه ، وإنما هى مقامة لجماعة المسلمين ، ولهم أعذار وأحوال ،
فلا بد من مراعاة أمور الناس ، فالإمام يرعى مصالح من خلفه ، وإذا كان
من أدب النبوة أن الضعيف أمير الركب ، فلا يصح أن نحمل الضعيف على
قوة القادر ، ولا نجعل صاحب الحاجة مثل المقيم المستقر . وعلى هذا فلا يس
من العجب أن يكون من الأثر «سيروا بسير أضعفكم» . وهذا أمر يتحتم أن
يتخلل حياتنا عامة فى الحل والترحال والظعن والإقامة ، والفكر والتوجدان .

ومن اللافت للنظر أن الشاكي تقدم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم
قائلاً : لا أكاد أدرك الصلاة مما يطول فلان) . ولربما تبادر إلى الذهن أن هذا
كلام متناقض ، إذ الظاهر من اللفظ أنه يشكو عدم قدرته على إدراك الصلاة
وهذا يقتضى أن الإمام يسرع فى صلاته ، ولا يتأنى ، فلما ذكر السبب ،
دراسات فى الحديث النبوى

وكشف عن العلة ، قال «مما يطول» والتطويل من شأنه أن يطيل أمد الوقت فتستغرق وقتاً أكثر فكيف لا يدركها . ؟ .

هنا وقع العلماء في التأويل والتخريج ، معتمدين على دلالة الفعل (كاد) وكونه من أفعال المقاربة ، ثم نفيه بعد ذلك . (لا أكاد .) . وطلب بعضهم المعنى في الروايات الأخرى للحايت مثل (لأتأخر عن الصلاة) . أو (لأنى لأدع الصلاة) . ، والروايات تفسر بعضها بعضاً ، ومعنى هذا . (أنى أتأخر عن الصلاة مع الجماعة ، ولا أكاد أدركها لأجل تطويل فلان) . على حد تعبير العيني في عمدة القارى . ج ٢ ص ٦٠ ، وقد أهتم العلماء بتفسير الإدك بمعنى حضور الصلاة ، ولعل الشاكي كان يرمى إلى عدم إدركه الصلاة أى أنه لا يدرك ما يقول ، ولا يعنى معنى ما يقرأ لأنه يخرج عن صلاته ، ويطوف حول مشاكله وهمومه نتيجة للتطويل . فهو يستطيع التركيز ، وإستحضار قيمة الصلاة هذا الوقت الممتد . إذ ينصرف ذهنه ، ويتشتت فكره ، ويجوس خلال ذاته فهو غير مدرك للصلاة وإن كان في الصلاة ، غير واع بها وإن أقامها .

وهذا يفسر لنا سر هذا الغضب الشديد الذى إنتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . «فما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فى موعظة أشد غضباً من يومئذ» . وكيف لا يغضب وهو يسمع أن بعض المسلمين يكادون ينفرون من الصلاة التى هى عماد الدين ، على أيدي طائفة من الذين يتصدرون المجالس ويؤمنون الناس ، فالكارثة تقع من عمل يظن أنه قربى إلى الله . ، ومن هنا فلا بد من وضع حد لهذا الأمر ، حتى لا يتبادوا فى عملهم ، ويتخذوا من صمت رسول الله صلى الله عليه وسلم دليلاً على إستحبابه لما يؤمنون به .

ولأن رسول الله عليه الصلاة والسلام يدرك الخطر المحقق بالمسلمين من

جاء هذا الحدث الذى طرأ فقد تشدد فى القول ، وبدأ عليه أثر الغضب الشديد . فهذا أمر طبيعى فرد الفعل الذى ظهر على رسول الله يتفق مع الخطر الداهم الذى يعن من شكوى ذلك المسلم الذى لا يكاد يدرك الصلاة .

ومن العجب أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يتوجه باللوم للذى شكى من ذلك التطويل ، ولم يتهمة بأنه لا يحب طول المكث مع الله ، وأنه منصرف عن الله ، ضائق الصدر بامتداد الوقت ، لأنه يعرف طبيعة البشر ، ويدرك مدى العبث فى حمل النفس على ما تأبى ، ثم لأن الدين بما فيه من سماحة يقتضى رفع الأذى عن المسلم ، ودفع المشقة ، ولذا فقد أتفقت الشكوى مع مفاهيم الإسلام ، وتعارض التطويل مع الأثر الخلقى والنفسى للصلاة ، فهى وسيلة لجذب المسلم إلى حظيرة المناجاة ، ودفع به فى سبيل الله ، ولكنها بالتطويل غدت أداة تنفير ، وسببا إلى الانفصام ، والبعد عن الله ، . وهذا ممكن الخطر . ، ومن هنا قال الرسول عليه الصلاة والسلام «أيها الناس إنكم منفرون فهذا تعميم شامل لكل من يحدث هذا الصنيع ، ويأتى هذا الأمر . ثم إنه قطع بالحكم ، وفصل القول «إنكم منفرون ..» . وقد صدر الجملة بأداة التوكيد «إن» . والتنفير يخالف ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم من التأليف والجمع .

ثم أخذ الرسول يبين الأسباب الدافعة إلى طلب التخفيف ، وليس ذلك غريبا ، فهو رسول مرب ، لابد أن يقرن الأمر أو النهى ببيان الأسباب ليكون بمثابة وسيلة إيضاح ، فيكون الرسول بذلك قد بلغ أحسن البلاغ ، ويكون الذى يتلقى التوجيه قد وقف على الأسباب فتقبل النصيحة راضيا ، ويقتنع بما يسمع .

وفي هذا توجيه من الرسول صلى الله عليه وسلم لكل ولى أمر ، وصاحب دعوة وفكر ، أن يقرن ما يقول بالأسباب ، ويشفع ما يأمر به بما تضمنته من علل ودوافع ، حتى يتسنى للذى يتلقى الأمر أن يقف على أسرار ما ينهى عنه ويدرك أبعاد ما هو مقدم عليه .

ولو لم يتبع الرسول أمره بالتخفيف بأسباب ذلك التخفيف لكان من الممكن أن يسأله أحد الناس ، ولماذا نخفف ؟ . أو ما علة ذلك ؟ .

وعلى هذا يكون الرسول بما أوتي من معرفة بطبائع الناس ، وبما فيه من حرص على تثبيت إيمان المؤمنين قد قطع الطريق أمام السائلين . وأراح الحائرين .

وقد ورد القول على صورة جملة الشرط . «فمن صلى بالناس فليخفف» فانظر إلى دلالة من . التى تعم كل من تصدر لهذا الحدث وانتدب إليه ، بصرف النظر عن مكانته وعلمه وخلقه ووجدانه ، فالذى يصلى بالناس إماما فعليه مراعاة ظروفهم ، ومراقبة أحوالهم . وقد قام الجار والمجور «بالناس» بدور كبير فى تجلية المعنى فالتخفيف ليس مرتبطا بمطلق إقامة الصلاة ولكنه مرتبط بالصلاة بالناس ، أما الذى يصلى منفردا ، أو مع جماعة متحدة المشارب والمآرب ، ومعلوم ظروفها ، فقد سكنت الحديث عنها ، ومعنى هذا أنه لا بأس من التطويل حينئذ . ثم يأتى جواب الشرط حاسما فى الدلالة وقاطعا فى تبين الفرض «فليخفف» . والتخفيف إزالة العبء . وهو يستعمل أكثر ما يستعمل فى الأثقال . ويستخدم أيضا فى المعنويات وغيرها . فالتخفيف على هذا عام يشمل تيسير القراءة فلا يجنح المرء إلى طوال السور والتخفيف فى القيام والسجود وغيرهما فلا يبالغ فى أية حركة يؤديها ولا يطيل فى عمل يأتيه . وكل شيء ميسر فهو محبب إلى النفس عادة ، وإذا كان التطويل فيه

شبهة الملل ، ومظنة الثفور فقد باء فاعله بالخسران ، لأنه يبعد المؤمنين بذلك الصنيع عن الله .

وليس معنى ذلك أن الأمام يبالغ في التخفيف عملا بظاهر نص الحديث «فليخفف فقد قلنا إن التخفيف أو التطويل مرتبط بالعادة ، ومقترن بالعرف وخير الأمور الوسط ، فإدام المسلم يقيم الصلاة ويؤدي أركانها وشروطها في اعتدال فقد أصاب شاكلة الصواب ، وبلغ من الفعل مبتغاه ، وكل تجاوز خلل سواء أكان بالإفراط أو التفريط ، .

ولنما قلنا إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد شفع الأمر بالأسباب الموجبة له لدلالة الفاء في قوله «فلن قيمهم المريض ، والضعيف ، وذا الحاجة» . فالفاء تحتمل التفسير والتعليل ، والتبرير .

وقد اختلف المفسرون في دلالة «المريض والضعيف» . فمن المعلوم أن المرض ضد الصحة ، فهو خلل في الجسد أو النفس يجعل الجسم عاجزا عن القيام بوظائفه على الوجه الأكمل ، والمريض قد ينتابه الألم وهو في الصلاة ، أو يعتره مكروه فهو إن لم يكن مشغولا بألمه فهو في ترقب الألم ، وتوقع حدوثه ، وهذا لا يجعله مستقر المزاج ، ولا متزن الوجدان ، ولذا فمن الحكمة ألا نثقل عليه بإطالة أمد الصلاة وزيادة ما تستغرق من وقت حتى نضمن أن يعي ما يفعل ، ويعيش ما يأتي من أحوال وإبتهالات ، ولقد جاءت الأسباب عامة «المريض ، الضعيف وذا الحاجة» . فالمرض غير مقيد بالمقعد أو المؤلم أو المستديم ، أو الشديد ، ولكن كل ما يطلق عليه اسم مرض ولو كان يسيرا ، وفي هذا تخفيف وتيسير . وهذا الاسم «المريض» يشمل المرض الظاهر والباطن .

ولا يقال إن المرض قد يكون خفيفا فلا بأس من التطويل ، إذ الإسلام

يحرص على سلامة أتباعه ، ودفع الأذى عنهم ، ومن المعروف أن دفع الأذى مقدم على جلب المصلحة ، وفي التخفيف عن المريض وغيره دفع للأذى وجلب للمصلحة .

أما الضعيف فهو من لم يستطع أن يطيل الصلاة إلا بمشقة ولو لم يكن به مرض ظاهر أو باطن ، فيعثره بالتطويل إرهاق ، ويناله شيء من التعب ويصيبه طائف من المشقة . فاقضى رفع الحرج عنه أن يخفف له في الصلاة

«ذا الحاجة» . صاحب الحاجة ، أى من كان مهتما بأمر من الأمور ، فهو مشغول البال بذلك الأمر ، قلق على مصيره ، مترقب لما يصير إليه ، ومثل هذا الرجل صاحب الحاجة لا يمكن أن يكون مستقر البال ، أو هادئ النفس وعلى هذا فأوقات هدوئه قليلة ؛ فيجب على الإمام أن يغتنم هذا الوقت الذى يصلى فيه ، ولا يطيل عليه حتى لا يخرج من الصلاة وهو فيها ، وينصرف عن الله وهو بين يديه ، فنكون قد ساعدنا الشيطان عليه ، ومكنا له من إقتناصه والتحليق به في متاهات الغفلة ، وغشاوة الظلمة .

ونلاحظ - بعد ذلك - مايلي -

أولا : أن الحديث لم يقل «فمن صلى بالناس فلا يطول» . وهو الأمر المشكوك منه . إذ منطق الأمور يقتضى أن ينهى النبي صلى الله عليه وسلم عنه مادام غير متفق مع مرامى الأسلام ، ولو قال الرسول ذلك أى فلا يطول» . لتأول بعض الناس فقالوا لا يطول التطويل الممل ، أو المنهى عنه ، ولكن التعبير جاء صراحة يحمل الأمر بالتخفيف حتى لا يدع شبهة لمن في قلبه مرض ولا حذقة لمن طبع الله على قلبه .

ثانيا : أن الدين الأسلامى دين واقعى يعترف بما يعثرى الناس من خلل وعطب وقلق . وهو لا يشرع الشيء ويطلب تنفيذه على أية حال غير مبال

بحالة المؤمن ، ولا مهتم بأمر التابع له ، ولكنه يشرع الأمر أولاً لمصلحة المسلم
ثم إذا وجد التكليف يتعارض ولو أدنى معارضة مع مصلحة المسلم أو يجلب
له شيئاً من حرج خفف منه ، ويسر فيه .

ولو تأملنا أحوال الناس لألفيناهم لا يخلون من مرض أو ضعف أو إنشغال
بال ، فمن منا ليس بصاحب حاجة لا تستبد بعقله ، ولا تستأثر بتفكيره ولا تبقى
لغيرها مكاناً ، وعلى هذا فالتخفيف هو الأصل ، وهو المقصود في كل
التكاليف .

وإذا كان في الناس من حفظه الله من المرض ، ومنحه العافية ، وقضى
له حاجته فلا يجب أن يحمل الضعيف على القوى ، ولا السقيم على المعافى ،
وإنما الإسلام يخفف ليحمل القوى على قدر قوة الضعيف ، لا فضل قوة
القوى فالتخفيف لا يضر القوى ، ولا يسيء إلى السليم ولكنه يرى الضعيف
ويراعى حالة المريض ، ولا يفضل فيه صاحب الحاجة .

وفي هذا رحمه بالناس ، وشفقة لا تصل إليها شفقة المشرعين السدين لا
يراعون الفوارق الطبيعية بين الناس ، ولا يميزون بين القوى والضعيف ،
ولذا أبصرنا العصيان المتفشى ، والخروج على الحدود في القوانين الوصفية ،
أما في التشريع الإسلامى ، فالرحمة ، والتخفيف والتيسير ، ومراعاة الظروف
من خصائص ذلك التشريع .

وعلى هذا فالإسلام ينفر من كل تشدد ، ويشجب كل مبالغة في عبادة
أو عقيدة ، وهو لا يقيس العبادات بطولها وتحسينها الخارجى ، وإنما يهتم بما
في العمل من روح ، وما في التأدية من إدراك وانفعال . فالعبرة بالأثر المترتب

على الصلاة ، فكم من صلاة طويلة ، قطعت وقتا ، وجملت في ظاهر الأمر ولكنها لم تخلع على صاحبها الأثر المستفيا منها ، ولم تنه عن الفحشاء والمنكر ، ولم تكن - مع طولها - صلة بين العبد ومولاه ، وإنما فيها من التمثيل والنفاق والمباهاة ، ومن الفتنة والإعجاب أشباه ؛ وإن خلت من روح العبادة ومعنى الناجاة .

الحديث الرابع :

حدثنا محمد بن المثني قال : حدثنا عبد الوهاب الثقفي قال : حدثنا أيوب عن أبي قلابة عن أنس ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان . أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ، وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله ، وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار .

رواة الحديث —

محمد بن المثني بصرى كانت به علة فعرف بالزمن ، وثقة الخطيب البغدادي روى عن ابن عيينة ووكيع بن الجراح ، وروى عنه أبو زرعة وأبو حاتم وغيرهما توفي بالبصرة عام ٢٥٢ هـ .

عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي بصرى سمع أيوب السخيتاني وروى عنه هذا الحديث وغيره ، وهو الأستاذ الإمام الشافعي أخذ عنه وروى له وكذلك سمع منه الإمام أحمد بن حنبل وابن معين وابن المديني توفي عام ١٩٤ هـ .

أيوب السخيتاني سمع من الحسن وابن سيرين وأبي عثمان النهدي ومجاهد ، وروى عنه عمرو بن دينار ، وقتادة والأعمش . ومالك . وأبو حنيفة الإمام توفي بالبصرة عام ١٣١ هـ .

أبو قلابة عبد الله بن زيد بصرى ، سمع ثابت بن قيس ، وأنس بن مالك وغيرهما من الصحابة ، وروى عن خلق كثير . توفي بأشام عام ١٠٤ هـ .

أنس بن مالك بن النضر خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم خدمه عشر سنين وهو أنصاري روى عن رسول الله ٢٢٨٦ حديثا ، له في البخاري ٨٣ حديثا

وفي مسلم ٩١ حديثاً وأتفقاً على ١٦٣ حديثاً. من أطول الصحابة عمراً وأكثرهم ولداً ورزقاً ، فقد دعا له رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبركة في المال والولد وإطالة العمر ، ، وغفران الذنب ، وهو آخر من مات من الصحابة بالبصرة ويتضح مما تقدم أن الرواة جميعاً بصريون أى من أهل البصرة .

يتضمن الحديث معنى جليلاً ، وغرضاً نبيلاً إذ يتحدث عن الأثر الذى يشعر به المسلم حين يكون صادق الإيمان ، وما يشعر به من لذة دونها كل لذات الحياة وقد قطع الحديث بأن للإيمان حلاوة ، ولكن لا يدركها ويقف عليها إلا من توفرت فيه عدة شروط . فمتى وجدت هذه الأمور فى امرئ شعر بلذة تجتاح كيانه ، وشعر بأريحية ذات مذاق خاص .

أما من هذه الأمور فلن يذوق للإيمان لذة ، ولن يشهد له جمالاً ، ولن يشعر فيه بحلاوة ، وإن أدى الشعائر ، وأقام الحدود .

ولاشك فى أن لكل شئ عاقبة ، ولكل أمر مذاقاً ، وإذا كانت المطعومات والمشروبات تتفاوت تبعاً للأثر المتخلف عنها ، والنتيجة المترتبة عليها فلا غرو أن تصحب الإيمان لذة ، وتعقبه حلاوة ، ويشعر المؤمن بطعم خاص يحرم منه من نأى عن حدود هذا الحديث . فنحن — على هذا — أمام حديث يكشف عن سر من أسرار الإيمان ، ويكشف المسلم بأمر أن فعله وجد أثره حاضراً مشاهداً .

وله حدد رسول الله صلى الله عليه وسلم أمورا متى توفرت عند المسلم
شعر بطعم خاص لإيمانه ، وأدرك حسن ما يعتقد ، وحلاوة ما يؤمن به .

والحلاوة مصدر حلا الشيء ، يخلو . إذا ذهب مرارته وغدا لذيق الطعم ،
وإذا كانت الحلاوة أظهر ما تكون في المطعومات والمشروبات فهي — أيضا
توجد في كل ما هو حسي ، وذوق . ففي الحديقة حلاوة ، وفي المرأة الجميلة
حلاوة ، وفي الصوت الرخيم حلاوة ، وفي الحب حلاوة ، وفي الكرة مرارة
وفي الكرم حلاوة ، وفي البخل مرارة ، وفي الإيمان حلاوة ، وفي الكفر
والعناد مرارة .

«ثلاث» نكرة . وهي مبتدأ ، على الأرجح ، والتنوين فيها عوض عن
المحذوف فالتقدير ثلاث خصال مثلا ، أو نعت لمبتدأ محذوف ، وقامت
النكرة مقامه . وأنا أميل إلى أن جملة الشرط (من كن فيه) . وصف لثلاث ،
وهي تزيل إبهام التنكير الذي بها ، وتقربها من المعرفة ، فهي (ثلاث على هذا
مبتدأ . وطريقة النطق الناقلة للمعنى تعزز هذا . فيقرأ (ثلاث من كن فيه .
ثم سكتة لطيفة ويأتي بالخبر — وجد حلاوة الإيمان) أو الجملة التي بعدها .
ولا داعي للتقدير والتأويل .

«كن فيه» . أى توفرت عنده ، واستقرت في ضميره واعتقاده ، وغدا
مستقرا لها ، فقد حلت فيه ، وأصبحت جزءا من كيانه ، ولحمة من ذاته ،
وعلى هذا فحلاوة الإيمان لا يشعر بها المرء متى كانت هذه الأمور عارضة
لا ثبات لها ، أو إذا لم تتحقق كلها . بأن تتحقق شيء منها فقط أو شيان .

وعلى هذا فلا بد من أمرين :

١ — ثبات هذه الخصال ودوامها .

٢ — عدم تجزئتها .

وهذه الأمور الموجدة لحلاوة الإيمان هي كما نطق الحديث .

أولا : «أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما» . ، والضمير في —
إليه — يعود إلى (من) السابقة . أى الشخص الحاوى لتلك الخصال .

وهذه الجملة حوت أصولا كثيرة من أصول الاعتقاد ، ودلت على
أسس هامة من أسس الديانة ، فالإنسان — بحكم ما فطر عليه وجبل — يحب
ويكره ويقبل ويدبر ، فإذا أحب رضى وأقبل وأستسلم ، وإذا ما كره سخط
وتولى وعصى .

وللحب أسباب وله آثار . وسواء أكانت أسباب الحب نفعية أو ذوقية ،
أو جمالية ، فالله سبحانه وتعالى أحق بالحب لذاته ، ولآثاره ومنته ونعمه التى
لا تحصى ، وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد تمثل فيه أسباب الحب
ظاهرة وباطنه . وعلى المؤمن أن يبرهن على صدق دعوى المحبة ، فالمؤمن
المحب لله ، لا يشرك به شركا ظاهرا أو خفيا ، ولا ينأى عن تعاليم الله ، فيأتمر
بأوامره ، وينتهى عما نهى عنه ، فالعجب يطيع حبيبة ، ويدعن له فإذا ما بدا
على المحب أنه يعصى محبوبه ، وينصرف عنه ، فحاله يكذب ما يدعى .

تعصى الإله ، وأنت تزعم حبه هذا العمرى فى القياس شنيع
لو كنت تحسن حبه لأطعته إن المحب لمن يحب مطيع .

والمحب يرضى عن المحبوب فى كل ما يأتى به ، وكذلك المحب يجب أن
يرضى عن الله ، فيفرح بالضراء فرحه بالسراء ، ولا يقنط بالبلوى ، ويضيق
ذراعا بالكارثة . «قل كل من عند الله» . ولا يستقل منحة من الله وإن قلت فى
نظره . «فقليل ممن يحب كثير» .

وكما يتعلق المحب بالمحبيب فكرا وعاطفة يجب أن يتعلق المسلم بالله فكرا وعاطفة فالمحب دائم التذكر لمن يهواه ، لا يغيب عن باله طرفة عين . والله در الشاعر الذي قال في محبوبته .

ولو أننى أستغفر الله كلما ذكرتك لم تكتب على ذنوب
لأنه دائم الذكر لها ، فأولى بالمؤمن أن يكون مع الله سلوكا ، وعقيدة ووجدانا ، فالجمال فى الله ، والنفع من الله ، ودفع الأذى بقوته ، فهو الجمال الأزلى ، والخير الدائم والحنان الذى لا يتفد .

وعلى هذا فمن الخطأ أن يستعين المؤمن بغير الله ، أو يتعلق بسواه ، فما نراه من أفعال وأقوال عند الأضرحة ، ومساجد الأولياء يناق — إلى حد كبير حب الله . بل إنه يناق الإيمان فى بعض الأحيان .

وحب الله كذلك يظهر آثاره فى أتباع ما أنزل الله وما أرسل . ومن هنا إقترن حب رسول الله صلى الله عليه وسلم بحب الله . فالمؤمن يقبل على ما شرع رسول الله بحب فلا يزور عن سنة صحيحه ، ولا ينفض من حول مبدأ من مبادئه عليه الصلاة والسلام .

وليس معنى الحب أن يقصره المرء على إظهار الولع ، وإبداء الوله ، فيبدو المؤمن زائغ النظرة ، مسلوب اللب ، تاركا أمور دنياه لغيره ، زاعما أنه مجذوب فى حب الله ، فذلك حب من به خبل ، والمرء الذى يكون على هذه الصورة لا ترضى عنه امرأة يحبها . فكيف يرضى الله ورسوله عن هذا النمط من الحب ؟ .

حب الله ورسوله فمة الوعي ، ونهاية الإدراك ، حتى يتسنى للمحب أن

يحفظ حمى من يحبه ، ويحرس شريعته ، ويدافع عن قيمها وحدودها .

فالحب الحقيقي عندنا هو الحب الإيجابي الخلاق الذى يدع المؤمن كيسا فطنا ، يعى عالمه وما يروج به ، ويعرف نفسه وأسرارها ، ويقف على مجتمعه ومشاكله ، ويكون عامل بناء . لا أداة هدم . وأساس وجود ، لا أساس فناء . فحب الله يوجد الرشد ، لا الغفلة ، ويمكن للمحب فى الأرض ، لا أن يطرده منها .

وحب الله ورسوله — أيضا — يتضمن أن لا تؤمن بأقوال خالفت ما جاءت به الشريعة ، وإن كانت هذه الأقوال منمقة محسنة ، ومهما علا قدر قائلها ، وسمق فى دنيا الناس .

ومن الحب أن يجاهد المحب فى سبيل رفعة دينه ، وإظهاره ، وتطهيره مما علق به من شوائب الغفلة ، وعماية الجهل ، وما ران عليه من مفاهيم متخلقة وتقاليد ليست منه فى شيء .

ولما كان الحب يغار على محبوبه فيجب على المؤمن أن يغار على دينه ، فلا يرى الحرمات تنهك فيغض الطرف ، ولا يرى المؤمنين فى غيهم يعهمون ويلتزم الصمت ، ويبصر الدول غير المسلمة فى تقدم وحضارة فلا يحاول أن يأخذ بأسباب التقدم وعوامل الحضارة ، ...

«مما سواهما» وقد عدل الحديث عن (من) إلى ما . إذ ما أعم من من وأشمل إذ تطلق على غير العقلاء والعقلاء . فكل شيء غير الله ورسوله لاتصل فى محبته إلى مقدارهما . وما أحسن تعبير رسول الله صلى الله عليه وسلم (أحب) باسم التفضيل الذى يدل على أن الإنسان لا يمكن أن يقصر نفسه على حب واحد ، بل لابد له — تبعا لفطرته — أن يحب ما يهوى ويعشق من جلال

امرأة فاتنة ، أو إغراء مال يقضى به مآربه ، أو عاطفة بنوه أو أبوه تملأ وجدانه وتنعش ذاته ، فلا ضير على المؤمن أن يحب ويهوى على أن لا يتعارض حب من يحب وما تحب مع حب الله ورسوله ، فإذا ما تعارضا غلب حب الله ورسوله . فلو أمرك أبوك بالمعصية عصيته ، ولو أمرت ابنك بالطاعة فأبى نهرته ، ولو غرتك زوجك بفاحشة أو مكروه أدبتها .

ومعنى هذا أن الأسلام لا يغل ويقيد ملكات الناس ، ولا يميمت مشاعرهم فإنه يعترف بها ويقدرها ، ولكنه يضعها في موضعها الصحيح . وإلا لم يبق إيمان على ظهر الأرض ، لأن دواعي المحبة لما سوى الله من شأنها أن تجارب الله ورسوله فإذا ما أسلم لها المرء قيادة فقد خسر الدنيا والآخرة . وغدا عبدا لما يحب . . .

فعلى المؤمن أن يحب الله سبحانه لذاته ، ويحبه في ما شرع ، ويحبه لنعمه وآياته . ويحبه لأنه الحب ، ومصدره .

ويحب رسول الله صلى الله عليه وسلم . لأنه المبلغ عن الله . الصادق القول الكامل الخلق ، فلا يعصر له أمرا ، ولا يرد له سنة صحيحة ، ولا يقدم بين يدي الله ورسوله .

فحب الله ورسوله في نظري يتلخص في إخلاص العقيدة ، والأمثال للشرع في رغبة وإقبال .

الثاني : — وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله .

للحب أسباب ودوافع . قد تتضارب ، وقد تتوافق ، وهذه الدوافع والأسباب منها ما يمدح ومنها ما يذم . والإنسان — مادام مرتبطا بذاته ويعيش في الحياة الدنيا — يتعلق بما يظنه نافعا له ، ومريحا لنفسه ، وجالبا له الخير ، ودافعا عنه البلاء والشر .

وهذه العوامل عارضة غير ثابتة ، فالذى يعجبك اليوم قد تنفر منه غدا ، والذى فيه النفع قد يضر ، والمحبوب نفسه يعثره التغير والتقلب ، فليس من اللازم أن يظل محبا لك ، فقد تغيره الأيام فيقلب قلبه ، وينسى ما كان منك وتلك فطرة الإنسان التى فطر عليها ، وطبيعة الأشياء التى يتعامل بها .

ثم إن الأشياء تقاس بغاياتها ، فمن كانت غاية قضاء وطر فترت محبته حين يناله ، ومن ابتغى النفع وانتفع وهى حبه وخبا بريق محبوبه ، فالحب إذا ارتبط بغايات مألوفة معتادة صار قصير العمر ، سريع الزوال ، وهذا أمر مشاهد ومألوف .

أما إذا ارتبط بالله سبحانه وتعالى وهو الحى الدائم ظل الحب حيا دائما ، واحتفظ بحرارته وعطائه . فأرتباط الحب بالله غاية يطيل أمد الحب وإرتباطه بالله غرضا يجعل المرء يتفاضى عن المكاره التى تصادقه فى خبه لأخيه ، لأنه لا ينشد رضا المحبوب ، وإنما رضى الله تبارك وتعالى .

ومن المعروف أن الإنسان إذا أحب شيئا بذل فى سبيله ، وضحى من أجله لإبتغاء نفع ، أو قضاء حاجة ، أو إرضاء لعاطفة مشبوية ، وهو - المحب يراقب عن كثب ما يعود إليه من هذا الحب وأعبائه وتكاليفه المادية والمعنوية وفى هذا خطر الحب لأنه يرنو إلى ناحية لا دوام فيها ، ولا إستقرار ، فينشأ نتيجة لذلك - الصراع ويدب الخلاف بين المتحابين ، وأشد ما تكون العداوة حين تقع بين حبيبين ، وتحدث الخصومة . وخصومة الأحباب أعنف ما فى الخصومة على حد تعبير الأستاذ مصطفى صادق الرافعى فى أوراق الورد . ، ويغدو الحب فتنة ، والود حقدا ، والعاطفة كارثة ، وما ذلك إلا لأنه إرتبط بمقومات أرضية ، وتعلق بأسباب مؤقتة مرهونة بأغراض عرضية للزوال ، والنفاد .

ففى إرتباط الحب بالله سبحانه صيانة للحب ، وحفظ له ، وإستقرار لأسبابه ، وإستدامة لآثاره ، ووقاية للمتحابين ، وتسام فى النظرة ، وإرتفاع فى التعامل ، ورقى فى الإدراك ، وسماحة فى التعامل ، وزهد فى التناول .

ومن عجائب التراكيب قول رسول الله صلى الله عليه وسلم (وأن يحب المرء . لا يحبه إلا الله .) فقد أعترف فى صدر القول بالحب ، بل جعله أمرا مقروا . ، وليس (المرء) قاصرا على الرجل ، بل إنه يشمل المرأة أيضا ، . كيف لا يشملها والحب حين يطلق ينصرف إلى حب المرأة عادة . ثم عدل الحديث فى هذه الجملة من مسار الحب . (لا يحبه إلا الله .) ، وفى هذا إعتراف ضمنى بالحب الذى يقع بين الناس ، وهو فى هذا يتسق مع طبيعة البشر ، فمن المعروف أن الجمال يعجب الإنسان ، ويكون له من التأثير ماله ، وهو من الأسباب الأساسية فى الحب ، ومن الدوافع الموجدة له ، ولكن هذا الجمال أولا نسبي فما تراه جميلا قد يراه سواك غير جميل . أو غير فائق الحسن أو لا يستحق عناء الحب ، وكلف العشق .

ثم إن الجمال مؤقت لأنه مرتبط بسن معينة وبمالة صحية ، فنضارة الشباب تذبل عند تقدم العمر ، وحمرة الحدود قد تطفىء لميكروب صغير يدخل فى جسم الحسنة فيذوى الجمال ، ويتهاوى الحسن ، وبالتالي ينهار الحب . فلا تكون له استمرارية لإرتباطه بأمر مؤقت ، وعارض .

وكذلك لو أحب المرء إنسانا لما له ، وكلف به لفناه ، فالمال عرض زائل وعارية مستردة ، وواهية قد يأخذها ما بين عشية وضحاها . فكم من غنى ستر المال عيبه ، وغطى على نقائصه زال عنه ماله ، فبدا ما خفى عنه ، وإنكشف ما كان مستورا ، وغدت حسناته عيوباً . إلى غير ذلك من الأسباب الدافعة إلى الحب ، والمؤلفة بين القلوب .

دراسات فى الحديث النبوى

ولعل في هذا يكمن بعض سر قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « . تنكح المرأة لأربع لملها ، ونجلها ، وحسبها ولديها ، فاطفر بذات الدين تربت يداك » . فالأغراض الثلاثة ما عدا الدين عرضة للزوال والحو . أما الدين فتأبى قائم .

ومتى أحب كل إنسان أخاه لابتغاء مرضاة الله أمن المجتمع من كوارث النزاع وحمق الصراع ، وتغلبت نوازع الخير على نزغات الشر ، وهذا يوجد في المجتمع نوعا من الاستقرار العام ، والطمأنينة التي تكف من غلواء المغالى وشراسة الشرس ، واندفاع المندفع ، فلا يندم أحد على خير قدمه ولا يأسف على محمدة فعلها ، ولا يجزع حين يبصر تغيرا ، أو يرى تغلبا في العاطفة والمعاملة ؛ «لأنه فوق كل هذه الحوادث فهو لم يبتغ من وراء حبه نفعا عاجلا ، ولم يقصد إلى رد للجميل على صورة معينة إذ كانت وجهته في كل ما قدم وجه الله . وغايته في توضحياته ابتغاء مرضات الله . فلا يهمه — بعد ذلك . أحسن من أحبه أو أساء ؟ شكر له صنيعه أم كفره ؟ » . نال منه حظا من تقدير أم نصيبا من جحود . فما كان لله دام واتصل ، وما كان لغير الله زال واضمحل .

فالحب لله إرتفاع بعاطفة المؤمن ، وسمو بإنفعالاته ، ورقى بمشاعره نحو الخير العام . والنفع الدائم ، ليظل المؤمن مصدرا للعطاء ، ومنبعا للحنان ، ورافدا من روافد الخير ، وسببا من أسباب السعادة .

والحب لله يجعل الحب يستقل كل ما يبذل في سبيل محبوبه ، ويعده ما ينفعه من مال أو جاه أو نفع شيئا ضئيلا ، لأنه لا يقارن بين عطائه وأخذ من يحبه وإنما بين عطائه وعطاء الله له ، وبذله ، وبذل الله له ، ومنحه ومنح الله

له ، ونعمته ونعمة الله عليه ، عند ذلك يدرك أنه وسيلة تبذل لوسيلة ، وأنه أداة فضله يجب أن يشكر الله على أن اختصه بهذه المن ، وكرمه بهذا التكريم . (وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله) . قطع للوسائل الرخيصة ، وشجب للوسائل الدنيئة وتوجيهه إيجابى لحركة المؤمن فى حياته ، إذ يجب عليه أن يتوجه بتلك العاطفة النبيلة إلى الله سبحانه وتعالى .

ولا يعقل — والدين الإسلامى دين الفطرة — أن يشجب الإسلام الحب ، أو يدينه ، أو يرفضه ، لأنه معوان على الحياة ، وميسر لعسيرها ، ومروض للنفوس ، وإنما يبتغى الإسلام من وراء ذلك التسامى عن مرتبة الحيوانية ، والارتفاع إلى حب الخير للخير ، وغرس قيم الحب على اعتبار أنها قيمة إلهية يجب أن توظف فى سبيل الله ، وتستثمر فى سبيل الله ، فتنشأ حركة تعاونية بين أبناء المجتمع ، يغلب عليها الحب الذى لا يشوبه مطمع وضيع ، وتسيطر على المجتمع أخلاق توهب الخير للجميع ، فيغدو فعل الخيرات عادة مستحبة ، ونيل رضا الناس عرفا عاما غير منكور ، لأنه وسيلة لرضا الله تبارك وتعالى .

فالحب لله إرتفاع بقدر الحب ، وإعظام لقدر المحبين ، ودلالة على الأثر الطيب الذى يترتب على تلك العاطفة حين توجه توجيها حسنا لصالح بنى البشر ، فما جنى الناس من شر إلا عن طريق الحب ، ولا جنوا من خير إلا عن طريق الحب .

الثالث : — (وأن يكره أن يعود فى الكفر كما يكره أن يقذف فى النار) .

هذه آية من آيات الإيمان . لأن الإنسان إذا آمن عن عقيدة راسخة لا عن رهبة أو رغبة وخالطت إيمانه عاطفة حب لله ورسوله وللمسلمين . فقد تعلق

عقلا وقلبا بدينه ، فلم يعد بحاجة ، إلى الخروج عن هذا الدين . فجميع ملكاته تعمل ، وتعيش ، وتلد ، وتها . فمن أين يتسنى له أن تساوره نفسه بالخروج عن هذا الدين الذى هيا له الفرصة لكي يعيش عيشة راضية ، فى مجتمع يتمتع كل من فيه بالحب الذى يبتغى من ورائه رضا الله سبحانه وتعالى .

وعسير على الإنسان متى تحقق له إعتقاد مستقيم ، وتعامل راق رحيم ، أن يطيع — بعد ذلك — الشيطان الرجيم . وإلا كانت فطرته فاسدة ، ونخم الله على ملكاته فلا يسمع غير الباطل ، ولا يرى غير المنكر ، ولا يعقل من شىء ذى قيمة .

وهذه الجملة . (أن يكره أن يعود فى الكفر كما يكره أن يقذف فى النار) جملة تصويرية ، تناسب إدراك العرب فى تلك الفترة ، وتنظم كافة المستويات الإدراكية من بعد ومن من الناس الأسوياء يود أن يلتقى به فى النار بعد أن قيص من السجاة ، وزحزح عنها .

ولما كانت النار تأتى على كل شىء ، وتنهب ما يلتقى فيها ، فكذلك الكفر يطمس ملكات الإنسان ، ويدمر وجدانه ، ويطيح بعقله ، ويزيغ بنظرته — فلا تدبر له إذا عقل ، ولا غاية له دائمة إذا أنجز ، ولا طمأنينة عنده فى ممارسته اليومية . وشئون حياته .

وفى النار إيذاء وألم وفى الكفر إيذاء وألم ، ألم القلق الذى ينتاب الكافر وألم الجحود الذى يلاقيه الكافر من مجتمعه الكافر ، وألم التنكر والبغضاء ، والحقد وكل أضرار النفس البشرية حين لا ترتبط بغاية سامية ، أو تتعلق بدين يكف من غلوائها .

وإذا كان إيذاء النار ماديا مرثيا ، فالإيذاء الذى يجده الكافر قد يكون

ماديا ، وقد يكون معنويا ، فهو أشق من عذاب النار ، وأقسى من ألم الأحراق
وأمن من ألسنة اللهب .

وهذه الصورة المتخيلة للمؤمن حين يرغب عن إيمانه طامحا إلى الكفر إنما
يقرب المثل وتدنى النظر ، وليست مقصودة لذاتها فقط . وإنما من ورائها
الدلالات والمعاني .

وفي رأي أن الحديث قد أحكت صنعتة الغنية أحكاما معجزا حتى يؤتى
ثمرته .

فالمؤمن لا يبلغ تلك الغاية السامية . ويصل إلى تذوق حلاوة الإيمان ،
ويشعر بوجودها . إلا إذا أدرك أولا حقيقة لا حكما في هذه الأمور التي نص
عليها الحديث .

ولربما كانت من مميزات المجتمع الإسلامي في عصرنا أننا نعرف — إن
عرفنا — دلالة الكلام ، وفحوى اللفظ ، ووحى العبارة ، ولا نعيش المعنى ،
ولا نحقق أمرا ، ولذا فقد غلدونا نعيش في فلسفة كلامية ، وحياة بلاغية ،
ولم نجن من وراء ما نعرف غير الثروة والغناء . ولو أننا رمنا بتحقيق أمر ،
وإيجاد معنى ، وإخراج ما من حيز القول إلى الوجود لصعب علينا ذلك لما
تعودناه من ألف الكلام ، وحب تشقيقه ، والوقوف عند فهمه — إن فهمنا —
ولم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب كثرة القول ولم يوص بذلك أبدا
وإنما كان يؤثر الصمت ، ويحب العمل الكثير ، ويعظ بأفعاله أضعاف ما
يعظ بأقواله .

فأدراك حقائق ديننا هو بداية إدراكنا لأنفسنا ، وهو السبيل إلى إدراكنا

لغاياتنا ، وأملنا في طرح التخلف ، ونبذ الأنهيار ، وهو الأمل في التطور والتقدم .

فإخلاص الديانة عقيدة وشريعة من ترهات الزيف ، وخزعبلات الباطل وتطهرها مما ران عليها من شوائب الخلاف ، والسياسة ، والأغراض المدخولة والوسائل المزدولة هو بداية الطريق الصحيح نحو مسيرة مظفرة .

ولم يأت الإسلام لكي يخلص الناس من عبادة الأصنام والسجود للأوثان فحسب ففي كل عصر أصنام ، وأوثان ، وفي كل زمن ما يعبد من دون الله ، بل في نفس الإنسان ما يجعله خارجا عن روح دينه ، فيجب أن يتحرر المؤمن شيئا فشيئا من أوثان نفسه ، وينتقد على أوهام عصره ، ويتغلب على أصنام مجتمعه من غير أن يحدث أضرارا أشد ضراوة من الرضوخ للأصنام والأوثان .

ولو أن المؤمن أخلص الحب لله ورسوله ، لاستقامت له سبل الحياة ، وأنت له الدنيا طيعة . شريطة أن يكون ذلك ديدن كل مسلم ، وسمة كل مؤمن وإلا فلن يظهر أثر حب الله ورسوله ، ولن يوثى ثماره .

فنقطة البداية في تكوين مجتمع مؤمن سليم . هي حب الله ورسوله .

ثم تسلمك تلك البداية إلى الحلقة الثانية . وهي حب المجتمع المؤمن بعضه لبعض ، وربطه برباط الحب الذي لا تنفصم عراه ، ولا سيما إذا كانت غايتها الله سبحانه وتعالى ، فيفعل الحب الخير غير ناظر إلى مقابل ، ويأخذ المحبوب الحب على غير خزي أو إستحياء ، ويغفلوا المجتمع آمنا مطمئنا ، لأن حركته قائمة على المحبة التي هي أصل لكل خير ، وسبب لكل نعمة ، وأسس من أسس الرخاء والتماء والعطاء .

وحياة كمثل هذه الحياة المتصورة من إخضاع الأهواء والنزعات لله

ورسوله وكبح جماح النفس لابتغاء مرضات الله ، لا ريب في أنها حياة رغيدة
كها دفء ، وحنان ، وطمأنينة ، وأمن وسعادة .

ومن هنا تأتي الحققة الثالثة . وهي كراهة مفارقة الإنسان لتلك الجنة التي
يعيش فيها . إذ من الضروري أن يقارن المرء بين ما غدا فيه وما كان عليه ،
عندئذ يتبين له أنه يعيش حياة راضية سعيدة . فكيف يربأ بنفسه عن تلك الحياة
الرغدة ، ويلقى بنفسه في أتون يتلظى ، ويعرض نفسه لآلام مبرحة ، وعذابات
شني ، فلا غرو أنه يكره ذلك .

وما عصمه من النار غير إيمانه المبني على حبه لله ورسوله وحبه لأخوانه
فهل يليق به — بعد ذلك — أن يزابل هذه النعمة ، وينصرف عن تلك الحياة
إلى حيث يفقد أمنه ، وتضيع منه معالم طريقه .

ومن الأشياء الجميلة — فوق ما ذكرت — التي تعجبني في ذلك الأثر
النبوي الكريم قوله (أن يكره أن يعود في الكفر) . وكان المعتاد أن يقول أن
يعود إلى الكفر . وتعبير رسول الله صلى الله عليه وسلم بليغ غاية البلاغة فدلالة
في تعني الانغماس ، والإحاطة ، فالكفر يحيط بالكافر إحاطة الماء بالفريق ،
والنار بالحريق فقد يذهب المرء إلى شيء ولا يلججه ، ولكن إذ ألقى فيه ولججه
واستولى عليه . فالكفر يغطي من نعم الله — ويغشى بصائر الناس ، ويطمس
على قلوبهم فلا تفقه وعلى مداركهم فلا تبصر .

وإذا عاد الإنسان إلى الكفر واستولى عليه فمن العسير أن يكرر راجعا إلى
الإيمان لأنه يذهب بتقاء نفسه ، وصفاء فطرته ، وسمو مشاعره ، وفي
مداركه وإحساسه ، وفي المقارنة جمال التناظر ، وروعة المفارقة حتى يتبين
للناس الرشده من الغي والهدى من الضلالة، والظلمات من النور . وأمن
الإيمان من فزع الحريق ووهج النار .

المراجع

القرآن الكريم .

أبو هريرة-شيخ المضيرة
أبو هريرة راوية الأسلام
محمود أبو رية دار المعارف-القاهرة
د. محمد عجاج الخطيب - سلسلة أعلام العرب
القاهرة

أبو هريرة
الأتقان في علوم القرآن
عبد الحسين شرف الدين بيروت .
السيوطي طبعة الحلبي - القاهرة .

الأحكام في أصول الأحكام
الأحكام
ابن حزم - تحقيق زكريا يوسف - القاهرة
الآمدى القاهرة

أحكام القرآن
الخصاص القاهرة

أحكام القرآن
ابن العربي القاهرة

الاختلاف في اللفظ
ابن قتيبة القاهرة

الأخبار الطوال
أبو حنيفة الدينوري مكتبة المثنى - بغداد .

إرشاد السارى على صحيح البخارى القسطلانى طبعة بولاق - القاهرة .

إرشاد الفحول الشوكاى طبعة الحلبي - القاهرة .

الأستاذ كار لمذاهب فقهاء الأمصار ابن عبد البر - المجلس الأعلى للشئون
الإسلامية

الاستيعاب في معرفة الأصحاب ابن عبد البر القاهرة .

أسد الغابة ابن الأثير دار الشعب - القاهرة

أساس البلاغة جار الله الزمخشري القاهرة .

- أصل الشيعة وأصولها محمد الحسين آل كاشف الغطاء — بيروت
الأصابة في تمييز الصحابة ابن حجر القاهرة .
أضواء على السنة المحمدية محمود أبو رية دار المعارف — القاهرة
الاعتصام الإمام الشاطبي طبعة عمر بن الخطاب —
الأسكندرية
الأغبار في النسخ والمنسوخ من الآثار أبو بكر الخازمي — تحقيق محمد
عبد العزيز — القاهرة .
إعجاز القرآن الباقلاني القاهرة .
إعجاز القرآن والبلاغة النبوية مصطفى صادق الرافعي — المكتبة التجارية —
القاهرة
أعلام الموقعين عن رب العالمين ابن القيم القاهرة .
أعيان الشيعة ، ونقض الوشيعة السيد محسن الأمين ط ١٩٦٠ بيروت .
الأمم الإمام الشافعي القاهرة
الانتصار لنقل القرآن تحقيق د. محمد زغلول سلام — منشأة المعارف
الأسكندرية
الانتقاء ابن عبد البر القاهرة
الأنوار الكاشفة لما في كتاب — أضواء على السنة — من
الزلل والتضليل والمجازفة . عبد الرحمن المعلمي اليماني — طبعة السلفية —
القاهرة
الإيضاح المبكّنون في الدليل على كشف الظنون — اسماعيل باشا — دار العلوم
الحديثة — بيروت .

البرهان في علوم القرآن . الزركشى تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم —
القاهرة

الباعث الحثيث لابن كثير — تحقيق المرحوم أحمد شاكر —
القاهرة

البيان والتبيين . أبو عثمان الجاحظ تحقيق عبد السلام هارون —
القاهرة

تأنيب الخطيب على ما ساق في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب
تأليف محمد زاهد الكوثري طبعة الخانجي . —
القاهرة

تأويل مشكل القرآن ابن قتيبة تحقيق الأستاذ السيد صقر — القاهرة
تأويل مختلف الحديث ابن قتيبة القاهرة

تدريب الراوى في شرح تقريب النواوى — السيوطى تحقيق عبد الوهاب عبد
اللطيف — دار الفكر ١٩٦٦ م .

تذكرة الحفاظ الذهبي طبعة حيدآباد — الهند

تذكرة الموضوعات الفتوى القاهرة

ترتيب المدارك القاضي عياض القاهرة

تلبيس إبليس (نقد العلم والعلماء) ابن الجوزى . بيروت .

تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة .

تأليف على الكنانى — تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف القاهرة

تنقيح الفصول الإمام القرافى القاهرة

تهذيب التهذيب ابن حجر العسقلانى القاهرة

تاريخ أبو الفدا أبو الفدا القاهرة

- تاريخ بغداد الخطيب البغدادي القاهرة .
- تاريخ التشريع الأسلامي محمد الحضري القاهرة .
- تاريخ الأمم الإسلامية محمد الحضري المكتبة التجارية—القاهرة
- ثلاث رسائل في إعجاز القرآن تحقيق د. محمد زغلول سلام — دار المعارف
الأسكندرية
- الجرح والتعديل أبو حاتم الرازي طبعة حيدرآباد — الهند
- جمهرة أشعار العرب أبو زيد القرشي المكتبة التجارية—القاهرة
- جامع بيان العلم وفضله ابن عبد البر دار الكتب العلمية —
بيروت
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري) —
- تأليف ابن جرير الطبري — تحقيق العلامة محمود شاكر — دار المعارف
القاهرة
- جامع العلوم والحكم ابن رجب — تحقيق د. محمد الأحمدى أبو
النور — القاهرة
- الجامع لأخلاق الراوى وآداب السامع الخطيب البغدادي — الأسكندرية
- حجة الله البالغة الدهلوى القاهرة
- الحديث عند الشيعة محمد حسين الجلالى القاهرة .
- حسن التقاضى فى سيرة أبى يوسف القاضى — محمد زاهد الكوثرى — طبعة
الخانجى — القاهرة .
- الحضارة الإسلامية آدم ميز ترجمة د. محمد عبد الهادى أبوريدة
- الحيوان أبو عثمان الجاحظ — تحقيق عبد السلام هارون
القاهرة .

- الخيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان — ابن حجر الهيتمي — القاهرة
النثر المنتثر في التفسير بالمأثور السيوطي . القاهرة
ديوان البوصيري تحقيق محمد سيد كيلاني — طبعة الحلبي —
القاهرة .
ديوان حسان بن ثابت . تحقيق د. سيد حنفي حسنين — القاهرة .
الدريعة إلى تصانيف الشيعة يوسف البحراني بيروت .
رسائل الجاحظ أبو عثمان الجاحظ — تحقيق عبد السلام هارون
القاهرة .
الرفع والتكيل في الجرج والتعديل — اللكنوي طبعة الهند —
زاد المعاد من هدى خير العباد ابن القيم طبعة الحلبي — القاهرة .
سنن أبي داود أبو داود سليمان بن الأشعث — القاهرة
السنن الكبرى أحمد بن الحسين البيهقي حيدرآباد — الهند
السنة قبل التدوين د. محمد عجاج الخطيب دار الفكر — بيروت
السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي د. مصطفى السباعي — القاهرة
سير أعلام النبلاء شمس الدين الذهبي دار المعارف — القاهرة
شذرات الذهب في أخبار من ذهب — عبد الحي بن العماد الحنبلي — دار
المسيرة — بيروت
شرح صحيح مسلم يحيى بن شرف الدين النووي — القاهرة
شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد دار إحياء التراث العربي
شعر الأحوص بن محمد الأنصاري — تحقيق عادل سليمان — القاهرة
شيخ المضيرة (أبو هريرة) — محمود أبورية دار المعارف — القاهرة .
الشيعة في الميزان محمد جواد مغنية دار التعاون — بيروت .

- صحيح البخارى محمد بن اسماعيل طبعة دار الشعب-القاهرة
 صحيح مسلم .. مسلم بن الحجاج — تحقيق المرحوم محمد فؤاد
 عبد الباقي — القاهرة .
- الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة — ابن القيم . القاهرة .
 ضحى الاسلام أحمد أمين القاهرة .
 طبقات الحفاظ جلال الدين السيوطى — تحقيق على محمد عمر
 مكتبة وهبة — القاهرة .
- طبقات الشافعية السبكى بيروت
 الطبقات الكبرى محمد بن سعد القاهرة
 طبقات المدلسين شهاب الدين بن حجر — القاهرة
 طرح التثريب فى شرح التثريب الحفاظ العراقى القاهرة .
 ظلمات أبى رية أمام أضواء السنة المحمدية — محمد عبد الرازق حمزة — السلفية
 القاهرة .
- عقود الجواهر المنيفة فى أدلة أبى حنيفة — المرتضى الزبيدى — الأسكندرية ؟
 العقيدة والشريعة فى الاسلام جولد تسيهر — ترجمة المرحوم د. محمد
 يوسف موسى
- ود. على حسن عبد القادر . وعبد العزيز عبد الحق القاهرة
 العواصم من القواصم أبو بكر بن العربى — تحقيق محب الدين الخطيب
 القاهرة
- عوارف المعارف أبو حفص عمر السهروردى — القاهرة
 غريب الحديث أبو عبيد القاسم بن سلام المروى — دار
 الكتاب العربى-بيروت .

- غياث الأمم التياث الظلم . أمام الحرمين الجويني - تحقيق د. مصطفى
حلمي ود. فؤاد عبد المنعم دار الدعوة الأسكندرية
- فتح الباري ابن حجر العسقلاني - طبعة الحلبي - القاهرة .
- الفتح الرباني بترتيب وشرح مسند أحمد بن حنبل الشيباني - عبد الرحمن البنا
طبعة الأخوان
- فجر الإسلام أحمد أمين القاهرة
- الفرق بين الفرق عبد القاهر البغدادي - دار المعارف -
القاهرة .
- الفصل في الملل والأهواء والنحل - ابن حزم القاهرة .
- الفقيه والمتفقه الخطيب البغدادي - دار الكتب العلمية -
بيروت
- الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة - محمد بن علي الشوكاني - القاهرة
- الفائق في غريب الحديث جاز الله الزمخشري القاهرة .
- قبول الأخبار ومعرفة الرجال أبو القاسم البلخي - دار الكتب المصرية
- قصة الحديث النبوي محمود أبو رية القاهرة
- قفا الأثر ابن الحنبلي الحنفى القاهرة
- القول المسدد في الذب عن مسند أحمد - ابن حجر - الهند
- قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث - جمال الدين القاسمي - طبعة دمشق
- قاعدة في الجرح والتعديل السبكي القاهرة
- القياس في الشريعة الإسلامية ابن تيمية . طبعة السلفية - القاهرة
- كتاب التعريفات علي بن محمد الجرجاني - بيروت

كشف الخفاء ، ومزيل الألباس ، عما إشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس
تأليف المفسر المحدث اسماعيل بن محمد العجلوني — دار التراث الإسلامى
.. حلب — القاهرة .

كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون . مصطفى بن عبد الله — حاجى خليفة
دار العلوم الحديثة — بيروت
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل
تأليف : الإمام جابر الله الزمخشري — القاهرة

الكفاية فى علم الرواية الخطيب البغدادى بيروت
الكشكول فيما جرى لآل الرسول — العاملى طبعة الحلبي — القاهرة .
الكواكب الدرارى فى شرح صحيح البخارى — الكرمانى — القاهرة
الآلء المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة — السيوطى — القاهرة

لسان العرب ابن منظور دار المعارف — القاهرة .
لسان الميزان .. ابن حجر الهند
مباحث فى علوم الحديث د. صبحى الصالح بيروت
مسند أحمد بن حنبل تحقيق أحمد شاكر القاهرة
معجم البلدان .. ياقوت الحموى القاهرة
معجم المؤلفين رضا كحالة دمشق

معرفة علوم الحديث للحاكم — تحقيق معظم حسين الهند
المعارف ابن قتيبة . دار المعارف — القاهرة .
مفتاح اللجنة فى الاحتجاج بالسنة السيوطى القاهرة .
مقدمة ابن الصلاح . تحقيق د. عائشة عبد الرحمن القاهرة .

- مقالات الإسلاميين أبو الحسن الأشعري — تحقيق محي الدين عبد الحميد — القاهرة
- الملل والنحل محمد بن عبد الكريم الشهرستاني — القاهرة
- المنتقى من منهاج الاعتدال ابن الجوزي — القاهرة
- الموافقات في أصول الشريعة الإمام الشاطبي — القاهرة
- ميزان الاعتدال الإمام الذهبي — القاهرة
- نسب قريش أبو عبد الله المصعب — تحقيق ليفي بروفنسال — القاهرة
- نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي — د. علي حسن عبد القادر — القاهرة
- النظريات الإسلامية السياسية د. محمد ضياء الدين الريس — القاهرة
- نقض المنطق أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية — طبعة أنصار السنة — القاهرة .

فهرس الكتاب

الأهداء	ز
المقدمة	من ط إلى ع

الباب الأول

الفصل الأول	...
ص	
١	دور الرسول عليه الصلاة والسلام
٢	التبليغ ..
٤	البيان ..
٧	البيان العلمي ..
٩	التشريع ..
	الفصل الثاني ..
١٢	السنة ...
١٤	مصادر السنة ..
١٧	هل السنة هي الحديث ..
١٩	الحديث ..
٢٥	أقسام الحديث ..
٣١	الحديث الصحيح ..
٣٧	الحديث الضعيف ..
٣٨	المسند ..
٣٩	المتصل ..

ص

...	الفصل الثانى
٤١	الوضع فى الحديث
٤٦	الاختلاف البيئى
٤٩	ثانيا : الاختلاف فى المستوى المعرفى
٥٨	ثالثا : الاختلاف فى الخير والمودة...
٦٢	رابعا : الضعف البشرى ..

الباب الثانى

أسباب الوضع فى الحديث

...	الفصل الأول :
٨١	أولا : الخلافة ..
٨٤	الشيعة ...
٨٨	موقف الشيعة من الحديث
٩٠	مصطلحات الحديث عند الشيعة
٩١	أشهر كتبهم ..
١٠١	الخوارج وموقفهم من الحديث
١٠٢	ثانيا : أعداء الإسلام.
١٠٤	ثالثا : المفاخرة والتعصب
١٠٥	أولا : التعصب لجنس معين.
١٠٦	ثانيا : التعصب للقبيلة أو ما فى معناها..
١٠٨	ثالثا : التعصب للأقليم والبلد
١١٠	رابعا : التعصب لرؤساء المذاهب والأعلام

ص

١١٧	رابعاً : الترغيب والترهيب .
١١٧	١ — فضائل القرآن الكريم
١١٩	٢ — فضائل الرسول صلى الله عليه وسلم .
١٢٥	٣ — فضائل الأعمال
	خامساً :
١٣٠	القصاص .
١٣٤	سادساً : الحسد والبغض
١٣٨	التنافس بين أصحاب المهن
١٤٠	التنافس بين أصحاب الأطعمة والأشربة ..
	الفصل الثاني .
١٤٥	الجرح والتعديل ..
١٤٨	أولاً : عصر الصحابة والتابعين .
١٥٠	ثانياً : البداية الجادة .
١٥٤	ثالثاً : دور التأليف .
١٥٦	مراتب الجرح .
١٥٧	مراتب التعديل
	بعض كتب الجرح والتعديل .
١٥٨	الجرح والتعديل لابن أبي حاتم
١٦٠	ميزان الاعتدال للذهبي ..
١٦٢	الجرح والتعديل ماله وما عليه .
١٦٥	التجريح بسبب الغيرة بين العلماء ..
١٧٢	الجرح والتأويل للخلاف المذهبي ..

ص

الباب الثالث

شرح بعض الأحاديث

الحديث الأول	...
١٨٣	إنما الأعمال بالنيات
	الحديث الثاني
١٩١	المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده
	الحديث الثالث
٢٠٤	أيها الناس إنكم متفرون فمن صلى بالناس فليخفف
	الحديث الرابع
٢١٧	ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان
٢٣٣	المراجع

طبع بمطابع جريدة السفير
٤ شارع الصحافة — اسكندرية

٣٥٠

١/١٢٠٠٤٢

دار المعارف - ١١٩ كورنيش النيل - القاهرة
الناشر منطقة الاسكندرية ٤٢ ش سعد زغلول - ميدان التحرير (المنشوية)

